

Fekk sveittan fram



– Hetta var grov manipulatióin av av sjónvarpinum, sigur Tordur Niclasen

ÁKI BERTHOLDSEN

– Eg fekk sveitta á pannuna, tá ið er hoyrdi tá ið eg tíðindi um at lögmaður hevði brotið lógina um ítróttarvædding í Føroyum og at landsstýrismaðurin helt, at hetta kundi kosta lögmanni lögmanni upp í seks mánaða fongsul.

Tordur Niclasen segði, at hann tað vóru ótrúlig tíðindi at fáa.

Hann var tann mest hvassorðaði av teimum, sum tók orðið tá ið lögmaður hevði svarað fyrispurninginum frá Jóannesi Eidesgaard um fjølmiðlarnar, sum eisini er sagt frá longur framm í blaðnum.

Hann segði, at hann, og øll onnur, spurdi seg sjálv: hvat hevur lögmaður gjørt.

– Dagin eftir var málið tikið upp aftur í sjónvarpinum.

– Eg sat bara og boðaði eftir kjarnanum í málinum, at lögmaður skuldi hava seks mánaða fongsul sambært sjálvum landsstýrismanninum.

– Men tað varð ikki nevnt. Tað varð heldur ikki nevnt, at landsstýrismaðurin varð heldur ikki spurður um hann hevði sagt so.

Tordur Niclasen segði, at hetta var grov manipulatióin, tí upplýsingar vórðu hildnir aftur, sum kundu lýst málið til fulnar.

– Eg hugsaði eisini um, hvat Sámál Petur í Grund fór at gera, um tað varð so, at hann var endurgivin

fyrir nakað, hann ikki hevði sagt.

– Hann hevur víst tað dirvi at siga ein stóra upp fyrri og annan eftir.

Hvørjar avleiðingar fer tað at fáa, at at sjónvarpið beinleiðis lýgur, ella sigur ósatt uppá landsstýrismannin í fjølmiðlamálum.

Tordur Niclasen sigur, at hesin sjálvsagdi spurningurin varð tagdur burtur.

Hann segði, at í hesum máli var sjónvarpið ikki óheft.

Hann segði, at hann tí var glaður fyrri, at lögmaður hevði gjørt, sum hann gjørdi.

Annars fyltist Tordur Niclasen á, at tað var ov ofta, at tað ikki var javnvág í tíðindaflutninginum.

Hann nevndi t.d. málið um Framtaksgrunnin, men hann segði ikki, hvat hann meinti við.

Men hann nevndi eisini viðgerðina av rúsdrekkamálum.

– Tað kom mær fyrri, at manningin- elitan- í sjónvarpinum hevði gjørt av, at vit skuldu hava nýggja rúsdrekkalóg og so var tíðindaflutningurin stýrdur eftir tí.

– Har var eingin javnvág ímillum tey, sum vildu hava nýggja rúsdrekkalóg og tey, sum ikki vildu, segði Tordur Niclasen.

»Broyttu Føroyar«

10. og seinasti fyrilestur í almennu fyrilestrararðini »Broyttu Føroyar« verður á Fiskirannsóknarstovuni mikukvöldið 5. mars 1997 kl. 20.00.

Leif Abrahamsen heldur fyrilestur, ið hann kallar Er hitt almenna yvirskipað?

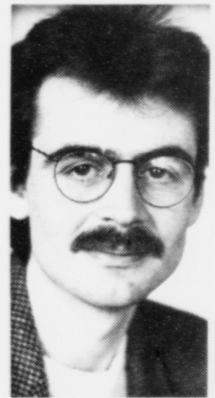
Leif Abrahamsen er cand. merc.; hann er stjóri á Føroya Gjaldstovu.

Ikki er óvanligt, at almenni sektorurin verður viðgjørdur sum ein einstáttað eind, men tey tól, sum ofta verða nýtt at lýsa stöðina á almenna sektorinum, evna um so ymiskt sum rentur av uttanlandsskuld, undirvísing í fólkkaskúlanum og kavarudding. Ein partur av almenna sektorinum er almenna fyrisingin - er henda ov stór, og um so er - í mun til hvat, og hvat er tað, sum millum annað avger stöðina á almenna fyrisingini?

Vanliga vita tey, sum sita uttanfyri umsitingina, hvat **gekk** galið, og hvat **átti** at verið gjørt øðrvísi. Serliga seinastu árin hevur ein ofta hoyrt umsitingina lýsta so, sum ein annars bert kennir til almennar umsitingar í meira tilfatskomnum londum. Er hetta veruleikin, ella vilja nógvar føroyingar heldur fjálga um mytuna, at okkara almenni sektorur er bæði ódugiligur og óproduktivur, ella er hetta enn ein síða av føroysku undirbrotligheitini?

Eins og samfelagið, so

hefur umsitingin verið gjøgnum tvey kollveltandi skeið - 80ini og 90ini, og vit byrja so smátt at síggja tekin um eitt nýtt skiftisskeið, sum leiðir okkum inn í eitt nýtt skeið - »2000-skeiðið«. Serýðkennini fyrri hesa gongd er, at í skiftisskeiðinum fara stórar broytingar fram. Í hesum broytingartíðum skal umsitingin eins og



adrir partar av samfelagnum finna nýt fótafesti, og jú minni stýrd henda tilgongd er, jú meira tilvildarligt er, hvar fóturin verður settur. Av tí, at hesi skifti eru so avgerandi fyrri kósina hjá umsitingini, so verður nomið nærri við henda spurning.

Uttan at taka støðu til, hvørt umsitingin virkar væl ella illa, so er tað í øllum førum ein sannroynd, at umsitingin gjøgnum heilt stutta tíð hevur tikið stór fet - bygnaðurin er nóg broyttur, regulverkið er vorðið størri og krevar nóg meira av umsitingini, EDV-skipanir eru fleiri og meira samskipaðar, fleiri vælútbúgvir fólk starvast í umsitingini, broytingarviljin er stórur, og borgarin setur nóg stórr krøv til umsitingina. Hetta er á nógvan hátt bergtakandi, men kann, um ikki rætt verður atborðið, koma at verða ein betri óynskt stöða.

Viðgjørd verða nøkur evni, sum fáa týðning fyrri umsitingina næstu árin, og spurningurin verður reistur, um vit skulu hava eina almenna umsiting við tí bygnaði, sum vit hava í dag, ella eiga at velja ein annan veg. Útgangsstøðið í hesum fyrilestri eru eygleiðingar í nøkur fá ár frá einum staði í fyrisingini.

Tað er langt úti at leggja eftir øðrum

ÁKI BERTHOLDSEN

– Hvussu ber tað til, at tað er bara lögmaður í øllum landinum, sum hevur havt brúk fyrri at verja seg ímóti fjølmiðlunum.

Jóannes Eidesgaard helt ikki at Lögmaður hevði klárað at beint ívan burtur um, antin vit kunnu líta á, um almennu fjølmiðlarnir eru so óheftir av politiska myndugleikanum, sum teir eiga at vera.

Viðurskiptini ímillum lögmann og sjónvarp fór við næstan øllum seinnapartinum hjá lögtinginum friggjadagin.

Sum greitt frá longur framm í blaðnum, svaraði Lögmaður nøkrum spurningum frá lögmanni um viðurskiptini við sjónvarpið og fjølmiðlarnar annars.

Hetta elvdi til drúgt, og til tíðir havst orðaskifti um sjónvarpið og lögmann.

Jóannes Eidesgaard helt ikki, at hald var í illgitingum lögmanns um, at sjónvarpið hevði verið bundið av politisku leiðarunum í áttatiárunum.

Hann var samdur við lögmannin í, at hungurin eftir gølusøgum var ikki av tí tí góða.

Men hann helt tað vera eitt stórt ivamál, um atburður lögmanns við at illgita og við at syta fyrri at taka lut í opnum og ærligum orðaskifti er tað rætta fyrri at koma hesum til lívs.

Ikki álit

Jóannes Eidesgaard helt, at svar lögmanns avdúkaði, at hann hevði ikki álit á fjølmiðlunum og tiskil væntaði sær tað versta.

Hann gav lögmanni rætt í, at pressu-etisk lóg skuldi verið í Føroyum og sóknaradist eftir, um landsstýrið arbeiddi við hesum máli.

– Tað ger landsstýrið, svaraði lögmaður og hon verður lögð fyrri tingið í morgin.

Men Jóannes Eidesgaard legði dent á, at lógin átti at tryggja, at skott er ímillum pressuna og politiska myndugleikan.

– Lögmaður hevur sína heilt serliga uppfatan av hesum. Tá ið eingin lógáva er, heldur lögmaður, at hann sjálvur skal standa fyrri eftirlitum.

Jóannes Eidesgaard skilti ikki, at tað hevði nakað við spurningin at gera, tá ið lögmaður segði, at tað var misbrúk, tá ið mál, sum átti at verið viðgjørt í Tinganesi, verða viðgjørt í fjølmiðlunum.

– Er ikki heldur talan um misleiðslu, heldur enn misbrúk. Er ikki talan um, at lögmaður fullkomiliga hevur mist tamarhaldið á stöðuni og at einki samstarv er í

samgonguni, spurdi Jóannes Eidesgaard.

– Tað er langt úti at leggja eftir fjølmiðlunum, tá ið landsstýrismenn sleingja um seg við brøvum.

Men tað er ikki lögmanni ókunnugt at harta onnur fyrri egin mistøk, legði hann afturat.

Jóannes Eidesgaard helt eisini lítið um tulkning lögmanns um, at sjónvarpið hevði lógið - ella sagt ósatt - um ein landsstýrismann.

– Hóast sjónvarpstjórin - og ikki tíðindamaðurin, sum tosaði við Sámál Petur í Grund - hevur sagt, at sjónvarpið yvirtulkaði tað, landsstýrismaðurin segði, tulkaði øll onnur orð hansara, júst so, sum sjónvarpið bar tey fram.

– Tað kann ikki undra, at fólk halda, at sjónvarpstjórin var óskiliga kroystur í hesum máli.

– Niðurstøðan er, at lög-

maður heldur seg hava rætt at brúka fjølmiðlarnar, tá ið tað passar honum, og at hann annars heldur seg hava rætt at stýra teimum.

Hann gav Edmundi Joensen rætt í, at eingin hevur sum lögmaður skyldu at tryggja tali- og skrivfrælsid.

– Men tað er lógið, at bara eitt fólk í landinum hevur havt brúk fyrri hesum verndarhugi lögmanns, og tað er

lögmaður sjálvur, helt Jóannes Eidesgaard.

