

Vælsignaðir, gerið nýggjan flogvøll

So ibirtist aftur kjakið um nýggjan flogvøll. Ímillum annað, so er tað ein komandi oljuvinna, ið nú skal nýtast sum jarnbrot til tess at steðga eini utbygging av verandi flogvølli.

Eisini verður „fløskuhálsurin“ um Vestmannasund nýttur sum argument, at niðurleggja flogvøllin í Vágum.

Fyri góðum átta árum síðan varð sjtjól settur á at viðka hendað so nógv umrødda „fløskuháls“, i og við at byrjað varð upp á arbeiðið við at gera fasta sambandið um Vestmannasund til veruleika.

Tíverri fingur vit lögtingsval og aftan á ta eina samgongu í byrjanini av 1989, sum kalt og kyniskt steðgaði ta arbeiðið, ið varð sett í gongd, eitt arbeiði ið hevði sum høvuðsendamál at tryggja vinnulivinum í Vágum eins og teimum ferðandi so góðar umstøður

sum gjørligt.

Eingin visti betur enn verandi lögmaður, hvussu umráðandi tað var at hava eitt virki, sum lá eitt steinkast frá brúnni um Streymin, ið er høvuðssambindingarlið fyri alt mið-øki. Harafturat liggur berg-hol 2-3 byrsumál frá sama virki, soleiðis at flutningsmøguleikarnir bæði til Tórshavn og Skálafjørðin eru optimalir.

Eingin sum helst ivi er um, at varð hildið fram at bora, hevði tann so nógv umtalaði „fløskuhálsur“ verið fortíð, eins og vágafólk og restin av Føroya fólkum í dag ikki høvdu havt fyri neyðini at farið sjóvegis um Vestmannasund. Sitandi lögmaður var helst ein av høvuðskokkunum til at steðga arbeiðnum um fasta sambandið í byrjanini av 1989.

Óg ein skilir sera væl lögmann, tá hann seinasta

summar trinur fram og manifesterar, at støðan við-víkandi ti fasta sambandinum kontra flogvøllinum í Vágum er óbroytt. At hesin hægst kosni maður fer í fjölmiðlarnar, áðrenn tey avvarðandi rættliga høvdu fatað sorgarleikin í Selvík, og beinleiðis, uttan nakað hald er í ti, misnýtir flogvøllin í Vágum fyri á tann hátt at kynda undir eldin aftur um „Glyvursnesl-anina“, tað var á einum so lágu stigi, at tú ikki hevur orð fyri ti.

Um lögmaður, fiskasalu-stjórn, Bjarni Djurholm og teirra viðhaldsfólk so fegin vilja hava ein flogvøll afturat (i ringasta mjørkaholi í Norðurlondum), so vælsignaðir menn, sitið ikki hendur í favn, ti eingin forðar tykkum í at gera nýggjan flogvøll.

Kanska ein flogvøllur á Glyvursnesi fær Hans Mortensen og Poul Michelsen

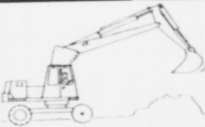


at rakna við aftur og gera lög teg 35 virkini inni á Sundi.

Sostatt hava hesi virki tær alrabestu flutningsum-støður, i og við at fraktflog-føri bara standa eitt hanagleiv frá virkjnum.

Um henda ætlan (hvørvi-sjón) gerst veruleiki, verður hvørki Skipafelagnum ella Eimskipum liv lagað, ti ta verður tað ikki Tórshavnar havn, men Glyvursnes, ið gerst „heimsins nalvi“.

Frank Davidsen



JØRD-ARBEIÐI

- ÚTGREYSTUR
- SPREINGING
- KLOAKKARBEIÐI

Vit hampa stykkið um húsini – eisini grava vit upp haga

Pf. TORMAGN 22161
22339 · 87361

Bergmenn

Vit spæla til
DANS
VEITSLUR
og annað

Vinarliga ringið Tlf. 19194

Flogvøllurin í Vágum

Nú er so mikið frálgið síðan henda seinasta syndarliga flogvanlukkan hendi í Vágum, at vágatingmenn og fólk yvirhøvur í Vágum aftur byrja at mæna um fast samband um Vestmannasund.

Fólk skulu helst fáa ta fatan, at hetta fasta samband kemur at bota um sjálvan tryggileikan og mjørkavíðurskiptini annars í samband við verandi flogvøll??

Staður uttanlanda henda vanlagnudag 3. august 1996, men tó ikki longri enn, at danskt sjónvarp sást, fekk ein fyrst ta fatan, at bert tvei fólk lótu liv í hesi syndarligu vanlukkan – nevnliga danski „forsvarschefen med hustru“, seinni gekk tað so upp fyri fólk, at 7 onnur eisini høvdu latið liv, hesi átta sjálvandi eisini familju og kenningar.

Síðani byrjaðu blað-yvirskriftarnar: BT 4. aug. '96 „Forsvarschefen dræbt i flystyr“, á somu síðu „Verdens farligste lufthavn“. Víðari varð sagt í sama blaði, hví vanlukkan hendi: „For lav fart skyld i flystyr“.

BT 5. aug. '96 um leiðaran á Færøernes komm- andor: „Han så dem dø“, seinni kom fram, at hesin tó einki hevði sæð.

BT 6. aug. '96: Erfaren pilot om: „Dødens lufthavn“.

Í DR TV-avis 6. aug. '96 koma so endiliga tæy bæði á skærmin, sum vóru tæy einastu, ið veruliga sóu, hvat ið hendi á Sörvágs-

firði. Hesi greiða frá, at tað visti seg sum um flog-farið steðgar, vendir botn-in upp og kavar.

Tað næsta vit siggja er, at Lögmaður kemur á skærmin í DR og sigur, – uttan grundgeving av nokrum slag – at eftir hesa vanlukkan, eigur – eftir hansara tykki – ætlanin um flogvøll á Glyvursnesi at takast fram aftur.

Um tað er „örvitsættanin“ um flogvøll á Glyvursnesi hjá einum fyrrverandi býráðsformanni í Tórshavn, lögmaður sipar til, segði hann tó einki um.

At ætlanin hevur verður skírd „örvitsættan“ er tí, at ætlanin hevði onga trygdarliga samanbering við nakað annað, móguliga betur ella verri stað, heldur ikki við verandi flogvøll.

Tað er helst eingin sum ivast í, at okkara flogvøllur lukar trygdarkrøv á al-tjóða støði, tó við av-markingum, men vit hava sanniliga eisini fingið at vita, at vit skulu hava ser-flogfór og servandar flog-skiparar til henda serliga flogvøll.

Hetta vil væl siga, at tæy vanligu flogfórini við van-ligum flogskiparum hava ein sera ivasaman móguleika at koma fram til henda óvanliga flogvøll.

Hesin seinasti túrur hjá flogfarinum, sum nú var fyri vanlukkan, var ein sokallaður V.I.P. túrur, og tí er illa hugsandi, at mann-ingin vóru reindir amatørar

í flugving.

Í Sosialinum 10. aug. '96 eru triggjar sera áhugaverdar greinar um flogvallartrupulleikarnar.

Ein av Karl Nolsøe „Gerð flogvøll á Sandoyinni“, ein av Hera Mohr „Safety First“, og tann triðja av Torkil við Sandá við heitinum „Innflugvingin til flogvøllin“. Torkil fer tíverri beinleiðis í glyvursnesfelluna saman við lögmanni.

Allar triggjar greinar-nar bera tó tibetur fram- undir annan flogvallar-møguleika.

At nevna annan flog-vøll við tæy, ið hava nakað samband við henda, so sum nakran, ið arbeiðir har, politikkarar ella fólk í Vágoyinni yvirhøvur, er nyttuleyst, ti hesi vísa seg at umrokna alt til arbeiðs-pláss framum alla trygd.

Tað er eisini so livandi gali, at bæði nýverandi og fyrrverandi stjóri í At-lantsfog hava báðir ný-liga verið frammi alment og sagt, at teir eru ímóti øðrum flogvølli ella í hvussu so er ímóti, at verandi vøllur verður longur, ti tað fer at koma teirra kappingarneyta til góðar.

Sama visti seg eisini beint aftaná vanlukkuna, at vágamaður, ið annars er skilamaður, var frammi í bløðnum beinanvegin við aftursvari bæði til lög-mann og tær áðurnevndu triggjar greinarnar og segði, at flogvøllur sjálvr hevði onga skuld í van-lukkunum, tí at har á flog-vøllinum vóru ongar van-

lukkan hendar.

Hetta skulu bæði hann og øll hini, ið ikki vilja hoyra um annan flogvall-armøguleika hava næstan púra rætt í.

Vanlukkurnar eru allar hendar undir flugving á Sörvágsfirði. Trupulleikin er Sörvágsfirði, hesin trupulleiki broyrtist ikki, um so vøllurin verður longdur 200, 300 ella 500 metrar.

Ein sannroynd re, at tað eru hendar 5 flogvan-lukkur í samband við flogvøllin, harav eru 4 hendar í beinleiðis sam-band við Sörvágsfirði.

Sjálvt um henda seinasta vanlukkan hendi við einum hernaðarflogfari, verður kanningin vónandi almannakunngjørd.

Tað einasta, ið er kom-ið fram aftaná vanlukk-una eru óváttaði tíðindi í donskum blaði herfyri, sum vistu at siga, at eitt keðiligt kjak hevði verið í flugvøllinum millum verjuovastan og flogskip-aran, meðan flogfarið enn stóð í Reykjavík.

Tað má sigast at vera sera óheppi, um hatta er veruleiki innan fyri donsku verjuna í friðar-tíð.

Stutt eftir vanlukkuna søgdu hernaðarmyndug-leikarnir, at hetta slag av flogfari, skuldi ikki flug-vast eftir Sörvágsfirði við, fyrr enn alt var klárlagt, hvat veruliga hendi og hví tað hendi. Tað ljóðar so, at hetta slag av flogfari nýliga hevur verið í Vág-um.

Vónandi er tað ikki so, at flogferðslumyndugleik-arnir bara hava sett seg upp afturat at biða eftir næstu vanlukkan og annars leingja vøllin 200 metrar.

Eingin ivi kann vera um, at okkurt óvanligt hendir, tá ið flogfór knappliga mestsum steðga, venda búkin í vedrið og so kava.

Tæy flestu, ið hava reist eitt sindur við flogfórur út ella inn – tó verri inn – eftir Sörvágsfirði, hava kenst og framvegis kenna ampan av at koma sleingi-andi fram bæði loddrætt og vatnrætt, ja fyri nógv fólk gjørdist hetta ein sjelkur fyri livið.

Undir tílikum umstøð-um verður ivaleyst eisini hugsað um øll tæy, ið ikki náddu fram til hesa av donskum bløðum rópt fyri „Dødens lufthavn“.

Um sami titteleiki við flogvanlukkum hendi í Kastrup í mun til komu/ fráferðir, so hevði um-dømi hjá Kastrup verið sera lágt og hevði flog-havnin neyvan havt tann týðning, hon í dag hevur, men hevði helst verið stongd.

Tað eigur tí ógantið ov skjótt at verða tikið samanum: Gevst at blaka pening burtur í verandi flogvøll ella eitt móguliga fast samband við vøllin.

Um kanningarnar frá 1963 av eini hvørji orsök eru ónýtiligar, so mugu nýggjar gerast sum skiót-ast, so úrslitið er klárt, tá ið kravið, – um ikki frá okkum, so heilt víst frá

øðrum – um nýggjan flog-vøll gerst veruleiki.

I eini vónandi komandi oljuvinnu hevur núverandi flogvøllur ongan móguleika at náka tann tærvin, ið henda vinnan krevur.

Hinvegin, at gera flog-vøll á Glyvursnesi bert við teirri grundgeving, at Glyvursnes liggur nær høvuðsstaðnum, at allar rutur frammanundan ganga út frá høvuðsstað-num og at tað búgva flest fólk í høvuðsstaðnum, boðar ikki frá serligum trygdarkrøvum.

Landsstýrismaðurin í samferðslumálum fer vónandi í størri mun enn higartil at hyggja nærri at veruligu trupulleikunum í samband við verandi flogvøll og eisini taka málid um nýggjan flogvøll í størri álvara enn lög-maður gjørdi í DR 6. aug-ust 1996.

Jákup Müller

Gott!
at tæy sótu
í belti!



Belti er livbelti! **fff**