

Grias Ellingsgaard til minnis

Hann doyði hósdagin 5. juni, og fór til gravar sunnudagin 8. juni

Sólartsama løta av summarlondum fevnir um kistu og fólka á gravarrondum. Mortíftlingaljóð í sálmaløgum fylgja kistu at hvíldarstöðum. Sunnudagsfriður liggur um hól og lá nú sálin er sæl henda halga dag.

Tá summarljósa halga ond kyss hansar blikaðu hond víð tíni megi og leið hann til lívsins lond á evsta degi.

Her á kirkjugarði er reitt tær eitt ból á eingjarstaði.

Ljósdryvna kærleiksløtur vakna við Harrans føtur.

Lívssælur liggur tú og droymir um Fuglafjørð um æviga sólarglæmu, ið fer um bláan fjørð. Tú vart so góður fótbóltsmaður tú ert sælur - ja, æviga glaður.

Takk fyri tíð á hesi fjørð fyri mong góð heimsins lög. Hví í friði við grønan svørð á grønum bø Grias vinarmaður.

Frits

SUMMARFRÍ

Vegna summarfrí er skrivstovan stongd frá mánadegi 21. juli. Skrivstovan letur upp aftur 25. august.

Tó er opið hesar dagar: **23. juli, 13. og 20. august frá kl. 15.00–18.00.**

HAVNAR ARBEIÐSKVINNUFELAG

Hús til leigu

Hús til leigu miðskeiðis á Tvøroyri.

Tlf. 71171

SUMMARFRÍ

Salongin er stongd frá 21. juli til 1. august.

Salong Sonja
á Tvøroyri · Tlf. 72345

Rættleiðing til Sverra Midjord

Í viðmerking í Sosialinum mikudagin 9. juli kastar Sverre Midjord mærlu, at eg ikki tók undir við lögtingsmáli nr. 139/96: misálit á Sámal Petur í Grund, landsstýrismann, sum formaður Javnaðarflokksins, Jóannes Eidesgaard, legði fyri tingið tann 13. mars 1997.

Sverri Midjord mistekur seg, tá hann heldur, at grundgevingin fyri uppskotinum var sámal Petur í Grund ella landsstýrismansins umsiting av suðuroyarsiglingini.

Tá sámal av Teistanum verður nevnd í viðmerkingunum til uppskotið um misálitisvátan er tað bert fyri at vísa á ta avleiðing, at Smyril tessvegna varð tikin úr Skotlandsiglingini.

Øll grundgevingin fyri uppskotinum um misálitisvátan var tann, at Sámal Petur í Grund "igjár tók ta avgerð, at siglingin við ferðafólki millum Føroya og Skotland verður niðurløgd, og at P/F Skipafelagið Føroya skal yvirtaka farmasiglingina á hesi ferleið, og tað er ivasamt, um Sámal P. í Grund, landsstýrismaður, hevur ein tingmeiriluta aftan fyri seg, serstakliga nú hann tók hetta seinasta stigði í hesum máli", sum formaður Javnaðarflokksins orðarætt skrivur í viðmerkingunum til uppskotið.

Uppskotið fall við 18 nei-

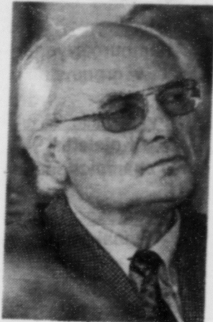
atkvøðum, 9 vóru ja-atkvøðurnar, 3 tingmenn atkvøðdu ikki, og 2 tingmenn vóru burturstaðir.

Uppskotsstíllarin átti at vita, at eingin samgongutingmaður kundi atkvøða fyri misálitisvátan orsakað av privatisering á samferðslukinum, tá samgonguskjalið frá 11. juni 1996 sigur: "So nógvar ferðaleiðir og luteindir í ferðsluskipanini sum gjørligt skulu bjóðast út til privatir at røkja sáttmála í ávíst tíðarskeið, har tað kann gerast við fyrinuni".

Uppskotið um misálitisvátan varð sostatt ikki á nakran hátt sett fram í sambandi við innanoyggjasiglingina, og tað var stórt mistak.

Tá Sverri Midjord ber ábreiðslu á teir fimm tinglimirnar úr Suðuroy fyri ikki at seta fram uppskot um landskassastuðul til fiskarbeiði í sunnara parti av Suðuroy, tosar hann sum sannur borgarligur politikkari, soleiðis sum hann sjálvur í fyrsta broti í greinini í Sosialinum lýsir politisku eyðkenni hjá slíkum. Sverri gevur suðuroyartingmonnum ábreiðslu fyri ikki at gera brúk av og út-nyttja landskassan við írmingarhavs- og sandoyarætlanini sum fyriddomi.

Upprunaliga ætlanin við landskassastuðli til eina verkætlan í Sandoynni á dagsins ljós í 1995, tá so at



siga eingin toskafiskiskapur var á grunnum okkara, og tessvegna varð ætlanin markað til "frysst 3. landsfisk".

Men nú er stóðan sum kunnugt tann, at nóg mikið er til av rávøru til fiskaviðgerð á landi, men stóru partur av hesi rávøru fer óviðgjørð av landinum, tí kappingarførleikin hjá føroyskum fiskavirkjum er ov vánaligur.

Landsstýrismaðurin í fiskivinnumálum heldur seg hava heimild til at brúka pening av jättanini á figgarlógini til stórra verkætlanir soleiðis, at bött verður um kappingarførleikan hjá eini verkætlan í Sandoynni fram um aðrar í landinum, og partamaður hansara í landsstýrinum, Anfinnur Kalsberg, figgararmálaráðharri, torir helst ikki at tala at, hóast sum

aður sagt, at lögtingsins vilji og ætlan var, at jättanin skal brúkast til útvegan av rávøru, tá rávørutrot var í øllum landinum, v.p.o. ein ætlan til útvegan av rávøru verður nú bronglað til landskassastuðul til betran av kappingarførleika hjá einstøkum virki í valdømi landsstýrismansins í fiskivinnumálum.

Hetta er ikki fyrimyndarlíkur politikkur, men heldur grundarlag fyri uppskoti um misálitisvátan á umsitingararbeiði landsstýrismansins.

Men tingmenn tuga og samtykkja eins og tá Lív-fiskastøðin varð lögð undir brim í Skopun sum eitt annað nú burturtagt mistak.

Næsta stórmistakið, landsstýrismaðurin í fiskivinnumálum hevur boðað frá, er skrottani av "Nóls-oyar Páll" sum gamalt jarn beint sum avgjørt er at taka upp sakarmál við seljaran / klassan. Saksejari hóttir við at beina fyri sínum egna próvtílfari!!

Um Sverri Midjord lesur grein mína í Dimmalætting frá 4. juli gjølligari, finnur hann helst svar til spurningin um almennan stuðul til fiskaviðgerð á landi, soleiðis sum tað málið sær út eftir mínum royndum og sjónarmiði.

Lopra, tann 14. juli 1997
Jákup Joensen,
løgtingsmaður

Frágreiðing búskaparráðsins – forklárandi ella forvirrandi?

Nakrir spurningar til búskaparráðið

Herfyri sendi búskaparráðið út frágreiðing um búskapargongdina higartil í ár.

Frágreiðingin varð móttikin við forvitni, tí væntast kundi, at búskaparráðið hevði kvalifiseraðar metingar um búskapargongdina í landinum.

Hóast stutt, so eru áhuga-verdir upplýsingar í frágreiðingini eins og búskaparráðið eisini hevur metingar um búskaparlig tiltøk, sum eiga at fremjast í næstum.

Ein slík frágreiðing er tí eitt gott iskoyti at bygja politiskar stöðutøk á.

Tað er tí stórt spell, at frágreiðingin í ávisan mun hevur mist silt trúvirið, nú tað er komið undan kavi, at beinleiðis feilir eru í talitarinum í frágreiðingini.

Annað er, at fleiri samfelagsviðurskipti tykjast at hava havt avmarkaðan týðning, tá frágreiðingin er skrivað. Frá politiskum

sjónarmiði er tað umráðandi at hava so haldgott tilfar sum gjørligt, tá neyðug búskaparlig tiltøk skulu fremjast. Fyri at fáa lýst nøkur av ósvaraðu ivamálunum, verða hesir spurningar settir búskaparráðnum.

Hevði tað ikki verið skilfagott:

– um búskaparráðið lýsti sambandið millum vágafýsni, kostnaðarstøði og óvissuna um skul landskassans?

– um búskaparráðið metti um skipanina við Fiskavirkning, sum hevur kostað tí almenna hundradtals milliónir, og um ta avlaging henda skipan kann hava fyri restina av flakavinnuni?

– um búskaparráðið lýsti hvussu vit kunnu endurnýggja fiskiflotan uttan almenna stuðul, tá tað er greitt, at hetta ikki letur seg gera aðrastaðni?

– um búskaparráðið viðgjörði skuldaravtaluna



millum kommunurnar og kreditorarnar, tá vit vita, at kommunurnar kundu lækkað skattaprosentið við kanska trimum stigum ella niðurgildið stórra part av skuldini, varð avtalan endurskoðað, so hon samsvarði við altjóða rentustøði?

Mest áttokandi spurningurin at fáa svaraðan, og sum ikki verður umrøddur í frágreið-

ingini, er skuldarspurningur landskassans. Skuld landskassans er framvegis uml. 6 milliardir. Ein skuld, sum kostar landskassanum útvið 1/2 milliard um árið bara í rentum – og tá er ikki byrjað at gjalda avdrög.

Skuldarbyrðan fer í óavmarkaða tíð at tálma fløgugugi og framburði í landinum, verður eingin loysn funnin á henni.

Hví verður ikki nomið við henda álvarsspurning, og hvørji ráð kann búskaparráðið geva politikarunum, so vit sleppa sum frægast burtur úr hesum skuldarhafi?

Biðið verður um, at búskaparráðið tekur saman um og svarar spurningunum omanfyri.

Bjarni Djurholm