

VIÐMERKINGAR

Limaskapur aftur á beint

Ikki hefur enn verið tað nógva orðaskiftið í kjalar-vørrinum á teimum seinastu hendingunum í Norð-urlandaráðnum um sjálvstøðugan føroyskan lima-skap. Í blaðnum í gjár ger m.a. eitt av løgtingsum-boðunum í ráðnum, formaður Javnaðflokksins sínar viðmerking til gongdina í hesum máli. Tað er neyvan nakar, sum ivast í, sum hann eisini ger vart við, at spurningurin um sjálvstøðugan føroyskan limaskap í Norðurlandaráðnum má fáast aftur á beint. Við hesum verður sipað til, at danski for-setisráðharrin hevur gjørt vart við, at grundlógin forðar fyri sjálvstøðugum limaskapi her og nú.

Alt bendir á, at Føroyar rúma tíð framyvir verða verandi undir danskari grundlóg, hóast Tvør-oyrarskjalið í roynd og veru merkir, at mestsum øll mál søki gerast førosyk burturav. Hetta, at lands-stýrið undir verandi statsrættarligu stöðu søkir um fullan limaskap, kann tí bert merkja, at landsstýrið eisini hevur hesa áskoðan. Um ikki so var, hevði ein biðað eftir fullveldinum. Málið um sjálv-støðugan føroyskan limaskap má loysast eftir øðrum leisti enn tí, sum landsstýrið hevur skorið. Hetta merkir, at farast má eftir broytingum í Helsinkiavtaluni. Helsinkiavtalan er ein avtala millum tey fimm norðurlondini um politiskt samstarv innan eina roð av okjum. Men avtalan er bert galdandi fyri suverenar statir. Spurningurin er, um hetta er rimiligt, soleiðis sum tjóðskaparliga politiska myndin sær út í Norðurlondum í dag við fimm suverenum statum og væl fleiri tjóðum. Her eru islendingar, danir, sviar, normenn, finnar, álendingar, føroyingar, grønlendingar, samar, týskarar og ein hópur av etniskum minnilutum. Norðurlendsku kortini eiga at verða blandað av nýggjum.

Tað, sum landsstýrið tí eigur at gera, er at fáa sær undirtøku í uttanlandansnevndini fyri einum nýggjum diplomatiskum átaki. Hetta átakið eigur at miðja ímóti at fáa londini til at broyta Helsinki-sáttmálan soleiðis, at allar norðurlenskar tjóðir kunnu gerast sjálvstøðugir limir í Norðurlanda-ráðnum, samstundis sum etniskir minnilutar fáa í minsta lagi eygleiðarastöðu. Hetta hevði kunnað loyst aktuella knútin. Hetta modellíð hevði kunnað loyst ein tann størsta trupulleikan hjá Norður-landaráðnum nevniliga spurningin um samisku umboðanina og spurningin um aðrar tjóðskapar-ligar og etniskar minnilutar. Landsstýrið eigur at venda sær til øll tey fimm stóru norðurlondini og vinna sær undirtøku fyri sínum rættvísiskravi. Í hesum máli eiga allir føroyingar stuðla lands-stýrinum og tað fara teir ivaleyst eisini at gera.

Sosialurín

Sosialurín

Sosialurín
Svonaður: 1927
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller
jan@socialurin.f
Blástjóri: Eiríkur Lindenskov
eirikur@socialurin.f
Figgjarleiðari: Jákup Mørk
jakup@socialurin.f
Marknaðardeild: lysing@socialurin.f
Finnbjørg Nattestad
finnbjorg@socialurin.f
Durita Simonsen durita@socialurin.f

Lisbeth L. Petersen

Sambandsflokkurin

Ongin ivast í, at nógv gongur fyri seg í lotuni á politiska "verkstaðnum" hjá varaløgmanni, for-manni Tjóðveldisflokksins, og Høgni Hoydal er sera produktivur maður, men hvat er tað, hann nú fæst viðð

Ja, langt er frá orði til gerð, tá vit minnst lyftini um opinleika, klokkuklárar mannaгонdir o.s.fr. bert fyri at nevna einkult dømi, fyri ikki at tala um for-maningarnar til aðrar flokkar móti útspilling, ið var so niðurbrotandi fyri samfelagið, tí vit onnur máttu vísa sakligheit !!

Sami maður smæðist ikki fyri samstundis at tosa nið-urgerandi um "sambands-flokkarnar", har hann helst meinar við andstöðuna, ið samb. honum bidða pengar frá donum at keypa sær atkvøður og vinir fyri!

Onkur má steðga manninum

Finnleif Gutesen

býráðslimur á Tvøroyri

Verandi uppskot og tíðar-freist, at leggja barnavernd-arøkið út á kommunurnar, er tann reini ørskapur.

Undirtøkan av upp-skotinum er ikki stór. Føroya kommunufelag sig-ur, at tøluni í uppskotinum eru ikki nøktandi fyri at gera sær eina rætta meting av, hvat økið kostar í dag og frameftir. Kommunusamskipan Føroya sigur, at tann figgi-arligi parturin er sera ó-greiður og tekur ikki undir við uppskotinum, áðrenn



Varamaður hansara smæðist heldur ikki fyri á røðarapalli Fólkatingsins at fortelja donum um sínar egnu landsmenn, ið samb. honum selja seg fyri mammon !

Opinleikin

Opinleikan hava vit sæð sera lítið til seinastu tíðina, burtursæð frá nógv um-rødda filmin um Høgna Hoydal, ið umsiting Høgna Hoydals hevði goldið fyri, fyrst við pengum frá Sjálvstýrisfyrisitingini og seinri frá Mentamálaráð-num, har Høgni Hoydal

sjálvur sat. Hann hevur eisini harmast um, at leik-stjórin (ið annars eigur rós uppiborið fyri sitt fakliga avrik) ikki slapp við til tættastu samráðingarnar á sinni, tí so høvdu vit longu havt fullveldi.

At føroyingar samstundis sótu heima og onki máttu vita, tí alt var í trúnaði, tað harmar hann ikki.

Yvirtøkulógin

Nú má ongin heldur vita, hvat gongur fyri seg við nógv umrøddu yvirtøku-lógin ! Ja, tá er lættari aftaná at koma og siga, at danir eru ómøguligir og halda føroyingum fast við sini jarnhond !

Samstundis kann hann so berjast móti peningastovn-unum og reka vinnupolitikk herheima, tí tað hevur hann maktina til, hóast sjálvt hansara egnu samstarvs-felagar høvdu málið til viðgerðar í nevnd. Hvat andstöðan meinti, hevur als ikki hansara áhuga.

Og hvør minnst ikki málið um navnalógina, sum honum ikki dámdi?

Varamaður hansara á Fólkatingi rekur fyri seg sjálvan og saman við Grøn-landi føroyskan loysingar-politikk, sum løgmaður onki veit um, og sum skal flyta okkum vestureftir, burtur frá Danmark.

Skal hetta halda fram? Ja, tað er upp til samgongu-flokkar Tjóðveldisflokksins.

Alt meðan Høgni Hoydal á verkstaðnum smíðar fjaldar dagsskráir, tí tað er helst tað hann fæst við.

Fólkið kann bert gita, tí tey fáa onki at vita.



Jóannes Eidesgaard

So komu teir allir kropp á kroppi - eitt úrvalslið av skilafólkum so sum spinn-doktarin á Christ-iansborg, rithøvundurin, fólkalívsfrøðingurin og uttan iva fleiri og ikki at gloyma nøkur av fjøl-miðlafólkunum, sum heldur ikki skiltu boð-skapin. Heldur enn at skilja samanberingina, sum brúkt varð, so valdu tey eina aðra samanber-ing, sum hóskaði teimum so væl, at hon kundi brúkast afturímóti. Knappliga søu tey eitt høvi at negla ein ávisan politikkara til krossin. Ikki fyri tað, hon segði, men fyri tað, hon als ikki segði. Ti kom Ólavur Rasmussen í tøkum tíma við sínum ikasti til kjakið, sum sambært honum sjálvum var endað í ein-um gruggutum dunnu-hyli. Uttan at vera samd-ur í øllum, hann skrivar, so eigur hann tøkk fyri at hava givið orðaskiftinum eitt neyðugt "lyft" rætta vegin.

Hvørji eru politisku amboðini?

Men er røðan bygd upp um samanberingar ella myndir, so setur tað sjálvsagt eisini krøv til móttakaran. Hann má duga at skilja myndina og føra hann inn í dagsins veruleika. Uppaftur meira setur tað krøv, tá saman-beringar verða gjørdar - at man ikki letur seg draga til síðis av samanberingini og letur hana einsamalla koma í fokus.

Krøv til móttakaran

Men er røðan bygd upp um samanberingar ella myndir, so setur tað sjálvsagt eisini krøv til móttakaran. Hann má duga at skilja myndina og føra hann inn í dagsins veruleika. Uppaftur meira setur tað krøv, tá saman-beringar verða gjørdar - at man ikki letur seg draga til síðis av samanberingini og letur hana einsamalla koma í fokus.

- "Samgongan stendur sum ryssa yvir deyðum fyli" merkir ikki, at samgong-an er eitt ross, men at hon ikki kemur úr stað við einum máli .
- "Samgongan melur sum hundur um heitan grey" merkir ikki, at samgong-an er ein hundur, men at

Nú melur fyri Heðini

Leivur Hansen

býráðslimur



Tað liggur væl fyri hjá Heðini Mortensen, tá ið ræður um at snúgva sær undan nærgongdum spurn-ingum.

Hetta er jánkasliga aftur-svar hansara í gjár eitt fráfríkt dømi um. Snøgt sagt ein slatur fyri ein slatur.

Nei, ikki fekk Leivur Hansen kaltar føtur, tá

hon ikki torir at taka stöðu til ávist mál.

Hetta ljóðar kanska mest sum ein argumentatión hjá Erasmus Montanus, men tað er kanska neyðugt, tá hugsað verður um, hvørji íkastini hava verið higartil.

Aktuella málið hjá Katrin Katrin Dahl Jakobsen brúkti sína roðu um figgi-arlógina 2004 til at vísa á, at Tjóðveldisflokkurin og serliga Høgni Hoydal royndu at billa fólki ein fálscan veruleika inn. Hann fyrigyklaði fólki ein bjart-ari veruleika enn tann, sum galdandi var. Veruleikin er bert tann eini, hóast ein samgonga og ein andstöða ivaleyst altíð vilja geva hvør sína útleggjng av hesum veruleika. Tá sagt verður, at tað ongantið áður hevur gingið so væl í føroyska samfelagnum, so má tað vera loyvt andstöð-uni at mótmæla.

Hesa fyrigykling færdi hon so aftur í eitt søguligt perspektiv, har maktthavarar hava brúkt somu metodu.

Til hetta brúkti hon eina samanbering við tað, sum Joseph Goebbels gjørdi, tá hann so meistarliga megn-aði at halda vónina uppi hjá týska fólkinum. Goebbels, sum annars var dr. phil í søgu, varð útnevndur til propagandamálaráðharra, so hansara uppgáva var at fyrigykla fólki tann veru-leika, at alt gekk so sára væl, hóast veruleikin var tann beint øvugt.

Henda samanbering hjá Katrini kann ongantið út-leggjast til, at hon hevur gjørt Høgna Hoydal til Hitler. Neyvan hevur hon so frætt sum hugsað um Hitler, tí tað var jú Goebb-els, sum stýrdi týsku propa-gandaini. Tað kann tí vekja undran, at Hitler verður drigin fram í hesum sam-bandi og ikki Goebbels.

Katrin tosar um fyrigykl-ingina sum politíktst snildi

VIÐMERKINGAR

og so als ikki um tær hug-sjónir, sum hasin bøl-mannaskarin stóð fyri. Hon tosar um politisku metod-una at fáa fólki eina aðra fatan av veruleikanum.

Men hon kundi havt brúkt so mong onnur dømi, enn tað hon brúkti.

Hon kundi brúkt kríggjið í Iraq, har Bush og Blair hvør í sínum lagi royndu at billa fólki inn, at nú var avgjört neyðugt at leypa á, tí Iraq hevði hópolyðing-arvápn. Hetta hevur seinni vist seg als ikki at passa. Men tað hevði ikki merkt, at Høgni Hoydal politískt er á linju við hvørki Bush ella Blair.

Hon kundi brúkt stöðuna í gamla Sovjett, har Stalin tvingaði fólkið at trúgva einum fólskum veruleika. Men tað hevði ikki merkt, at Høgni Hoydal er polit-ískt á linju við Stalin.

Men hon valdi at brúka tíðina í Týsklandi í 30'un-um og fram til 1945, sum ivaleyst er tað mest ekstremt dømið um, at maktthavarar fyrigykla fólki ein fálscan veruleika. Men tað vír ongantið verða tað sama sum at siga, at Tjóðveldisflokkurin ella Høgni Hoydal er nazistar. Tann, sum fær slíkt burtur úr úttalilsinum hjá Katrin, er ikki komin longur enn Erasmus Montanus.

Okkara samanbretsur í seinasta valstríðnum Ólavur skrivar í greinini, at eg skirdi hann fyri nazist á veljarafundinum í Sumba. Hetta er ikki rætt Ólavur, og tú gert teg her sekan í tí sama, sum aðrir í málinum hjá Katrini. Tú hevði í val-stríðnum áður brúkt mynd-ina um okkum javnaðar-fólk, at vit vóru sum gleðisgentur. Ikki tann mest positiva samanberingin, men tú hugsaði ivaleyst um stuðulin úr danska ríkis-kassanum. Síðani segði tú, at vit javnaðarfólk høvdu danskan buding í okkara

aðrum. Kanska ein óskyld-ug mynd, men ikki fyri meg og enn minni fyri tann flokk, sum eg eri formaður fyri. Vit kenna okkum á

allan hátt sum rættar fø-royingar, og tín roynd var júst tann at geva fólki eina mynd av okkum sum nakrir hálvhjartaðir landsmenn.

Hoydal sum tann ektaði til at siga, at hetta minti meg mest um ta tíðina í Miðeuropa í 30'árunum, tá maktthavarar royndu at býta fólkið upp í tey røttu og so hini. Eg kundi havt sagt tey við budingi í aðrunum, og so hini við reinum føroysk-um blóði. Men eg brúkti ongantið orðið "nazisma" ella "nazist", hvørki um teg

ella tín flokk - til tess havi eg verið ov leingi á polit-iska vígvøllinum. At tú gjørdist so sintur um mína samanbering hongur kanska saman við, at tú gjørdist illa við, at eg tók so harðliga til orðanna, tí iva-leyst vildi tú halda myndina upp í einum skentiligum ljósi. Tú sigur, at onnur valevni flentu at tínari myndatalu, men eg haldi, at júst tá er ongantið meira neyðugt at vera á varðhaldi.

Tú helt meg ivaleyst vera sera smásáran, men eg kann ikki góðtaka, at nakar setur spurning við rættin hjá okkum øllum at vera føroyingar, uttan mun til hvønn politiskan obsrvans vit annars hava.

Tú helt meg ivaleyst vera sera smásáran, men eg kann ikki góðtaka, at nakar setur spurning við rættin hjá okkum øllum at vera føroyingar, uttan mun til hvønn politiskan obsrvans vit annars hava.

Annars haldi eg, at grein-in hjá tær er góð. Tú livir upp til tað, eg hevði roknað við frá tær, tí eg haldi nógv av tær bæði sum menniskja og prædikumann.

Hví fór nú alt upp at góla?

Eg eri samdur við Eyðuni Andreasen so langt, at tað liggur eisini ein stór ábyrgd á okkara redaktørum. Men eg sigi tað út frá tí sann-roynd, at í hesum aktuella føri hava teir stuðlað undir, at ein rong mynd, varð send út. Tann rætta var kanska í

seinasta enda ov triviell - hon gav ikki forsiðutilfarið og øsandi yvirskriftirnar.

Eg haldi eisini tað liggur ein stór skylda á okkara redaktørum at mótmæla, tá óvirkiligar lýsingar verða brúktar. Vit minnst øll ræðuligu lýsingina dagin fyri løgtingsvalið av Høgna

Hoydal sum tann ektaði føroyingurin og Jóannes Eidesgaard og Lisbeth L Petersen sum bastardarnir.

Eg haldi eisini, at tað liggur ein stór skylda á redaktørunum at mótmæla, tá lygnin verður brúkt. Vit minnst øll herrópini val-dagin og dagin fyri um, at nú var oljan funnin.

Eg haldi eisini, at tað liggur ein stór skylda á redaktørunum at mótmæla, tá ókvæmisorð sum "landa-svikjari" og "quislingur" verða brúkt eisini av ting-sins røðarapalli um politísk móttstöðufólk.

Men heldur ikki tá hoyrd-ist eitt kis, hvørki frá fjøl-máðlum, spinn-doktarum, rithøvundum ella fólka-lívsfrøðingum. Miinir meg mest um stöðuna hjá Mart-in Niemöller, har eingin var eftir at mótmæla.

Tað er jú ikki ein spurn-ingur um, hvør sendarin ella móttakarinn er, men hvat innihaldið er - ella havi eg kanska misskilt alt????

P.S. Tað hevði verið eitt hugskot at farið oman á Meiaríð og sæð sjónleikin, sum gongur í hesum døg-um. Meira aktuella enn nakrantíð.