

Løgmaður, løgmaður!!!

Oddagrein

EINAFERÐ afturat hevur løgmaður elvt til politiskar trupulleikar, sum hann óivað hevði kunnað sloppið undan, um hann stýrði landsstýrinum neyvri og hevði havt betri politiskar ráðgevarar.

TEY flestu halda, at grundgevingin at koyra Sámál Petur í Grund frá, tí hann hevur brúkt eitt serligt arbeiðslag í málinum um fast samband um Vestmannaund, er dekan ov grunn.

OG helt løgmaður, at sjálvstýrisflokkurin bara fór at velja ein nýggjan landsstýrismann uttan at gera ein vørr, so tykist løgmaður at vera dekan ov góðtrúgvín.

HEVÐI løgmaður so trupult at fáa Sámál Petur í Grund at virka væl og loyalt í landsstýrinum, sum hann opinbart hevur havt, tí hann gav honum sekkin, átti hann sjálvandi fyrst at vent sær til Sjálvstýrisflokkinn og greitt frá trupulleikunum.

SO kundi Sjálvstýrisflokkurin viðgjørt málið og annaðhvørt tosa Sámál Petur til rættis, valt ein annan landsstýrismann ella farið aftur til lögmann og sagt, at vit kunnu ikki halda fram.

SO hevði løgmaður verið í eini heilt aðrari støðu. Bæði móttvegis sjálvstýrisflokkinum og sínum egna flokki, tí nú hevur hann við at koyra Sámál Petur frá í hesum málinum fingið innanhýsis trupulleikar við Vága Sambandsfelag.

SJÁLVANDI ber til at seta spurnartekin við, um Sámál Petur í Grund bar seg rætt at í hesum máli. Helst hevði verið betur, um hann hevði latið landsstýrið viðgera málið, áðrenn tað varð lagt fyrri samgongulimirar.

MEN aftur her ber til at leggja ábyrgdina til lögmann, tí bæði hetta málið og málið um ilögur-nar á fíggarlóguruppskotini vísa, at løgmaður hevur ikki tak á tí samlaða landsstýrisarbeiðnum. Tað má hann hava, sjálvt um vit hava fingið ráðharrastýri. Tað kann ikki vera rætt, at hvør landsstýrismaður rekur politikk eftir sínum høvdi.

SAMANUMTIKIÐ hevur formaðurin í sambandsflokkinum aftur víst, at hann hevur tørv at fáa politiska samstarvið at rigga, og hann hevur aftur víst, at javnaðarflokkurin hevði rætt, tá hann fór úr samgonguni í fjør, tí tað bar ikki til at samstarva við Edmund Joensen. Spurningurin er bara nú, um restin av samgonguni hongur saman til val verður.

Sosialurin

Grótvarpari í glashúsi

Er Eyðun Vidarø ein neutralur eygleiðari?

Í Dimmalætting seinasta leygardag hevur Eyðun Vidarø, fólkafloksmaður og byggaráðsformaður á Sandi nakrar sokallaðar viðmerkingar til ymsk kommunumál. Serliga eru tað viðurskiptini, sum hava nakað við Tvøroyri at gera, sum fyrri henda byggaráðsformann eru serliga áhugaverd.

Hann skal eittast at royna at vera ein neutralur eygleiðari, sum frá síðulínuni ger viðmerkingar til truplu støðuna. Tvøroyri er komin í, og um politisku viðurskiptini annars í kommununi. Tað er næstan, sum tú merkir, at hesin eygleiðari onkursvegna fegnast um, at tað hóast alt er onkur kommuna, sum er verri fyrri, enn hon, hann sjálvur stjórnar.

At seta kommunur upp móti hvørjum øðrum

Neyvan verður nakað gott at spyrjast burtúr, tá kommunur verða settar upp ímóti hvørji aðrari, ella tá aðrir fara at blanda seg ov nógv í innanhýsis trupulleikar í einari aðrari kommunu, soleiðis sum Eyðun Vidarø ger eina heil hjartaða roynd uppá. Ber so til at grumsa málið uppaftur meira við at taka partapolitikk upp, ja so er spælið vunnið.

Gamalt er at siga, at ikki eigur at verða kastað við gróti, tá ein sjálvur býr í einum glashúsi. Hesi vísdómsorð galda eisini Eyðun Vidarø.

Nei, tað eru hinir, sum siga tað

Rættliga snildsliga leggur hann øll negativ úttalislir í munnin á Páll Vang, býráðsformanni á Tvøroyri sum eisini av røttum eigur tey, men ikki kemst uttanum, at Eyðun Vidarø fróist við at kunna endurgeva tey, og tað skal eingin ivast í, at hann tekur undir við teimum av heilum hjarta, hóast hann ikki er maður nokk til beinleiðis at siga tey. Men tað veksur maðurin ikki av.

Tí skal bæði Eyðun Vidarø og fólk annars fáa rættu samanhangin at vita.

Kommunuskuldin á Tvøroyri

Kommunuskuldin á Tvøroyri gevur bygdini óloyslugar trupulleikar, soleiðis sum støðan nú er. Kommunan skyldar einar 165 mió. kr. Hetta er ikki nakað, sum

nakar rættisiktaður persónur kann fróast um, uttan mun til, hvat viðkomandi annars heldur um tvørafólk og politisku flokkarnir, sum har hava búleikast.

Eyðun tykist vera sera illa kunnaður um hesi viðurskipti og enn tá roynir at siga tað, sum skeiðt er. Ella skrivar hann, sum mest sannlíkt er, móti betri vitandi.

Vit høvdu tíverri í Javnaðarflokkinum eitt innanhýsis stríð á Tvøroyri í 1984, sum endaði við, at tey, sum áður vóru javnaðarumboð í býráðnum fóru sundur. Vit vóru trý ymboð, sum endaði í andstöðu, meðan hini bæði umboðini við Dánjal av Rana á odda, kastaðu saman við teimum borgarligu m.a. Fólkaflokkinum og Páll Vang.

Úrslitið av hesum stríði gjørdist, at teir borgarligu fyrri fyrstu ferð komu til at stjórna býi okkara. Hetta var sum sagt í 1984.

Í 1992 og aftur í 1996 gjørdist Páll Vang formaður, meðan hann hinar báðar seturnar var næstformaður hjá Dánjal av Rana, sum var býráðsformaður frá 1984 til 1992.

Skuldin í 1984 og í dag

Í 1984 skyldaði kommunan uml. 70 mió. kr., og vóru tað allar tær stóru iløgurnar í skúlar, ítróttarhøll, vegir og partvist havnin á Drelnesi gjørdar, umframt at útyggingin av vinnulívnum við bæði virki og skipum var komin upp á pláss. Tá misti Javnaðarflokkurin ávirkanina í býráðnum.

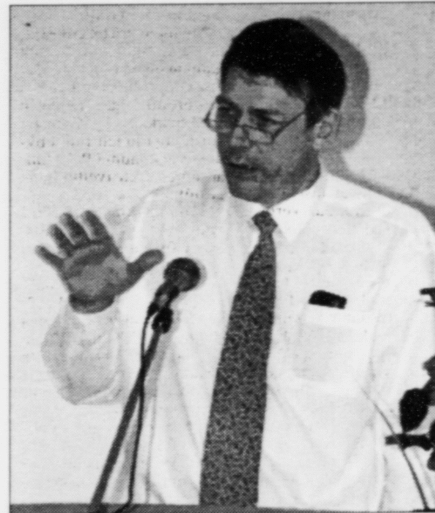
Hetta var ein lánsupp-hædd, sum var ríkiliga stór, men sum tó hevði borið til at goldið niður.

Støðan í dag aftaná 12 ár við teimum borgarligu

Í dag skyldar kommunal uml. 165 mió. kr., og einasta nýggja iløgna, s um komin er, er ein nýggjur barnagarður. Restin av lánum er farin til at tipa hol við og annars til at fígga eitt yvirforbrúk. Av hesum tíðarskeiði eigur Fólkaflokkurin formannin í fimin ár, og næstformannin í átta ár.

Hygg fyrst um teg sjálfvan

Tá Eyðun Vidarø er so upptikin av Tvøroyri, kundi eg



kanska spurt, um hann heima á Sandi eisini hevur eygleitt javnaðarmenn í at niðurbinda hansara kommunu við skuld? Sjálvur situr hann sum formaður, og undangongumaður hansara sum formaður var úr Tjóðveldisflokkinum. Men kanska finnur hansara dømandi sál onkran javnaðarmann kortini, sum hann kann brúka sum syndabukk. Men innast inni dugst eg ikki at siggja, hvat tað skal tæna, at partapolitisk spjølur verða hongd á kommunuskuldina. Tað ger tað ikki lættari at gjalda hana aftur, kanska tvørturímóti.

Kommunuskuld av neyð

Eg hoyrði Eilif Samuelsen í Fimmáranum siga, at kommunur høvdu lænt seg út á bláman. Og tað er eisini rætt, at so er.

Men husjónarlaga eri eg ikki samdur við Eilif Samuelsen, tá hann sigur, at kommunur ikki skulu lut-taka í vinnulívnum.

Her má tað vera so, at tá tað privata ikki røkkur, og tað er sannlíka ikki so sjáldan, so má tað almenna í hesum føri kommunan taka tikið. Tað finst einki alternativ.

Men Eilif Samuelsen, sum býr í kommunu við fóstum regluligum inntøkum stávandi frá almennari umsting, kennir ikki til, at kommunur hava verið noyddar til at spenna seg fyrri vinnulívni, tí annars var hungur og hall. At sita og

biða eftir sokallaðum vinnulívsmønnum hevði ikki mettað nógv munnar ella givið nógvum hondum arbeiði.

Áðrenn kommunan á Tvøroyri í fyrraparti av sjeitiáranum fór undir at skipa fyrri vinnulívnum í bygdini, var sum sunnudagur hvønn dag. Hetta var eitt neyðugt og skilagott tiltak, sum fekk undirtekið frá allari bygdini.

At tað so seinni hevur gingið meira tungt, tað var bara spell, men soleiðis gekst við øllum okkara vinnulívi fyrst í nítiárunum.

Var Eyðun Vidarø so konstruktivur?

Mær rennur í hug, tá tíðindini gingu um, at nú var byggaráðsformaðurin á Sandi farin til Havnar at krevja Fiskavirking til at taka virkið heima á Sandi niður, tí einki virksema var. Múrarnir skuldu falla eins og í Jeriko á sinni. Tað var hansara dómur.

Í dag trúgvi eg, at nógvir sandoyingar fegnast um, at Eyðun Vidarø ikki fekk sín vilja, tí nú er eitt blómandi virksema á báðum virkjundum.

Tá má sigast, at fólkini aftan fyri Sandoy Seafood eru munandi meira konstruktivir. Fáltnir múrar metta ongar munnar.

Jóannes Eidesgaard