

Pia Gjellerup formaður í fólkatingsbólki javnaðarflokksins:

Samstarvið er niðurslitið - latið okkum tí byrja heilt av nýggjum

-Danir og føroyingar hava lyndi til at taka samvinnuna millum Danmark og Føroyar sum eina sjálffylgu - sum nakað, sum bara er har. Vit hava brúk fyri at tosa meira saman og lurta meira eftir hvørjum øðrum. Tí síggja vit í danska javnaðarflokkinum tað sum ein týðandi part av framtíðar samstarvinum, at vit tosa meira saman sum tveir javnbjóðis partar í ríkinum. Hetta sigur formaðurin í tingbólkinum hjá danska javnaðarflokkinum, Pia Gjellerup við *Sosíal*in. Hon ger viðmerkingar til bankamálið og heldur annars, at kravið hjá Edmund Joensen um, at stjórnin skal sviða fyri alla bankaskuldina, tí hetta er danskt mál, verða heilt burturvið. Tað verður so ikki góðtikið, um hetta verður tað føroyska útspælið.

JAN MÜLLER

Hon er fyrrverandi ráðharri, í dag fólkatingslimur og formaður í tí størsta tingbólkinum á fólkatíngi, tí sosialdemokratiska bólkinum. Hon er næstformaður í fólkatingsins figgjarnevnd. Hon var ein av høvuðsráðarunum undir drúgvu viðgerðini av bankamálinum í fólkatínginum herfyri. Hon eitur Pia Gjellerup.

Sosíalurin hitti Pia Gjellerup á skrivstovu hennara á Christiansborg í farnu viku og tosaðu vit um mangt og hvat í viðurskiptinum millum Danmark og Føroyar, eitt nú um aktuella bankamálið og framtíðar viðurskiptini millum ríkispartarnar.

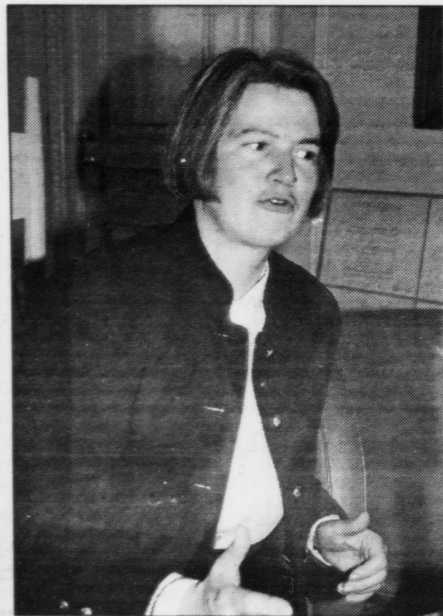
Pia Gjellerup viðgongur, at høvuðsinnihaldið í orðaskiftinum um bankamálið varð í mongum førum ein dansk innanríkispolitisk uppgerð. Tað snúði seg um stjórnmála mótvegis andstøðuna ella øvugt.

Geva okkum ov lítið far um hvørannan

Hon sigur annars, at tíðverri hava danskir politikarar tann óvæna bara at lurta vinarliga eftir tí, sum føroyskir fólkatingsmenn hava at siga á fólkatíngi. Hesafærd heldur hon tað var øðrvísi.

-Í hvussu er haldi eg, at vit í javnaðarflokkinum royndu at geva føroysku umboðunum eitt mótsæl, sum er betri enn bara at lurta

vinarliga. Tað haldi eg er gott, tí vit finga sagt nakað, sum avgjørt ikki bert var merkt av kurteisni, men sum gekk nógv djúpri og



Danir lurta meira eftir føroyskum politikarum í Føroyum enn eftir føroysku fólkatingsumboðunum



sum gjørdi, at báðir partar betur kundu skilja tær kenstur, sum lógu aftanfyri.

Pia Gjellerup vil út frá hesi sannroynd siga, at ein av stóru trupulleikunum við samstarvinum millum Danmark og Føroyar liggur kanska júst í hesum, at vit taka samstarvið ov givið - sum eina sjálffylgu - og so tosa vit ikki so nógv um tað. Tað er nakað, sum er og skal verða ekspedert.

-Harvið verður samstarvið niðurslitið. Hóast tað ikki er serliga hugaligt at skula nema við tørvin á at tosa meira og betri saman við stóði júst í eini slíkari sak sum hesari, so haldi eg tó, at tað hetta hevur havt tað positiva við sær, at vit nú royna at leggja okkum meira í geyma, hvussu vit kunnu menna hetta samstarv við m.a. nettup at samskipta betur.

Báðir partar ábyrgd

-Meinar tú harvið, at danskir politikarar hava ikki lurtað nógv væl ella kunnað seg nóg væl við føroysk viðurskipti?

-Eg haldi, at báðir partar hava ábyrgd av hesi skeivu gongdini. Samtalan og sambandið hevur verið ov avmarkað. Ríkisfelagsskapurin er vorðin mettur at vera nakað sum bara er har. Sama er við blokkinum osfr. Tað verður ikki tosað so nógv um, hvussu ein kann halda fram við at halda eitt so langt samstarv gangandi. Og hetta haldi eg er ein partur av tí, sum vit kunnu læra av hesi stóru bankasak.

-Nú vitjaði Nyrup Føroyar beint áðrenn banka-

málið kom fram alment, og mong høvdu varhugan av, at her vóru bráðdliga heilt nýggir tónar at hoyra móttvegis Føroyum. Men tá so bankamálið kom fyri á fólkatíngi hevði pipan líkasum fingið eitt annað ljóð. Nú vóru tað bráðdliga føroyingar, sum áttu alla skyldina, og tað var sjónligt, at Nyrup brúkti málið til at vinna sær sjálvm innanríkispolitiskar fyrirminur heldur enn at leggja kortini á bordið og átaka sær sín part av ábyrgdini!

-Hetta hevur so nakað íð karmarnar kring orðaskiftið at gera. Talan var um eina debat, sum hevði útgangsstøði í tí parlamentarisku konfrontatiónini viðvíkjandi bankamálinum tvs. spurninginum um andstøðu móttvegis stjórn.

Pia Gjellerup sigur, at hon undan orðaskiftinum gjørdi sær greitt, at tað skuldi ikki víðgera alt annað samarbæði millum ríkispartarnar men bara snúgvá seg um bankamálið. Eitt orðaskifti um ríkisfelagsskapin og hvussu hesin verður úthygdur hoyrir ikki heima í einum orðaskifti um eina bankakreppu. Men eitt orðaskiftið um bankakreppuna gevur so íblástur tí, at vit byrja at hugsa um, hvussu vit síðni kunnu tosa um felagsskapin.

Pia Gjellerup visir til tað, sum eisini var partur av boðskapinum frá Nyrup undir orðaskiftinum, nevniliga hetta at føroyingar mugu heldur ikki taka danir sum eina givna stødd.

-Danir hava eisini kenst-

Pia Gjellerup telist millum fremstu kvinnuligu politikararnar á Christiansborg

ur, og tað haldi eg er týðningarmikið at fáa fram, tí tað kann eisini siga føroyingum nakað um, hvørjar kenstur, sum lætt kunnu koma fram í einum fólki, sum grundleggjandi hevur stóra stóra virðing fyri føroyingum. Pia Gjellerup heldur tí, at bæði føroyingar og danir eiga at hava hetta í huganum skal ein menna og úthyggja samstarvið.

Órættur skal rættast

-Men hevur Nyrup ikki ein stóran trupulleika, tá hann øðrumegin skal rætta føroyingum hondina fyri tann órætt, sum er gjørdur og hinumegin skal rætta dansku veljarum hondina, við ikki at lova føroyingum ov nógv!

-Eg haldi ikki, at tað eru nakrir trupulleikar hjá dansku veljarunum at viðurkenna, at tann órættur, sum er gjørdur í sambandi við partabrevabýtið má rættast aftur, men tað er so eisini greitt stóðan, at ein skal ikki brúka hetta til at loysa nakrar eyka trupulleikar, sum føroyingar varta upp við. Bankakreppan er sum so ikki nakar danskur trupulleiki. Hóast Edmund Joensen, lögmaður heldur, at hetta er dansk lóggáva og tí eru mistir pengar nakað, so danir skulu gjalda, so gongur tað ikki. So einfalt kanst tú ikki seta hetta upp.

-Men hvat heldur tú so kemur burtur úr bankamálinum!