

Avgerðarrætturin hjá Fíggjargrunnurnin á føroyskar hendur

Landsstýrið harvið eisini valdið á Føroya Banka

Landsstýrið skal nú velja limirnar í Fíggjargrunninum, sum so aftur velja nevndina í Føroya Banka. Harvið hava føroyskir myndugleikar fulla valdið yvir eitt nú Føroya Banka.

JAN MÜLLER

Fíggjargrunnurnin hevði fund í Havn í farnu viku. Sambært avtaluni millum landsstýrið og stjórnina er tað nú Føroya landsstýri, sum skal velja limirnar í grunninum. Grunnurin velur so aftur nevndina í Føroya Banka. Her verður tann broyting, at meðan tað fyrr

hefur verið ein danskur meiriluti, sum ger av hvør í síðsta enda verður at standa á odda fyri í Fíggjargrunninum og harvið eisini Føroya Banka, so verður hetta í framtíðini okkara egnu myndugleikar gjøgn- um teirra avgerðarrætt í Fíggjargrunninum.

Higartil hevur forsætisráðharrin valt trýggjar og

landsstýrið tveir av limunum í Fíggjargrunninum. Nú verður tað so landsstýrismaðurin, ið fær ábyrgdina av økinum, og sum hevur fullu ábyrgdina av at velja nevndina í grunninum.

Anfinn Kallsberg, lögmaður sigur, at hetta merkir, at landsstýrismaðurin kann vísa sína ónøgd við t.d. Fø-



Anfinn Kallsberg, lögmaður

oya Banka við at skifta nevndina í Fíggjargrunninum út, men hann kann framvegis ikki diktera nakra nevnd, og tað skal hann heldur ikki.

Løgmaður sigur, at tess uppgáva er at ansa eftir, at vit hava stabilitet og kontinuitet allan vegin, og tað roknar hann eisini við, at landsstýrið fer at syrgja fyri. Uppá fyrispurning hvørjir fyrimunir eru við, at landsstýrið nú fær fullu ábyrgd-

ina av Fíggjargrunninum og harvið eisini Føroya Banka sigur Anfinn Kallsberg, at tá fáa vit í hvussu er eina nevnd, sum hevur føroysk áhugamál. Hann vísir tó ikki aftur, at tað eisini ber til at velja útlendingar í nevndina.

Men tað er tá altíð betri, at vit hava valt eina nevnd, sum hevur ta føroysku heildina í bakhøvðinum.

Hvussu tá við privatisering av bankanum!

Tað varð gjørd ein avtala millum landsstýrið og stjórnina í síni tíð, har tú stigvíst skuldi privatisera, men eg kann ikki siga, nær bankin er búgvin til at verða privatiseraður. Latið okkum nú taka eitt stig í senn. Latið okkum fáa hesa prosesina uppá pláss, áðrenn vit fara undir annað. Her er nógv, sum skal gerast.

Anfinn Kallsberg, lögmaður eftir „Krosskastsendingina“: Útgreiningararbeiðið má vera liðugt fyrst

– Tíðin ikki búgvin at tosa um búskaparligar avleiðingar

-Tjakið um, hvussu Føroyar skulu skipast búskaparliga, ætli eg mæi at taka aktivt lut í, tá útgreiningararbeiðið hjá serfrøðingunum, vit hava sett niður, er komið á bordið. At viðgera hetta nú er bara orðklúgvári og rein spekuflati. Og tað vil eg ikki at brúka orku uppá í lottuni sigur Anfinn Kallsberg, lögmaður í eini viðmerking til orðaskiftið í SVF-sendingini Krosskast og annars orðaskiftið sum heild á tingi og samfelagnum um henda spurning

JAN MÜLLER

Anfinn Kallsberg sigur, at tann, sum í lottuni fer inn í eitt djúpt orðaskifti um hesi viðurskifti, hevur ikki neyðugar upplýsingar tókar til at vera á einum nógv trygum grundarlag til at føra hetta tjak. Hann sigur hetta sum eina viðmerking til orðaskiftið í m.a. sjónvarpssendingini „Krosskast“ um fullveldi og búskaparliga partin av tí.

Hvat heldur lögmaður um tað, sum ávíkavist Høgni Hoydal og Jóannes Eidesgaard fóru fram í Krosskasti. -Eg veit ikki, men viðvíkjandi í búskaparliga, so eru báðir tveir líka langt úti á „glattísi“, tí teir hava báðir tveir eins og eg einki grundarlag at viðgera tað út frá.

Annars vóru teir kanska nokk so samdir um endamálið men ikki um, hvussu langt tú kemur til at røkka endamálinum.

Skelvt at seta tøl og áramál á

Undir orðaskiftinum kom fram, at búskaparfrøðingar halda, at blokkurin kann avviklast eftir fimm árum. Hetta heldur lögmaður vera burturvið at taka upp.

Hvørjar fortreytir hevur man til at siga, at tú kanst tillaga búskapin eftir fimm árum, ella fyri tað trimum ella tjúgu? Tú hevur ikki nakað grundarlag undir at hava hatta orðaskiftið, og tí má eg endurtaka, at tað er spill av orku og kanska dyrkan av einum trupulleika at hava eitt orðaskifti á einum so spinklum grundarlag.

Høgni Hoydal hevur nú sett fleiri nevndir og annars givið teimum ymsu stýrunum t.v.s. tí almenni umsitingini boð um at útvega tilfar í sambandi við útgreiningararbeiðið. Vit spurdu lögmann, um vandi ikki er fyri, at tann almenna umsitingin við hesum

verður rættiliga ovbyrjað, soleiðis at gerandismálini fara at koma í aðru røð!

-Eg haldi tað er rætt at fara undir hesar kannningar, men eg skal lova fyri, at landið verður ikki lagt lamið av teirri orsök. Her verða nógvar uppgávur hjá umsitingini at taka sær av komandi tíðina, og har verður ikki helmað í heldur. Lögmaður nevni her fleiri av týðandi málunum, sum landsstýrið saman við umsitingini skal avgreiða. Her er talan um samráðingar við onnur lond, bæði um landgrunnsmark, fiskimark, handilssáttmálar og alt móguligt annað.

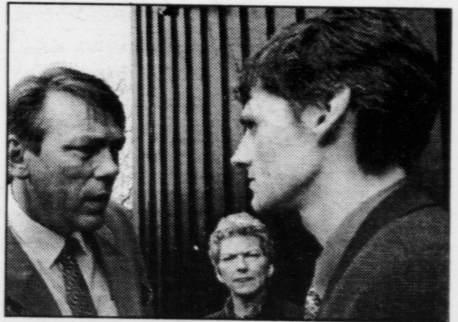
-So tað er heilt víst, at vit brúka kreftirnar soleiðis, at vit so sanniliga eisini fáa nógvar úrslit, sum koma samfelagnum til góða skjótast gjørligt.

Men hvat sigur lögmaður og formaður fólkafloksins til, at hansara egna menn á

tingi, Bjarni Djurholm og Óli Breckmann í viðgerðum í tinginum seta kílir í fullveldispolitikkinn hjá tjóðveldisflokkinum ella í hvussu er hava lyndi til at sláa hann upp í glens og gera gjøldur burtur úr honum?

Tað er sama svarið. Trupulleikin er tann, at man sigur: hvar er tann búskaparligi parturin í hesum, áðrenn man fer undir eitt orðaskifti. Eg hevði sagt, at orðaskiftið á tingi um grundlógarnevndina skuldi bert snúgva seg um at seta hasa nevndina. Og so punktum. Ein fer ikki út í eitt orðaskifti um búskaparligar og stýrisskipanarligar spurningar, uttan at tú hevur nakað at taka støðu út frá. Og tað hava vit ikki í dag.

Lögmaður vísir á, at hann so oftani hevur sagt, at man brúkar kreftir uppá nakað, sum ein fyrst skal brúka orku uppá, tá tíðin er búgvin til tess.



-Merkir hetta, at steivið í Tinganesi ikki er so gott?

-Steivið er gott. Har verður hatta ikki umrøtt, og eg tími heldur ikki at gera tað í tinginum. Men vit eru samdir um at seta hesar bólkarnar og hvat teir skulu gera. Og tá úrslitið av teimum fyriliggur, so skulu vit nokk taka ta politisku viðgerðina í Tinganesi, sum

skal til.

-Sær tú fyri tær, at úrslitið av tí viðgerðini kann bliva, at tað t.d. ikki ber til at fara undir at minka um blokk eftir tí ætlan, sum lagt hevur verið upp til?

-Hatta er ein hypotetiskur spurningur. Eg siggi einki fyri mær, fyrr enn eg siggi tøluni.