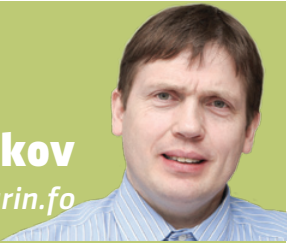


Oddagrein

Eiríkur Lindenskov

eirikur@sosialurin.fo



Viðmerking: Blaðið fór til prentingar klokkan 10:10 – áðrenn tíðindafundin hjá løgmanni

SIG HVAR SKÁPIÐ SKAL STANDA

Í skrivandi stund er politiska støðan framvegis ógreið. Hóast Fólka-flokkurin fyri eini viku síðani bað løgmann skriva út nýval, so hevur løgmaður framvegis ikki funnið út-av, um hann hevur eina samgongu ella ikki.

Og andstøðan veit heldur ikki, hvat hon skal gera. Í fjør høvdu vit somu kreppu við Fólka-flokkinum, sum ikki vildi taka undir við figgj-arkarminum, sum landsstýrið legði fyri tingið. Ta ferðina fekk spenta støðan andstøðuna at leggja fram eitt misálitisuppskot á løgmann. Men andstøðan, sum eftir øllum at døma hevði vónað, at onkrir fólka-floksmenn fóru at taka undir við uppskotinum, kláraði ikki ein gong

sjálv at manna lið, tá misálitisupp-skotið kom til viðgerðar. Sjálvur tingformaðurin, Hergeir Nielsen og Karsten Hansen úr Miðflokkinum møttu ikki til arbeiðis hendan dag-in, og tí fall tað við einum braki.

Brent barn ræðist eld, og tað kann vera tað, sum eyðkennir Høgna Hoydal í lötuni, at hann ikki risikerar, at eitt misálit frá honum enn einaferð endar við eini álitis-váttan til løgmann. Men løgið tykist tað, at tað ikki skal bera til at reisa eitt misálit á eina samgongu, sum í veruleikanum bara hevur 13 ting-fólk av 33.

Vit kenna væl øll tey góðu argu-mentini um, at so nógv góð mál liggja í tinginum, sum fella burtur,

men tað skerst heldur ikki burt, at vit hava eina samgongu, sum als ikki er virkisfør.

Vit hava fleiri ferðir víst á, at Fólka-flokkurin hevur so stórt vald á hinum flokkunum. Og rætt er tað, at hann klárar merkiliga væl at halda Javnaðarflokkinum, Sam-bandsflokkinum og eisini Tjóðveld-inum skákmát. Men tað er kanska øðrum at lasta, heldur enn Fólka-flokkinum, sum uttan iva bara ger hvat hann kann fyri at halda seg til maktina, sum politikkur í grundini snýr seg um. Men tá vit velja ein stjórnarleiðara, so er kravið til hann sera einfalt: Hann skal stýra, hann skal skera ígjøgnum, hann skal taka avgerðir.



Tað er tí, at Føroya Løgmaður hevur so stórt vald, at hann bæði

kann koyra og seta landsstýrisfólk, sum tað passar honum og skriva út løgtingsval, tá tað passar hon-um. Hetta vald skal sjálvandi brúka-st við skili – men hann skal eisini vísa, at tað er hann, sum ger av, hvar skápið skal standa, hann skal ikki lata seg kasta runt í maneguni, so sum hann hevur gjørt seinastu dagarnar. Og hevur hann mist sítt parlamentariska grundarlag, so er at taka støðu út frá tí.

Taðka í karaktera, harra løgmaður, tað er tín uppgáva!

» **Fólk troyttast av leiðarum, sum ikki taka avgerðir**

Nýggja Testamenti til menn

– Eru tit fresh, dreingir?

Soleiðis spyr forkvinnan í Javnstøðunevndini teir ellivu menninar, sum hava sett sær fyri at orða Nýggja Testamenti av nýggjum – í einum málbúni, so tey ungu skilja betur tekstin.

Tað er nýggi grunnurin ungNT, sum er farin und-ir hesa verkætlan, og aftan fyri grunnin eru Fólka-kirkjan, Katólka Kirkjan, Brøðr-asamkoma, Heimamissionin og fleiri fríkirkjur so sum Frelsunarherurin, Keldan, Oasan og Evangeliihúsið.



Hetta talar fyri breidd, má sigast. Men forkvinnan í Javnstøðunevnini vísir á, at tað bara eru menn, sum eru í hesum arbeiði. Hon vísir á, at her er ein blindur vinkul, sum er ómodernaður og óneyðugur, tí hon heldur

ongan iva vera um, at onkur kvina í onkrari samkomu onkustaðni man hava hesar førleikar.

Og rætt hevur hon, her hava menn ikki hugsað seg nóg væl um...

Blokkar ella forvirring

Tað var Sjúrdur Skaale, ting-maður fyri Tjóðveldi, sum herfyri reisti spurningin um, at tað var skilabest, at flokk-ar tóku seg saman í blokkar, sum framman undan einum vali boðaðu frá, at teir vildu í samgongu saman. Eins og vit kenna tað úr ørðum londum, til dømis úr Danmark.

Men hvussu skuldi ein slíkur blokkur verið í Føroy-um? Onkur heldur, at Javn-aðarflokkurin og Tjóðveldi var ein upplagdur blokkur. Fólk á vinstraveinginum eru

í Tjóðveldi, men har eru eisini borgarlig fólk. Sambandsfólk eru í Javnaðarflokkinum, og nógvir ljósareyðir borgarligir sosialdemokratir eru í Sam-bandsflokkinum.

Javnaðarflokkurin fekk fólkapensjónina ígjøgnum saman við Sambandsflokki-num í 1959. Hann fekk bæði Samhaldsfasta og Arbeids-loysisskipanina saman við Fólka-flokkinum í 1991.

Nýggi formaður Javnaðar-floksins hevur proklamerað, at flokkurin er ein »samrík-

isflokkur«, og tá stórir sigrar hjá Javnaðarflokkinum eru háláðir heim saman við Sam-bandsflokkinum og Fólka-flokkinum, so mugu vit stað-festa, at Javnaðarflokkurin trívst væl í borgarligum sel-skapi – og ja, føroyskur poli-tikkur er forvirraður.

Vit mugu nokk viðganga, at tá man brúkar mestu kreft-ir í meira enn hundrað ár upp á at stríðast um bondini til Danmarkar – so verður talan um eina politiskt forvirraða tjóð...



» **Eru tit fresh dreingir**

KRISTIANNA W. POULSEN
KJAK Á SÍÐU 12



» **Nei til brand-skatting**

KITTY MAY ELLEFSEN
KJAK Á SÍÐU 29

Veljarin skilir ikki flokkin – ella øvugt?

– Vit hava ikki dugað at selt okkara boðskap. Hetta hevur Jóannes Eidesgaard, fyrr-verandi formaður Javnað-arfloksins sagt, hvørja ferð hann er spurdur um vána-ligu úrslitini, sum Javnað-arflokkurin hevur fingið í veljarakanningum.

Og rætt er tað, at flokk-urin hevur ikki fingið nógv burturúr, um so er, at rikni politikkurin er tann rætti. Hinvegin hevur gingist bet-ur hjá Sambandsflokkinum at fáa veljararnar at trúgva, at flokkurin hevur gjørt júst tað rætta.

Fólka-flokkurin klárar seg eisini illa í veljarakann-ingum.

– Men tað gera vit altíð, siga tey í Fólka-flokkinum. Og rætt er tað, tey hava dug-að væl at fingið eitt væl bet-ur úrslit, enn veljarakann-ingar hava spátt.

Men Sambandsflokkurin hevur eisini víst, at hansara veljarakanningar hava verið alt ov góðar. Tað vóru tær millum annað í 2004, tá flokkurin – í mun til bjørtu veljarakanningarnar – fekk eitt katastrofuval. Tá legði

Lisbeth Petersen frá sær sum forkvinna beint eftir valið.

Vit kunnu bara gita um, hvussu støðan verður hesa-ferð, um val verður úrslitið av margháttliga valdsstrið-num í samgonguni. Hóast tað hevur gingið væl hjá løgmanni, sambært veljar-akanningunum, so tykist Sambandsflokkurin ikki sørt forvirraður, nú Fólka-flokkurin biður um nýval.

Andstøðan vil eftir øllum at døma heldur ikki hava val, og tá so løgmaður ikki vil sleppa Fólka-flokkinum úr samgonguni, so kann tað enda við, at Fólka-flokk-urin stendur eftir sum tann flongdi hundurin og má taka seg úr samgonguni og harvið frásiga sær alla polit-iska ávirkan. Tað líkist ikki Fólka-flokkinum.

At veljarin er ørkumlaður er eyðsæð. Eitt ørkymlað stýrið við einum ørkymlað-um løgmanni ger politisku støðuna komiska.