



Viðgekk siðamisbrot móti barni

SIÐAMISBROT Ein 50 ára gamal maður úr Eysturoynni viðgekk í Føroya Rætti í gjár, at hava framt siðamisbrot móti einari ungari gentu, sum sambært ákæruvaldinum byrjaði longu í mars 1994, tá gentan var níggju ára gomul

Leo Poulsen

Dómarin metti málið so trupult, at hann umbað sær umhugsinartíð, eftir at rættarmálið í Føroya Rætti í gjár vardi heilar sjei og ein hálvan tíma.

Ákæruvaldið hevði býtt ákæruna upp í fyra forhold (sí faktaboks), har forholdini vórðu sett upp í kronologiskum ordan.

Ákæruvaldið segði, at siðamisbrotini byrjaðu fyrst í mars 1994, tá maðurin á fyrsta sinni gjørdi seg inn á gentuna. Hetta hendi undir einum túri til Havnar, tá maðurin saman við gentuni, sum var systirdóttir konu hansara, fór við, tí maðurin skuldi eftir konu sínu og nýføddu dóttirini.

Sambært ákæruvaldinum skuldi hann verið steðgaður á og gjørt seg kynsliga inn á gentuna tó ikki við samlegu.

Maðurin segði seg ósekan í hesari ákæruni og mintist týðiliga, at hann var steðgaður fyri at rulla sær eina sigarett, nakað sum

ákæruvaldið fann undarligt at minnst 16 ár seinni.

Hetta var so byrjanin til eina kynsliga misnýtslu, sum helt fram líka til gentan var vorðin 18 ára gomul.

Órættaða varð førd sum vitni og sat í vitnisstólinum í trýggjar og ein hálvan tíma, og alla tíðina var hon rólig og fattað, meðan hon greiddi frá, hvussu ákærði maðurin, sum nú er 50 ára gamal, hevði gjørt seg kynsliga inn á seg.

Ikki lukkuligt

Hjásitarin hjá gentuni kravdi referatforboð, og hetta gekk dómarin við til. Men í sínari proseduru vísti ákærin til vitnisfrágreiðingina hjá gentuni, og tað var ikki fyri sartal sálir, sum gentan kundi greiða frá.

Frá tí at misbrúkið byrjaði og heilt fram til gentan var 18 ár, fór fram ein støðug misnýtsla, har maðurin gjørdi seg inn á gentuna við øðrum kynsligum ágangi enn samlegu, segði ákærin í proseduruni.

Ákærin, Linda Hesselberg,

segði, at í forholdi eitt var tað ógvuliga trúligt, at gentan mintist hendingina, tí hetta var fyrstu ferð, at ákærði gjødi seg inn á hana. Samstundis kveistraði hon frágreiðingina hjá ákærða um at hann bert varð steðgaður at rulla eina sigarett, til viks, tí sum hon segði, at hvør minnst, nær ein hevur rullað eina sigarett fyri 16 árum síðani.

Ákærin legði eisini dent á, at gentan ógvuliga detaljerað og sannførandi greiddi frá, hvussu misbrotini vóru farin fram. Detaljir sum hvørjar lutir, ákærði brúkti móti henni og hvussu teir sóðu út og hvønn lit teir høvdu, var alt við til at undirbyggja trúvirðið hjá gentuni, segði Linda Hesselberg.

Hon vísti eisini til frágreiðingina hjá gentuni um, hvussu maðurin bar seg at við at fáa fullborna samlegu við órættaðu.

Linda Hesselberg segði ongan iva vera um, at gentan talaði satt og at maðurin var sekur í ákærutitinum. Hon

mælti tí til, at maðurin varð dømdur í trý ára treytaleysa fongsulsrevsing

Maðurin noktar

Ákærði maðurin hevði ikki óvæntað eina aðra uppfatan av tí, sum farið var fram. Hann noktaði fyri, at nakað var farið fram í forholdi eitt, og hann hevði hægst verið ónærsligur við gentuna fyra til seks ferðir, meðan hon var undir 12 ár, og í mesta lagi einar 10 ferðir, meðan hon var millum 12 og 15 ár.

Hann noktaði seg sekan í øllum ákærum um kynsliga samveru við gentuna eftir at hon var fylt 15, eins og hann noktaði fyri at havt fullborna samlegu við gentuna.

Umframt órættaðu vóru trý vitnir førd, eitt av ákæruvaldinum og tvey av verjanum, men hesi kundu ikki varpa nakað meira ljós á málið. Hvørki mamma at gentuni ella kona ákærða høvdu kent til málið, fyrr enn tað varð meldað. Konan tóktist enn tá vera í fullkomiligari avnoktan.

Málið kom fyri ein dag, tí gentan, sum nú er 26 ára gomul, av einari vinkonu varð ávarað móti at hava barn sítt í ávísari dagrøkt, tí ein vælkendur »krænkari« hevði sína gongd har.

Hetta fekk minnini og kenslurnar at vella fram hjá gentuni, sum setti seg í samband við KRIS og seinni við Trivnaðarnevndina í kommununi. Har endaði málið hjá barnaverndini, sum meldaði tað til løgregluna.

Verjin metti, at órættaða var eitt ótrúverdugt vitni og nevndi eina hending fyri tíggu árum síðani, tá vitnið viðgekk at hava logið fyri løgregluni.

Jógvan Páll Lassen helt heldur ikki, at frágreiðingi hjá vitninum annars hekk saman. Hann mælti tí til átta mánaðar fongsul, har meginparturin av revsingini verður treytað.

Dómurin fall á miðdegi í dag eftir evstamark blaðsins.

leo@sisialurin.fo

FAKTA

Ákæurnar

Forhold 1:

Við í mars 1994 á veg til Havnar við bili at hava steðgað bilinum og sagt við gentuna, at nðu skuldu tey gera nakað stuttligt og kitlandi fyri síðani at hava gjørt seg inn á gentuna við øðrum kynsligum ágangi enn samlegu

Forhold 2:

Í tíðarskeiðinum 11.09.1996 til 11.09.1999 við harðskapi ella hóttanum um harðskap at hava framt annan kynsligan ágang enn samlegu

Forhold 3:

Í tíðarskeiðinum 11.09.1999 til 2004 við harðskapi ella hóttanum um harðskap at hava framt annan kynsligan ágang enn samlegu

Forhold 4:

Í tíðarskeiðinum 11.09.1999 til 2004 við harðskapi ella hóttanum um harðskap at hava framt samlegu