

Kjak



Heðin Mortensen
borgarstjóri

Skal Vinnuframagrunnurin fíggja útjaðaraatkvøður?

“Sentraliseringin av samfelagstænastum seinnu árinum hevur havt við sær sentralisering av fólrameinginum í Føroyum” er ein av pástand-unum hjá Brandi Sandoy í grein um dagarnar. Hvørjar miðsavnaðar “samfelagstænastur”, talan er um, nevnið hann tíverri ikki.

Mín pástandur er, at tað eru ikki tænastr frá almennu Føroyum ella almennar arbeidsplass, sum draga fólk til meginøkis. Tað er hinvegin ein veruleiki, at miðøkið er einasta økið í landinum, sum hevur orku til at bjóða fólki umstøður, tey trívast við. Fólk vilja búgva her og útisetar vilja onga aðrastaðni búgva, tá og um tey flyta heimaftur.

Pástandurin hjá Brandi um, “at fáa ung heimaftur fyrri at vaksa um almennu fyrisitingina gevur onga meining” vísir væl hugsunarháttin, tí Tórshavnar kommuna hvørki skapir almennar arbeidsplass ella á nakran hátt dregur fólk til Havnar til at virka innan tað almenna.

Tvørturímóti berjast vit ein náðileysan bardaga at varðveita almennar stovnar og arbeidsplass, so teir ikki verða tvingilsfluttir úr býnum, til stóran ampa fyrri starvsfólk og avvarðandi. Hetta merkir ikki, at vit gloyma útjaðaran, tí vit hava eisini ein rættiliga vælvirkandi útjaðara í Tórshavnar kommunu, bygdur og oyggjar.

Almennur stuðul frá Fólka flokkinum?

Brandur vísir síðan á, at “í øðrum londum hevur man fyrri fleiri árum síðani viðurkent, at tiltøk eru neyðug til tess at tryggja at lív eisini er í útjaðaranum.” Ein sera ivasamur pástandur, men tað er kortini væl akkurát tað, føroyingar hava gjørt. Vit brúka lutfalsliga øgiligar upphæddir til samferðslu og trivnað í útjaðaranum.

Tað mest ótrúliga er pástandurin, at “vit missa stórt ríkidømi, tann dagin bygdur og oyggjar avtoftast. Vit mugu tí sum skjótast seta skipanir í

verk, ið stimbra hugin at búleikast í útjaðaranum”, og so skjýtur fólka floksmaðurin upp, at tað almenna skal fíggja hesar skipanir uppá bekostning av miðøkinum, sum annars hevði notið væl av iløgnum.

Høvuðsstaðurin er tann einasti, sum kann tryggja, at Føroyar kunnu kappast við býirnar í grannalondunum um hesar fortreytir – og soleiðis eisini um tey komandi ættarliðini. Men vit kunnu ikki byggja nakað samfelag út við at dreina høvuðsstaðin fyrri fólk og orku fyrri at halda lív í einum útjaðara, har fólk ikki vilja búgva.

Vit kenna fakta

Uppskotið um at dreina Vinnuframagrunnin til endamálið og veita almennan stuðul til útjaðaran er fyrri tað fyrsta vánaligur fólka flokspolitikkur, í øðrum lagi púra burturvið.

Í gomlum døgum fóru føroyingar á háskúla í Danmark. Tað kostaði at ferðast, nógv komu ongantið heimaftur. Serliga genturnar

komu ikki aftur. Tað vil siga, vit høvdu sama trupulleika tá sum nú. Vit høvdu ikki nógmikið at bjóða teimum, til tess at lokka tey heimaftur.

Munurin millum tá og nú er, at nú vita vit, hvør orsøkin til. Tí vit hava í árávís kannað í Danmark og í Bretlandi fyrri at vita, hvat hevur týðning fyrri avgerðina hjá teimum ungu um, hvar tey velja at liva og virka, tá tey eru liðugt útbúgvín. Eins og aðrastaðni í verðini er mentanarlívið ein avgerandi faktorur.

Vit vita, at tá tað fyrr vóru vinnukarmar og vinnu-møguleikar, ið avgjórdu, hvar fólk valdu at seta búgv, er tað í dag í stóran mun mentan, og í hvønn mun samfelagið er tollynt móti alternativt hugsandi fólki. Og sum eg havi endurtikið óteljandi ferðir – ungdomurin treytar sær at búgva í Havn, skal hann koma heimaftur.

Vit hava ein útjaðara

Tað eigur heldur ikki at koma nøkrum dátt við, at Havnin

sum høvuðsstaður hevur nógvir fíggjarligar skyldur álagdar, sum onnur ikki hava. Tvørturímóti lyftir Havnin fleiri landsuppgávur.

Vit hjúkla eisini eftir førimuni um okkara útjaðara, men vit blaka hvørki kommunalar ella almennar pengar eftir lokalum prosjektum, sum ikki eru burðardýgg. Útjaðarin skal ikki yvirliva av almennum stuðuli, men av burðardýggum hugskotum, sum bera seg undir somu fortreytum sum aðrastaðni.

Útjaðarin kann bert yvirliva, um fólk hava vilja til at búseta seg har. Vit kunnu ikki tvinga tey og eiga ikki at gjalda teimum fyrri tað.

Vit mugu hava ein munandi búskaparvøkstur og ein veruligan fólka vøkstur, skulu vit framhaldandi mennast sum vælferðarsamfelag. Antin vaksa vit ella minka vit. Her finst eingin millumvegur, og allar framrokningar vísa, at vit í Føroyum um 25-30 ár verða eini 15-20.000 fólk færri enn í dag, um vit

lata standa til. Gera vit onki, kann samfelag okkara fara fyrri bakka – fyrst spakuliga og síðani skjótt.

At ágangurin á Havnina heldur fram sigur okkum fyrst og fremst, at vit framvegis ikki hava skilt boðskapin um, at tá Havnin hevur tað gott, hevur restin av Føroyum tað gott. Eg havi endurtikið óteljandi ferðir, at tað er eitt faktum, at er ikki framgongd og vøkstur í Havnini, so er afturgongd í Føroyum.

Skulu Føroyar yvirliva og mennast sum land og standa seg í altjóða kappingini um vitan og tilfeingi, er neyðugt at sleppa stuttskygdum ætlanum, sprotnar úr lokalum ørvitiskapi, sum fyrri samfelagið kosta tað tvífalda og tvinga okkara ungu fólk av landinum at nema sær út-búgving og finna nøktandi fakligar avbjóðingar.

Harnæst er tað at keypa sær atkvøður úr útjaðaranum við peningi úr Vinnuframagrunninum eitt sindur ússaligt.



Jónfinn Olsen

Fúl skomm og vanvirðing fyrri og av øllum Fót bóltsdómarum í Føroyum

Tað er ongin ivi um, at meiningarnar eru ymiskar eftir ein fót bóltsdyst, bæði frá áskoðarum, leikarum o.ø. um avrik dómarans.

Hettar kann eg siga sum royndur fót bóltsdómari og nú virkandi fót bóltsdómara eygleiðari.

Haldi at FSF kann ikki verða at sær komið at verja slík úttalilsir um Lars Muller (sum var dómari í dystinum) sum Jákup Mikkelsen kemur við beint eftir steypafinaluna um Løgmansteypið. Sjálvandi

skal hetta geva leikbann. Tað verður tosað um málið viðv. Bartal á sinni har hann fær 2 dagar leikbann.

Her velur FSF at samantbera seg við Bretland og vil gera mun á, tá ivi verður sáddur viðv. gegni ella evnum hjá einum dómara, tá fellur hamarin (sí grein á portalinum). Meðan stóðan er ein onnur tá leikari ella dómari úttala seg um dómaraavgerðir og um hettar hevur kostað teimum sigurin ella ikki, her skal eftir úttalilsunum hjá

Kappingarnevndini ikki fella nøkur revsing, bert ein átala (“eg spyrji bara átala fyrri hvat um onki galið er farið fram”).

Hesar tulkningar skal eg lata liggja beint nú. Men heldur vísa á, at tað var ikki tað, Jákup Mikkelsen gjørdi eftir Steypadystin í Klaksvík, hann ynskir steypavinnarunum EB/S tillukku sum eisini er í lagi. **Men samstundis ynskir hann dómaranum í dystinum Lars Muller tillukku við hesum sama sigri, og HER er tað at FSF eigur at sláa hart niður**

á hettar úttalilsíð og geva Jákup Mikkelsen leikbann, tí hettar er ein háan ímóti øllum fót bóltsdómarum og ikki minst Lars Muller persónliga. Stóðan hevði verið ein heilt onnur, um Jákup hevði valt at gingið framvið Lars og sagt hettar við hann og ikki fyrri opnari mikrofon, so kundi dómari gjørt nakað við tað, um hann vildi ella latað verða.

Um Jákup hevur verið okkara landslismálmaður og verið uttanlands og leikt profót bólt, so skal honum ikki

verða loyvt at háða ítróttar-fólk í leiki soleiðis, sum hann her hevur gjørt ímóti dómaranum sum var í steypafinaluni í Klaksvík.

Eftir hesa avgerð FSF’s kunna í prinsippinum øll háða allar fót bóltsdómarar fyrri opnari mikrofon, um teimum hóvar tað, uttan nakrar avleiðingar, t.v.s. um FSF ikki beinanvegin broytir hendan dómin/avgerðina.

Eg sakni eisini leiklutin hjá FDF í hesum málinum, hví traðka tit ikki alment

fram og siga tykkara hugsan um málið. Var tað rætt, so tók ongin fót bóltsdómari floytuna til dystirnar sum leikast skula nú. Um ikki meira viðring kann vísast fót bóltsdómarunum í Føroyum og FSF ikki sær eina slíka stóðu sum sera, sera álvarsama og rættar sína avgerð.

Góðu fót bóltsdómarar, standið saman og bakkið hvønn annan upp, tá slík on-fair play hendingar ráma tykkum í fót bóltisleikinum.

Við ítróttarkvøðu