

Kjak



Erik Ludvigsen
lektor cand.jur.
Klosterjodet 6, Aalborg

ES liggur sum tað hevur reitt

Udfaldet mod den af folketinget indgåede grænseaf tale gående på en genoprettelse af en vis grænsekontrol er i et uhørt hysteri eksploderet i hænderne på en lang række betydningsfulde personer både her hjemme og i udlandet. Ekspertter, politikere, journalister, sågar kommissionsformand Barosso, vores egen kommisær Conni Hedegaard, EU`s indenrigskommisær, den tyske viceudenrigsminister og ledende erhversfolk.

Angrebene går på, at det ikke blot er schengen-aftalen der påstås overtrådt men også aftalen om det indre marked (fri bevægelse af varer, tjenesteydelser, kapital og arbejdskraft), der er overtrådt. Som sædvanligt er det Dansk Folkeparti, der står for skud.

Det er en gylden regel altid at finde belæg for sine påstande ved at granske retskilden d.v.s studere aftaleteksten, hvad står der sort på hvidt i de 2 aftaler og ikke mindst vigtigt, hvad er hensigten med det skrevne, som man også kan læse sig til. Først da er man kompetent til at udtale sig og deltage i en debat. Det er der mange der bør skrive sig bag øret. Der er 2 muligheder i denne sag. Enten har angriberne i denne sag ikke ulejlighet sig at studere disse 2 aftaler eller også har de ikke forstået indholdet i aftalerne. Begge muligheder er lidet smigrende. Lad os se på de 2 aftaler.

SCHENGEN-aftalen: blev indgået i 1985 af en række medlemslande. Danmark og de øvrige nordiske land tiltrådte i 2001. Bulgarien og Rumænien har tryglet EU-kommissionen om optagelse, men fået afslag, men her på det sidste den 7.juni har EU-parlamentet anbefalet optagelse. Det vender jeg tilbage til længere nede.

Baggrunden for schengen-aftalen, som man kan læse sig til, er ønsket om at tilføre EU-samarbejdet fornyet dynamik ved at gøre det mere nærværende for borgerne, skabe et "borgernes Europa". Det understreges, at aftalen kun omfatter PERSONERS frie bevægelighed over de indre grænser. Det fremhæves i aftalen, at schengen - samarbejdet også er en styrkelse af landenes samarbejde om at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, illegal indvandring m.v. Som det ses, er det primære formål at erstatte statsborgerskabet med et unionsborgerskab og så et forfængeligt håb om at kunne stække kriminaliteten og anden form for ulovlighed.

Dette forfængelige håb er gjort til skamme, idet kriminaliteten i løbet af de 26 år der er gået er accelleret med en voldsomhed, man åbenbart ikke har

kunnet forestille sig. Synderne kommer i rigt mål fra Bulgarien og Rumænien, som man var altfor ivrige med at optage i EU. Det kan være forklaringen på, at EU-kommissionen slår hælene i med et nej til, at de 2 lande skal med i schengen-samarbejdet. At EU-parlamentet anbefaler må være et fanatisk ønske om at nå frem til unionsborgerskab.

DET INDRE MARKED. (fri bevægelse af varer, tjenesteydelser, kapital og arbejdskraft) Aftalen blev indgået i 1992. Grænsekontrollen afskaffes for VARER og personer.

Efter behov skal politiet stadig foretage stikprøvekontrol som led i kampen mod kriminalitet og narkotika. Formuleringen er noget sparsom sammenholdt med schengen-aftalen. Formålet er det samme.

I betragtning af de åremål, der er gået siden indgåelsen af disse 2 aftaler, henholdsvis 26 år og 19 år er virkligheden i dag en anden. Lovløsheden har i rigt mål fået adgang til alle tiders tag-selv-bord og derfor må aftalerne opdateres, så de harmonerer med virkeligheden i dag ellers giver retsreglen ingen mening Med andre ord en genetablering af grænsekontrollen.

EU-eksperten Marlene Wind mener at både schegenaftalen og aftalen om det indre marked er overtrådt med vedtagelsen af græneaftalen, men da hun er fanatisk tilhænger af en union for enhver pris fremfor Danmark som nationalstat forekommer nu mindre troværdig i sin fortolkning af grænseaftalen. Vores største EU-ekspert med 40 år på bagen Professor Hjalte Rasmussen mener, at grænseaf tale ikke er i strid med hverken schengen-aftalen eller det indre marked og finder iøvrigt at det hele er havnet i det rene hysteri.

Tilhængerne af EU bryder i dag deres hjerner med, hvad der kan gøres for at få borgene til at elske EU. Opgaven er håbløs, da EU i selvestruktion har kurs direkte mod afgrunden med EU-roen og de frie grænseovergange i bagagen. Sagen er den, at borgerne i lande med orden i økonomien finder det urimeligt at betale til de lande, hvis økonomi ligger i ruiner. Alle borgerne i EU finder det meningsløst, at der med de frie grænseovergange er skabt et eldorado for en voksende hærs-kare af forbrydere.

EU ligger som de har redt.



Levi Mørk
valevni til løgtingsvalið
fyrí allar Føroyar

Børn við børn serligum tørvi

- eru gloymd frá politiskari síðu!

Vit kalla okkum eitt vælferðar-samfelag, har tað skal vera pláss fyri okkum øllum og øll skulu hava virðilig kor sum búgva her á klettinum. Men, enn er nógv sum skal bótast uppá frá politiskari síðu. Politikkur er jú annað enn makrelur, fiskakvotur og kommunu-samanleggingar, hóast tað eisini er neyðugt, at taka støðu til.

Vit hava jú enn nøkur børn við serligum tørvi í Føroyum. Ja, tey eru nøkur eftir enn, inntil tey vera noydd, at flyta av landinum, saman við teirra foreldrum. Tí tað er hvørki livandi ella pláss fyri teimum, av politiskum raðfestingum og vánaligari skipan.

Vit hava framvegis nógv familjur, at børnum við serligum tørvi, sum flyta av landinum, orsakað av vantandi tilboð til børn teirra. Vit mugu spyrja okkum sjálvi hví so er. Jú svarið kenna vit, tað er skeiv og vánalig politisk raðfesting.

Vit hava framvegis foreldur, sum berjast í árávis, við føroysku myndugleikarnir eitt nú við Almannastovuna, skúla-skipanina og Nærvekið. Alt fyri at teirra barn við serligum tørvi skal fáa betri kor og útfrá tí tørvi sum barnið hevur brúk fyri. Men hetta er lættari sagt enn gjørt, tí okkum vantar tilboð til børn við serligum tørvi og ikki minst útfrá tørvinum hjá tí einstaka barninum við serligum tørvi.

Men vit hava nógv spar-ingar og vánaligar politiskar raðfestingar seinastu árin, sum í dag gera tað ómøguligt fyri at hesi børn og teirra foreldur til eitt gott betri lív. Ræðumyndina kenna vit, t.e. fráflyting og avleiðingarnar eru katastrofalar fyri hesi børn og familjur teirra.

Vit hava ikki tey røttu tilboðini til børn við serligum tørvi og ikki ein skilagóðan politikk. Sum eigir at orða, hvat er tað rættað fyri børn við serligum tørvi, út frá teirra breki. Øll børn við serlig-

um tørvi, vera framvegis koyrt í sama ból-k meira ella minni.

Sparingarnar hava álvars-ligar fylgjur við sær, t.e. minni kvalitetur og tað fakliga støði dettur burtur. Børnini eru eftir-bátar, førleikastøði og menn-ingin hjá barninum minkar har eftir. Nú er meira talan um ans-ing, uttan optimalan sakkunn-leika á okkara stovnum.

Tað ringasta er, at eingin sigur eitt orð og gerð nakað fyri at hjálpa børnum við serligum tørvi, hóast foreldur tala at allatíðina og berjast hvønn dag fyri betri rættindir fyri børnunum við serligum tørvi.

Framvegis koyra vit øll í ein ból-k meira ella minni. Her skal orðast ein politikkur, sum tekur øll atlit og tilboðini skulu vera eftir tí.

Tað hava verið og eru fram-vegis nogvar sparingar og broyt-ingar, serliga innan nærverkið hesu seinastu mongu árin. Hesar sparingar hava eisini verið dag-ligur tíðindaflutningur, næstan hvønn dag.

Stovnar eru lagdir saman, stovnar hava lukkað. Nú verður Føroya Barnaheim eisini avtikið og er umskipað til annað virk-semi enn tað var. Er nú alt hetta tað rætta? Svarið er nei. Føroya Barnaheim skuldi verið Føroya Barnaheim í friði. Tað er so mín persónliga meining.

Nógv verður gjørt uttan mál og mið frá politiskari síðu. Hetta gongur útyvir børnini og for-elldrini at børnum við serligum tørvi. Tey flyta av landinum av neyð og tvang.

Vit kenna jú nógv keði-ligar avleiðingar av vantandi politikkinum, sum hava ført til hjúnaskilnað, figgjarligar trupulleikar, strongd o.a. sum minni gott er, av vánaliga førda politikkinum á hesum øki tey seinast árin. Tí familjurnar er hart kroystar og støðan er uppافتur verri um vit hava eitt vánaligt system. Her eru børnini uppافتur størri taparar.

Nøkur dømir:

1. Vit hava ein órættvísan og ójavnan politikk viðvíkjandi plasing av stovnum kring

landið, børn við serligum tørvi hava tað best við at vera í nær-umhvørvinum.

2.Vit hava ikki nóg væl skipað tilboð til børn við autismu, um alt landið, hóast hesin parturin gongur spakuliga framá innan fólkaskúlan. Enn er ikki komið á mál, útfrá tí tørvinum og eginleikunum hjá tí einstaka barninum við autismu, sum er ymiskur frá barn til barn.

4. Eitt skal sláast fast, t.e. øll børn eru ymisk og hava ymiskan tørv, eisini tey sum hava autismu.

4. Vit hava ikki nøktandi tilboð til børn sum eru rørs-lutarnað og sum hava krav uppá betri tæna-stur og ikki fyribils-loysnir.

5. Børn við ADHD, vera fram-vegis bólkað, saman við eitt nú børnum sum hava autismu. Hetta er púra purturvið.

6. Eisini vanta børnum við ADHD fleiri tilboð kring landið.

7. At vit framvegis koyra børn við autismu, ADHD og børn við menningartarnið í sama ból-k er framvegis ein trupulleiki og hoyrir ongastaðni heima. Serliga nú sparingar eru, vindur hetta uppá seg. Tí onnur tilboð ikki eru og eru spard burtur. Hetta er ikki ein gongd politisk leið.

8. Vit hava hava heldur ikki skipað fritíðartilboð til øll børn við menningartarnið eftir 3 flokk. Hetta er ein stórus trupulleiki.

Tað er gott at "føla seg tryggan og virdan sum eitt menniskja" sum vit øll hava rætt til, óansæð um vit hava serligan tørv ella ikki. Vit hava øll krav uppá eina líka viðgerð og rætt til at liva lívið og vera saman við okkara kæru, eisini um vit hava serligan tørv.

Hetta omanfyri, er næstan tað, sum stendur í stevnu-skránni hjá øllum politiskum flokkum í Føroyum. Men tað er bara ikki ført út í lívið enn.

Lat meg staðfesta, at politikkur er eisini annað enn makrelur og tunlar.

"Børn við børn serligum tørvi – eru gloymd frá politiskari síðu!