

Kjak



Finnleif Guttesen
Suðuroy

Hvar skulu vit seta X krossin?

Skulu vit velja ein kinesara í Kina?

Eg havi ein stóran trupulleika við, at øll valevnini, ið bjóða seg fram, siga og skriva nógv um, hvat tey ætla og vilja gera tá ið tey verða vald inn á Løgting.

Veruleikin er jú, at eingin torir at siga tingini við rætta navni sínum og kalla ein spaka fyri ein spaka, tí so eru tey bangin fyri at missa atkvøður.

Eingin teirra torir at siga **hvussu** alt skal fíggjast og gerast ítøkiligt, skatturin skal ikki hækkast, sjálvbjargni skal økjast, bíligar vørur í handlarnar og so framvegis.

Tey halda, at tey kunnu skræða seg og klára at blása og hava mjøl í munnum samstundis, tey fara upp á tjólegg og detta niður á langlegg.

Tey hava alt omanfyri hálsvølin og tí kunnu vit líka so gott velja ein kinesara í Kina, sum tey valevnini, sum bjóða seg fram, úrsliti verður tað sama.

Sosialurin
www.sosialurin.fo



Richard Danielsen

Hugleiðingar úr Ápostlasøguni

Tólvti partur

15 kap. í Ápostlasøguni endar við, at vit fáa at vita, at Judas og Silas, tveir menn sum vóru sendir úr Jerúsalem til Antokia at bera brøðrunum av heidningum boðini um, hvussu teir skuldu fyri-halda seg viðvíkjandi áti av avgudaofrum o. ø., soleiðis sum niðurstøðan var gjørd á ápostlafundinum í Jerúsalem, vóru eina tíð í Antiokia og ámintu brøðurnar við nógvari talu. Her síggja vit týdningin av at samkoma Harrans verður lærd. Eina ferð lesa vit, at Paulus talaði so leingi, at ein maður sovnaði og datt út gjøgnum eitt vindeyga, og síðani lesa vit, at Paulus helt á at tala inntil tað lýsti. Tað stendur síðani, at Paulus og Barnabas vóru har og kunngjørdi orðið

saman við mongum øðrum. Síðani lesa vit, tað syndarliga, at Paulus og Barnabas komu í stríð við hvønn annan um Jóhannes Markus, ein ungan mann, sum hevði verið við teimum á ferð teirra, men hevði sviðið og var farin frá teimum. Stríðið var so hvast, at teir skiltust og fóru hvør sín veg. Barnabas tók Markus við sær og fór til Kýpern, men Paulus valdi sær Silas, eftir at brøðurnir høvdu givið hann upp til náði Harrans, hann fór at ferðast um Sýrland og Kilikia og styrkti samkomurnar.

Í 16. Kap. lesa vit, at hann kom til Derbe og Lystra og tók ungan mann, sum at Timoteus til fylgdarmann avtrat Silasi. Her síggja vit eisini, at Paulus, sum ávarðar so nógv ímóti umskering, tó er so diplomatiskur, at

hann umsker Timoteus, sum var sonur ein Grikka, men hevði jødiska móður. Hann umskar hann, tí har búðu so nógvar jødar rundanum. Hann gjørdi tað fyri at fáa frið kanska. Hann kundi gera hetta. Hann skrivar til samkomuna í Galatia hetta:

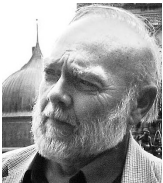
Tí hvørki tað at vera umskorin ella tað at vera óumskorin er nakað; alt varir um at vera nýggjur skapningur. 6.1.

Ja alt varir um at vera nýggjur skapningur. Tú, sum sigur, at tú ert ein Kristin, at tú trýrt á Jesus, ert tú vorðin ein nýggjur skapningur? Gongur tú eina leið í lýdni fyri honum og flýggjar frá synd og ólevnaði, sum hesin heimur dálkar seg við? Verk okkara vísa, um vit fylgja Jesusi eftir, og um liv okkara samsvarar við orð okkara.

Teir feraðust nú og góðu samkomunum boðini at halda, sum vóru ásett av ápostlunum og hinum elstu í Jerúsalem. Samkomurnar styrktust og vuku í tali dag frá degi. Teir fóru gjøgnum Frígia og hitt galatiska landið. Men her lesa vit, at Heilagi Andin forðar teimum í teirra ætlanum, og í Troas vísir ein Makedoniskur maður seg í sjón um náttina fyri Paulusi og sigur: "Kom yvir til Makedonia og hjálp okkum". Teir fara so víðari og koma til Filippi í Makedonia. Paulus er komin uppá land í Europa eftir beinleiðis kalli frá Gudi.

Hetta er vert at taka til eftirtektar serliga fyri okkum, sum eru europearar.

Framhald



Virgar Dalsgaard

Eitt (kvasi)Berlusconi-samfelag

Í dag er bara ein vika eftiri til veljarin hevur avgerðina, og vanliga átti hann at verið dúgliga og sakliga informeraður av øllum politiskum flokkum og kandidatnum gjøgnum okkara media(fjølmiðlar). Verður veljarin nú tað? Er okkara kringvarp yvirhøvur ført fyri at lyfta ta byrðina, sum skilagóð og objektiv public-service krevur.

Taka vit t.d. fyrst tann republikanska listan hjá tjóðveldinum, sum jú knossar fyri at smoyggja eina Hoydalsrepublikk niður yvir meinaleysar føroyingar, so eru á júst tí listanum ikki færri enn fimm nú- og fyrrverandi journalistar: *Ingi, Ingálvar, Øssur, Høgni Hoydal* sjálvur og *Hermadur Oskarsson*, sum jú hevur verið aktivur

økonomi-kommentator í kringvarpi fleiri ferðir. Hetta er also ein **fjølmiðlalisti**.

Her verða avgjørt grotesk habilitetsproblem hjá kringvarparum at baksa við.

Kringvarpið hevur gjøgnum meira enn tíggu ár havt ófatuliga sterka republikanska slagsíðu. Hetta hevur *Jóhan Petersen av Glyvrum* ofta dokumenterað. Øll kenna og hava t.d. ofta sæð tað herostratisk kendu Katrin Petersen, sum púra skammleyst yvirfúsar sambandsfólk í samrøðum, meðan hon líka so konsekvent *kelar* og *klappar* loysingarfólki verbalt, tá ið tey koma í varpingarhendur.

Eitt av mínum mongu systinnabørnum plagar at taka til, at vit í Føroyum,

síðani Høgni Hoydal setti seg á sjónvarpið í 90´unum bara hava havt **republican-service** í staðin fyri *public service*, og tað sær út sum um nógvir av teimum ungu mikrofon-gørpunum halda, at tað stórt sæð er tað sama!

Um so er, kunnu vit valla vænta nakra sakliga viðgerð av tí politisku telvingini fram ímóti 29. september. Eitt ódámligt samband millum fjølmiðlar og aktivan politikkk hevur eyðkent Italien, síðani Silvio Berlusconi, fjølmiðla-milliarderurin úr Milano fór upp í politikkk. Er tað eitt slíkt samfelag, vit ynskja?

Man eigur ikki at hava meira enn eina embætishúgvu

Tað, sum kann undra, er, at

fólk troysta sær at útseta seg sjálvan fyri slíkan mistanka um subjektivitet og inhabilitet, tí tey mugu vita, at tað fyrr ella seinni fær konse-kvensir fyri teirra autoritet og trúverdugheit sum formidlarar.

Vit kunnu t.d. taka harra Hermann. Hesin Oskarssonur hevur í fleiri ár spælt rolluna sum objektivur økonomiskur eygleiðari. Hvussu kann man vera tað og so samstundis aktivur tjóðveldismaður. Alt sum hann hevur sitið og møsnað um í fjølmiðlunum, síggja fólk nú eru avmarkaðir "sannleikar", tí tað eru religiøs tjóðveldis-sjónarmið. Hesin maðurin hevur eisini verið formaður fyri tí sokallaða Búskapar-ráðnum á sinni. Slíkt má næstan vera schizofrent.

Dumpar hann til Løgtingið, fer hann helst aftur at lata seg í ta "neutralu" eygleiðaraskjurtuna. Hvør kann taka slíkan persón í álvara?

Endiliga hevur diplomatið eisini fingið sítt umboð á hesum barokka listaskapilsí. Frú Gunnvør Balle er skamm eisini uppstillað hjá republikanarunum. Hon skuldi annars verið politiskt neutral og uttanveltað, sum tað sømir seg sendifólki í tí diplomatiska liðinum. Hvussu kunnu vit líta á politiserandi diplomatar?

Hevði tað ikki verið til Løgtingið, at hetta omanfyri-nevnda liðið fríggjaði, skuldu vit hildið, at tey stundaðu eftir at koma á pallin í eini ovurskemtiligari operettu.

Nú er tað so, at man

fær viðhvørt "kjallara"viðmerkingar frá diversum skribentum, sum eru ósamdir við einum, og eg havi av royndum fyri nógvum árum síðani vant meg við **tónan** hjá viðmerkjarum. Hann er einfaldur og stutt sagt hesin: Fólk, sum kritisera manipulatión, korrupsióin og politiskt hjálparloysi hjá fullveldisfólki eru **hatifull, ónd og illsint**. Men tey *kerligu, góðu og blíðu* gloyma at leggja afturat, at tey sjálvi oftast eru eiðasør fyri humor og *eingin teirra bjóðar til at argumentera imóti* tí, sum **substansurin** er.