

... Teir studentikosu reyðlingarnir (framhald)

væl umtókt felag!!! Náh, av hvørjum? Og **hvør** sigur, at felagið var populert? – Frá 70´unum minnst vit onnur annars bara, at man tókti synd í teimum og roknaði teir fyri ein minoritet av sekteriskum politiskum ólukkudýrum, sum intellektuelt vóru vilst í kommunistiskum mjørka-támi. Øll hesi banalu, men eisini **basalu** fakta um *úti-setaorrusturnar* átti Páll at havt analyserað grundigari fyri at fata, hvussu lítið samband hesir menninir høvdu við tann reella ger-andisdagin á *okkara* planet. Hóast teir politiskt sveimaðu við ekponentiellari ferð út í galaktiska eskapismu, so ætlaðu hesir politisku analfabetar sær heim at »frelsa« og belæra føroyingar um politikk!!!

Føroyskir avleggjarar og klichéir

Longu síðst í 60´unum vóru nakrir heilt fáir heimaføroyingar saman við heimvendum útisetum farnir at skipa fyri einari *kommunistiskari filial* í Føroyum. Men Kjartan Hoydal, sum kom heim í 70´unum vildi heldur hava eina *serføroyska* deild, og hon fekk tað eleganta navn-ið OFML. Henda deildin bleiv maoistisk og national-istisk frá fyrsta degi av, kvetti heilt við Moskva og forlovaði seg við Peking beinanvegin. Demokrati var lagt fyri hatur! Kjartan, sum ofta hevði havt tað proble-matiskt við at argumentera móti sínum egna ættarliði, treivst væl millum teir ungu bláoygdu hvølparnar í OFML, sum viljaleysir eltu hann. Óvitar, sum vraka konstruktivar autoritetir, leita sær skjótt ein nýggjan destruktivan autoritet! Hjá hesum dreingjaliði búnaðist tann groteski tankin, at teir saman við Kjartani skuldu taka valdið í Føroyum við vápnamegi, tí tann demo-kratiska leiðin var for stræv-in og langrøkin. Og sum so ofta fyrr (t.d. í 30´unum), so leitaðu hesi føroysku høsnarhøvdini sær hjálp úr Norra. Kjartan var sum aðrir reyðlingar religiøst fanatiskur í sínum stríði við løgmann. Ein tesa var, at man alla tíðina skuldi søkja eftir konfronta-

tión! T.d. løgdu Kjartan og OFML-dreingir løgmann undir at vilja dragsa Føroyar inn í EEC, hóast Atli júst tá samráddist við Bruxelles og Kjøpinhavn um eina serstöðu fyri Føroyar. Fyri at viðka um ta litlu sektina OFML etableraðu menn Fólkafylkingina móti EEC, men sjálvt dølskir eyg-leiðarar varnaðust skjótt, at fylkingin var heilt domi-nerað av OFML og norskum reyðlingum, so her stungu hógvarnir for sjónliga undan hjá Kjartani. Men hann hevði eisini aðrar ósympatiskar dupultrollur um somu tíð. Hann var jú embætis-maður í Føroyum, men luttók kortini illoyalt og í kommunistiskum vápnavenjingum í norskum kommunistlegum við tí fantasileysa dulnevnum »Poul«. Hetta vita tey flestu av teimum eldru, men nú skrivar Páll í síni bók, at legan slett ikki hevði nakað militert endamál, og kommunistiska treningin var bara fimleikur og sakleyst spøl! Hetta er sera naivt av Páll, tí vit vita, at OFML-dreingir í síni stevnuskrá skrivaðu, at teir droymdu um og ætlaðu eina **diktatoriska valdtøku** av tí føroyska samfelagnum. Hví var legan t.d. loynilig? Eingin trýr uppá, at teir bara gjørdu meinaleysan fimleik saman við reyðum norskum kollegum. Tað stendur fast, at hesin marxistiski »fimleikur« var lið í einum sjúkum politiskum plani. At teir so royndust sum ússaligir amatørar, frikennir teir ikki fyri teirra søguligu og politisku ábyrgd. Og tann ábyrgdin er tung at bera. Í øðrum londum høvdu slík-ir nalgungar verið mettir sum landasvíkjarar. Aft-urvið embætis- og komm-unistaaktivitetinum fekst Kjartan eisini við diletant-iskt skaldavirksemi. Hann skrivaði tann láturliga lættisoppa-sjónleikin, »Fær-inger frænder« saman við Hans J. Debes og danska vinstrasocialistinum, Arne Skovhus. Leikurin varð spældur á Fiolteatrinum í Kjøpinhavn og var grunn og *ovurnationalistisk* útspilling av Danmark. Nógvir útisetar vamlaðust við leikin, men fáir vistu, at tað eina skaldið um næstan somu

tíð brynjaði seg til vápnaleik og terrorista-legur í Norra. Allarsíðstu og kanska mest schizofrenu dupultrolluna fekk Kjartan, tá ið hann beint aftaná, at hansara kæri Berlinmúrur raplaði, fór uppí oljukapitalismuna saman við Poul Mohr. Um hetta mundið var Ed-mundur Joensen meira socialistur enn KH, tí EJ vildi lata tað almenna stýra oljuíðnaðinum, men KH slóðaði heldur vegin fyri privatkapitalistum og saboteraði ætlanina hjá Edmundi. Fá ár framman-undan vildi Kjartan sorla alt kapitalistiskt virksemi og beina fyri olju-feløgum saman við Eriki Sigsgaard. **Hvar** er tann **principielli** munurin millum teir vilstu Kjartans-hvølparnar í OFML og so tey í Brigade Rosso?

Errare humanum est, sed perseverare turpe

Man skuldi trúð, at tað var eitt mark fyri, hvussu ofta og hvussu nógv fólk kunnu blamera seg og taka feil søguliga. Men reyðlingar blivu við og framtúraðu í sínum mistøkum í ára-vís. Hesir strævnu sam-felagskritikarar finga tíbetur aldrin sín vilja, og teir finga heldur ikki rætt í nøkrum av sínum naivu profetium. Alt stríðið, alt orðaskvaldrið og allur aktiviteturin hevur verið til fánýtis! Men fyrst noyddust teir gjøgnum alla rununa og nógvan ideologiskan mjørka. Í dag sita teir lýggir sum »hampamenn« á yms-um rókum í tí borgarligt kapitalistiska samfelagnum, sum teir vanvirdu og vildu forkoma. Tað er ikki óinte-ressant, men at summir av teimum eru komnir at sita í *almennum* størvum sum *samfelagsanalytikarar* er ein provokatiÓN móti allari sunnari fornuft! Júst á samfelagsøkjum eru hesir menn dumpaðir og hava dokumenterað sína ómegd, sín manglandi kunnleika og sína ódugilgheit. Hevði kanska nakað annað sam-felag góðtikið, at tann fyrrv. OFML-limurin, Herman Oskarsson, fonglast við hagpolitiskum analysum? Hevði man funnið seg í Jógvani Mørkøre sum politiskum eyggleiðara og undirvísara? Ella tí al-

banskt-frelsta Rana Nolsøe sum ígongdsetara? Fyri ikki at nevna tann stór-mani-pulerandi Kjartan Hoydal sum samfelagsmøsnara í bløðunum? Men hóast hesir menn hava kompromitterað seg við astronomiskari dimensiÓN, so eru teir so skammleysir, at teir kortini framvegis bjóða seg fram sum økonomisk og politisk orakul. Tað er sjáldsama ósmæðið! Teir áttu at gingið spakuliga við hurðunum, men teir framtúra og blíva við at plága við sínum in-kompetentu analysum og tvangstankum. Tað er rættuliga barokt, at Páll hevur latið seg misbrúka til at skammrósa einum manni sum juristinum D.P. Danielsen. Tað mest origi-nala við honum vóru tær stuttu buksurnar, sum hann tvassaði runt í á gamals-aldrinum fyri at undirstrika sín seinputertet, meðan hann prædikaði fyri teimum OFML-disciplunum, sum tímdu at lurtu eftir honum. Veit Páll slett ikki av, at DPD í síni tíð á Løgtingi var tiltikin høgravendur og ikki fór at sverma fyri kommunismu, fyrr enn nógv seinni í lívinum. Í staðin fyri at blanda tann periferu Wurmbrand og kvinnufylkingar uppí reyðlingasøguna, átti tann bagatelliserandi og næstan glorificerandi Páll heldur at havt dissikerað tær stupidu og arrogantu meldingar, sum m.a. komu frá heimvendum K.Ú.arum, og hann átti at ansa eftir, at hann ikki let-ur seg manipulera av reyð-lingunum sjálvum, ti teir siga sína vanæriligu søgu, sum allarbest. Tað er gott, at bókin er komin, men hon treingir til sterka revisiÓN! Størsti veikleikin við bókini er, at Páll trýr, at teir sum sjálvir hava prædikað, og teir sum sjálvir havamissionerað, og teir, sum sjálvir hava sitið á vekilsisfundunum og teir, sum sjálvir hava valt dag-sins tekst kunnu vitna um sjálva sektina. Vit kunnu gott fyrigeva teimum, at teir tóku feil og dummaðu seg ferð eftir ferð, men vit kunnu ikki fyrigeva teimum, at teir **framvegis** troysta sær at fuska í tí politiska fakinum.

Á kyndilsmessu 2012



Meinhard Jacobsen

Msc Fiskivinnutøkni

Spurningar til Havstovuna

Nakrir spurningar til Havstovuna í samband við samrøðuna sum Út-varp Føroya hevði við Jan Arge Fiskifrøðing, um makrel, tann 9 februar 2012.

Samrøða snúði seg um hvørja ávirkan, ið makrelur hevur ella kann hava á botnfiska-stovnarnar undir Fø-royum. Evnið er sera viðkomandi, og tí er sam-røðan líkaso áhugaverd. Ført verður fram í samrøðuni, at tað er einki, ið týður uppá, at makrelur hevur nakra beinleiðis ávirkan á tosk, hýsu og upsa undir Føroyum. Beinleiðis ávirkan í hesum før-um sipast helst til, at makrelur ikki etur yngul av hesum fiskastovn-um.

Skal seinri í vikuni venda aftur til hetta við at makrelurin ikki ávirk-ar tosk, hýsu og upsa.

Undir samrøðuni segði Jan nakað annað, sum var sera áhugavert. Hann segði: »Vit hava havt ár, har tað hevur verið nógv nebbasild og eisini makrelur og tað mótsatta«.

Hetta er sera áhuga-verd upplýsing. Av tí at henda upplýsing ikki hevur verið frammi fyrr,

so er neyðugt at spyrja meira nágreiniligt inn til evnið.

- Hevur Havstovan verið varug við nógv-an makrel og nógva nebbasild í føroysk-um sjógvi sam-stundis?
- Hvørji ár snýr hetta seg um?
- Hvussu vóru makrelstovnurin og nebbasildastovnurin fyri, tá ið »tað mót-satta« var tilfeldið?
- Hvussu vóru kann-ingarnar gjørdar, ið vístu á nógva makrel-in?
- Hvussu stórir var fiskiskapurin av makreli í føroyskum sjógvi hesi ár?
- Er henda vitan nýtt í samband við fiski-vinnusamráðing-arnar um makrelin?
- Er henda vitan fram-løgd fyri Føroya fólki?
- Hvar kunnu upp-lýsingar fáast til vega um hesi ár við nógvum makreli og nógvari nebbasild í føroyskum sjógvi

Her eru sera nógvir spurningar, ið politikara og almenningurin eiga at fáa svar uppá, nú makrel tjakið er frammi.

