

Kjak



John Rødgaard

Må en lagmand lyve og bedrage? (9)

“Det er dødsens farligt at straksbeskatte pensionerne og så bruge pengene. Hvis man fremrykker skatten og bruger pengene fx på skattelettelser, så forværrer du det økonomiske råderum, for du bruger reelt nogle penge, som du ikke har.”

“Det vil føre til lavere effektivitet, betydeligt velfærdstab, herunder roulettespil om økonomien for mange pensionister, og stærkt negative konsekvenser for arbejdsmarkedet.”

Det er usædvanligt, at de økonomiske eksperter er så enige, og så direkte i deres sprog.

Men i denne sag står de som en stor, enig mur af kritikere med selveste Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, økonomisk overvismand og professor i økonomi ved Københavns Universitet, i spidsen.

Deres konklusion er lammende: Kaj Leos projekt med en “pensionsreform” og skattelettelser er direkte skadeligt for landet! Imod dem står Kaj Leo, den glade amatør uden den store forståelse for økonomi, selv om han da udmærket ved, hvad en konkurs er.

Vi ved alle, at eksperterne har ret.

Når en lagmand i den grad bliver fanget med bukserne nede, er det mindste man kan forvente, at han prøver at retfærdiggøre sig.

Det gør Kaj Leo ikke.

Måske ved han, at det er håbløst.

Så han vrøvler lidt om “Den rette kurs”, som en blanding af en autist, en stand-up komiker og et forkælet barn!

Helt ærligt, Kaj Leo.

Du er voksen, så opfør dig som en voksen!!

Der er faktisk kun to muligheder: Enten tager alle eksperterne fejl på én gang, eller også driver du landsskadelig virksomhed!!

Selv du tror vel ikke på den første mulighed?

Så lad være med at gemme dig bag din mors skorter.

Vær et mandfolk og stå til ansvar for dine handlinger! Og hold op med at behandle almindelige mennesker som idioter!

Så kan det vist ikke siges mere direkte.

Men mon ikke vi fortsat har en lagmand, der er æreløs og så ynkelig, at han slet ikke kan argumentere for det, han gør??

Det helt store spørgsmål er selvfølgelig: Hvis en lagmand fuldt bevidst og vedvarende driver landsskadelig virksomhed, hvilke muligheder har man så for at straffe ham?

John Rødgaard

Må en lagmand lyve og bedrage? (8)

Der var engang, hvor æren var noget af det vigtigste for en mand.

Efter min mening er lagmand Kaj Leo holm Johannesen i dag en mand uden ære.

Jeg har gennem flere måneder fastslået, at han har løjet og bedraget. Dette er fakta, og det har da også stået uimodsagt i al den tid. Som det fremgår af nedenstående kan vi godt tilføje nogle andre superlativer.

Jeg kunne selvfølgelig være ligeglad, hvis Kaj Leo altså ikke tilfældigvis var lagmand, og i den egenskab har gennemført et vanvittigt projekt.

Officielt kaldes det en “pensionsreform” og skattelettelser. I praksis har Kaj Leo bare hævet en stor del af landets opsparing og udbetalt pengene til sig selv og kammeraterne.

Dette er selvfølgelig skadeligt for landet og en meget alvorlig sag.

Med baggrund i den massive dokumentation, jeg har bragt frem, kan jeg vist godt sige, at det er uansvarligt og minder om storhedsvanvid og samvittighedsløshed i den grad at gå imod eksperternes råd.

Et stort problem i denne sag er, at den almindelige borger ikke orker at sætte

sig ind i tingene. Så de kan bare ikke tro på, at Kaj Leo, den pæne mand, kan finde på at begå landsskadelig virksomhed. Sådan noget sker ikke hos os, men i andre, udemokratiske lande. Det kan simpelthen ikke passe.

Det gør det imidlertid. Desværre. Selv om man i fire år har virket venlig og imødekommende, kan man godt få dårlige vaner, når man får nye legekam-merater. Og det er vist ingen hemmelighed, at Jørgen Niclasen bruger Kaj Leo som sin marionetdukke. Så Kaj Leo har i praksis sat demokratiet ud af kraft, og hvis han ikke bliver stoppet nu, får vi snart meget alvorlige problemer!

Hvis du ikke er overbevist, så tænk lidt over følgende: Hvorfor er der mon ikke én eneste økonom, der har sagt noget positivt om Kaj Leos projekt?? Ikke engang hans egne??

Var det heller ikke nok til at overbevise dig? Så læs det følgende bevismateriale!

Eksperterne står som en stor, enig mur af kritikere!!

Det er blandt andre: Landsstyrets egne rådgivere, “Pensjónsnýskipanarbólk-urin”, Steen Leth Jeppesen, forfatter til ledere i “Børsen”. Per Bremer Rasmussen, adm. direktør i “Forsikring &

Pension”. Jørgen Goul Andersen, professor og velfærdsforsker. Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, økonomisk overvismand og professor i økonomi ved Københavns Universitet. Peter Birch Sørensen, tidligere økonomisk overvismand og professor i økonomi ved Københavns Universitet. Jan Rose Skaksen, tidligere medlem af “Det Økonomiske Råd” og professor i økonomi ved CBS.

De tre sidstnævnte er blandt de allerstørste eksperter på dette område!!!!

Lad os så se på, hvad eksperterne mener om Kaj Leos projekt:

“Det er dødsens farligt at straksbeskatte pensionerne og så bruge pengene. Hvis man fremrykker skatten og bruger pengene fx på skattelettelser, så forværrer du det økonomiske råderum, for du bruger reelt nogle penge, som du ikke har.”

“Det vil føre til lavere effektivitet, betydeligt velfærdstab, herunder roulettespil om økonomien for mange pensionister, og stærkt negative konsekvenser for arbejdsmarkedet.”

“Det fine ved det nuværende system (altså inden “pensionsreformen”) er, at pengene kommer til

beskatning, når skatteindtægterne falder for dem, som går på pension, og de samtidig bliver dyrere for de offentlige kasser.”

“At pensioner først beskattes, når de udbetales, er en hjælp til politikere til at holde fokus på, at velfærdsstaten forbliver finansieret på lang sigt. At der overhovedet er nogen, der kan drømme om, at omsætte en straksbeskatning af pensioner til lavere skatter viser med al tydelighed pointen.”

“Så ser fremtiden unægtelig endnu mere dystre ud, når store dele af den fremrykkede skat er brændt af på den måde.”

“Færøerne ved vel, hvad de gør. Danmark forhåbentlig også, hvad man ikke skal gøre.”

Konklusionen af ovenstående må være, at alle eksperter anser Kaj Leos projekt for at være direkte skadeligt for landet!

Kaj Leo tier og samtykker.

Så hvad skal man kalde en lagmand, der er æreløs og så ynkelig, at han slet ikke kan argumentere for det, han gør, men bare bruger den magt, han har løjet og bedraget sig til?

hald Sosialin

Eg bindi meg hervið til:

☐ Sosialin ein ársfjórðing fyrir kr. 400,-

☐ Vikuskiftisblaðið ein ársfj. fyrir kr. 300,-

Verður sent ópostað. Sosialurin rindar postgjaldið

NAVN: _____

BÚSTAÐUR: _____

Sosialurin