



Hogni Hoydal

# Samgongan blástemplar brot á stýrisskipanina

*Nakrir fjølmiðlar hava borið fólkinum tey “tíðindi”, at løgmaður og landsstýrismaðurin í figgjarmálum eru “fríkendir” fyri brot á stýrisskipanarlógina. Veruleikin er, at forkvinnan í landsstýrismálanevndini staðfestir, at teir greitt hava brotið stýrisskipanarlógina. Meðan samgongulimirnir í landsstýrismálanevndini blástempla framferðina. Men hevur samgongan hugsað um avleiðingarnar?*

Siggi, at løgmaður á andlitsbókini (facebook) sigur seg vera “fríkendan” fyri brot á stýrisskipanina. Hetta í málinum, har hann og Jørgen Niclasen fóru til samráðingar við donsku stjórnina at biða um 150-200 mió. kr. afturat um árið úr Danmark + at upphæddin skal hækka hvørt ár. Uttan at ráðføra seg við Uttanlandsnevndina hjá Løgtinginum.

Á Vágaportalinum og í Kringvarpinum verða somu søgur bornar ókritiskt fram um, at løgmaður og figgjarmálaráðharrin skulu vera “fríkendir” av landsstýrismálanevndini. Nú veit eg ikki, um tíðindafólkin og løgmaður hava lisið frágreiðingina hjá landsstýrismálanevndini. Í øllum førum bera tey ikki allan sannleikan fram

Veruleikin er, at forkvinnan í landsstýrismálanevndini, greitt staðfestir, at løgmaður og figgjarmálaráðharrin hava brotið stýrisskipanarlógina. Meðan umboðið hjá Sambandsflokkinum, Eivind Jacobsen. Og umboðið hjá Fólkaflokkinum. Jóan Magnus Rasmussen, siga, at teirra egnu floksformenn hava ikki brotið stýrisskipanina.

**Samgongan verjir sínar egnu**  
Hetta kemur helst ikki óvart á nakran. Tá samgongan hevur meirilutan í landsstýrismálanevndini, so ber jú altíð til at verja síni egnu partafólk. Men hetta er eitt álvarsmál, hóast nógv hava lyndi til bara at sláa tað upp

í glens og kalla tað grenj. Ella at leypa á kæraran, sum er undirritaði.

Tí tá Stýrisskipanarlógin verður brotin, hevur tað djúptøknar avleiðingar fyri alt fólkaræðið og samfelagið. Og fyri valdsbýtið millum Landsstýrið og Løgtingið í øllum málum. Ikki bara hesum. Um tey, sum sita á ovastu álitissessum, ikki halda stýrisskipanina, so rakar tað okkum øll. Uttan mun til hvør situr við valdið.

Tí hvat snýr málið seg um? Og er tað yvirhøvur serliga innviklað?

**Eitt sera einfalt mál at taka støðu til**  
Nei, málið er so sára einfalt! Í stýrisskipanarlógini §54 stendur soleiðis:

**§54.** “Løgtingið velur millum løgtingsmenn eina Uttanlandsnevnd við sjey limum, sum landsstýrið ráðfærir seg við, áðrenn avgerðir verða tiknar, ið hava stóran uttanlandspolitskan týðning.

**Stk.2.** Somuleiðis skal landsstýrið ráðføra seg við hesa nevnd í sambandi við samráðingar við ríkismyndugleikarnar av stórum týðningi fyri viðurskiptini Føroya og Danmarkar millum.”

Hví er ásett í lógini, at landsstýrið SKAL – ikki kann – ráðføra seg við Uttanlandsnevndina í málum av stórum týðningi móttvegis øðrum londum?

Jú, tað er tí, at ein løgmaður og eitt landsstýri ikki bara kann seta umdømið,

rættindini og framtíðina hjá føroyska fólkinum í váða móttvegis øðrum londum, uttan at tað fólkavalda Løgtingið hevur høvi at siga sína hugsan og viðgera málið. Annars ber jú til hjá einum landsstýri at samráðast um at taka av fiskimarkið, at geva ognarrættin til undirgrundina frá okkum – ja, at fara í kríggj, uttan at Løgtingið umboðandi fólkið hevur havt høvi at viðgera tað.

**Hevur málið týðning ella ikki?**  
Tað valdar ongin ivi um, at løgmaður og figgjarmálaráðharrin ráðfærdu seg ikki við Uttanlandsnevndina, tá teir fóru til Danmarkar at samráðast um at hækka blokkstuðulin.

Einasti spurningur í hesum máli er altsó: Hevur tað stóran týðning fyri viðurskiptini millum Føroyar og Danmark, at fara til samráðingar at biða um 150-200 mió.krónur um árið + at hendan upphædd skal hækka á hvørjum ári?

Um málið hevur stóran týðning, so hevur landsstýrið brotið stýrisskipanarlógina. Hevur málið ikki týðning, so er stýrisskipanarlógin ikki brotin. So einfalt er málið.

Forkvinnan í landsstýrismálanevndini sigur, at sjálvsagt hevur tað stóran týðning. Hetta málið ávirkar allan føroyskan politikk, framtíð, sjálvstøðu, stoltleika, umdømi, rættindi og leggur meira vald til Danmarkar. Tí er ongin ivi um, at løgmaður og figgjarmálaráðharrin hava brotið

§54 í Stýrisskipanarlógini við ikki at ráðføra seg við Uttanlandsnevndina, áðrenn teir fóru til Danmarkar at biða um pengar.

**Ongan týðning at bidda pengar?**

Fólkafloksumboðið í landsstýrismálanevndini sigur, at málið hevur ikki stóran týðning, og tí kann ikki staðfestast brot á Stýrisskipanarlógina. So vita vit tað. Fólkaflokkurin heldur tað altsó ikki hava týðning at fara til Danmarkar at biða um pengar. Vit kunnu bara hugsa okkum, hvat til dømis stovnarin av Fólkaflokkinum, Jóannes Patursson, hevði sagt um slíka niðurstøðu frá fólkafloksumboði.

Og sambandsumboðið sigur, at tað hevur heldur ikki stóran týðning at biða um 200 mió. kr. afturat um árið úr Danmark + meira pengar hvørt ár. Og tí hevur landsstýrið ikki brotið stýrisskipanarlógina, sigur Sambandsflokkurin. Tað er sanniliga áhugavert. Harvið sigur sambandsumboðið, at tað einasta vallyftið, sum Sambandsflokkurin fór til val uppá. Og at tað málið, sum tey hava brúkt helst meira enn triggjar fjórðingar av allari síni politisku orku uppá síðani 1998, hevur ongan týðning.

Politiskt kann eg tí sum formaður í Tjóðveldi bæði harmast og fegnast. Harmast um, at Fólkaflokkurin er vorðin ein av okkara fremstu sambandsflokkum. Og fegnast um, at Sambandsflokkurin nú loksins hevur

viðgingið, at teirra egnu vallyfti og alt tað, sum tey hava bygt sín politikk á, hevur als ongan týðning.

**Fólkaræðið verður undirgrivið**

Men fyri fólkaræðið – sum er tað, ið hetta málið snýr seg um – eiga vit øll at harmast. Tí við niðurstøðunum hjá samgonguumboðunum í landsstýrismálanevndini, so hevur Løgtingið og fólkið mist vald og ávirkan. Frameftir kann ein løgmaður ella ein landsstýrismaður fara til Danmarkar ella til eitt annað land at avreiða rættindi, vald og sjálvsvirðing hjá føroyska fólkinum, uttan at fólkavalda Løgtingið verður eftirspurt.

Loyvi mær at ivast stórliga í, um samgongan hevur hugsað um avleiðingarnar av sínum frá hondini í munnin – politikki. Og loyvi mær at ivast í, um nakað mál er heilagt hjá hesi samgongu.

Og eg undrist á, hvar lögfrøðingarnir í hesum landi eru. Torir ongin veruliga at siga sína hugsan móttvegis sitandi valdinum?



Henrik Old

## Áheitan á Jacob Vester-gaard landsstýris-mann

Eina roynd verd hjá landsstýrismanninum at hugsa um.

Hesar seinastu dagarnir í góðveðrinum, hava tveir av føroysku trolarunum, sum royna eftir kongafiski í Irmingarhavinum, sæð nokk so fitt av makreli, tí er spurningurin, um ikki okkurt av føroysku makrelskipunum skuldi gjørt ein royndartúr eftir makreli í Irmingarhavið.

Um so er, at lønandi fiskiskapur eftir makreli ber til, so langt vesturi sum í Irmingarhavinum, so hevði hettar verði ein kollvelting fyri hesa vinnu sum heild.

Nú nøkur túsund tons av føroysku makrelkvotuni eru sett av til royndarveiðu, so kundi tann sum gjørdi royndina, fingið makrel í føroyskum sjógvi, fyri at gjørt eitt rend í Irmingarhavið.

Kann lønandi vinna vera í altjóða sjógvi vesturi á 25°-30° W, so verður trupult hjá norðmonnum at halda fast um, at tað eisini er norskur makrelur.

Eitt sum talar fyri, at tað kanska er nakað til av makreli har á leið, eru myndirnar sum sendar eru Vágaportalinum úr Irmingarhavinum av bóg-hvíthvalum, sum helst liggja og metta seg av makreli. Eitt er vist, tað er ongin sum er dugnaligari til at finna makrel enn bóg-hvíthvalurin.

Tað hevði verið eina roynd vert, at landsstýrismaðurin tók eitt prát við Havstovuna, so ein avtala fekst við eitt ella tvey av makrelskipunum, við tí røttu útgerðini, um at gera eina roynd í Irmingarhavið eftir makreli.