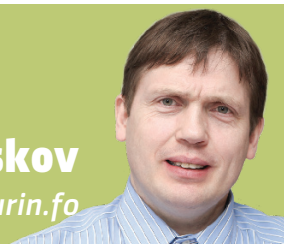


Hugskot og viðmerkingar – send sms til 225000

Oddagrein

Eiríkur Lindenskov
eirikur@sosialurin.fo

STOLTLEIKI LØGMANS

Tað rakti eftir øllum at døma stoltleika løgmans, at Sosialurin fríggjadagin kundi dokumentera, at løgmaður ikki gav rættar upplýsingar, tá hann inni á redaktiónini í Miðlahúsinum segði, at einki av feløgnum, sum hann hevur varðað av, hevur givið nøkrum tap, hvørki tí almenna, privatum ella virkjum.

Hóast løgmaður fyrst á Facebook og síðani í tíðindaskrivi í gjár boðaði frá, at hann var skeivt endurgivin, so stendur tað rimmar fast, at løgmaður er rætt endurgivin, og tað kunnu øll tey mongu fólkin, ið hoyrdu samrøðuna, vátta. Tað sker eisini í eyguni hjá okkum, at løgmaður nú – tíggu vikur eftir, at greinin stóð í Sosialinum, sigur

seg vera skeivt endurgivnan. Serliga misteinkiligt er tað, at hann sigur tað, beint eftir at blaðið hevur prógvað, at eitt felag hjá honum hevur givið bæði landskassanum og privatum tap.

Bæði sum politikari og sum vinnulivsmaður mást tú taka ábyrgd. Tú mást taka ábyrgd av tí, tú sigur. Tað er at spæla høgt spæl at renna undan ábyrgd við leggja onnur undir órætt.

Á Sosialinum undraðust øll á tað, sum løgmaður segði, tí tað var eyðsæð, at tað ikki kundi passa, at feløg hansara fóru á húsaganguttan at páføra nøkrum tap. Tí settu vit okkum fyri at kanna hesi viður-

skifti. Hevði løgmaður sagt sannleikan hendan dagin, so var støðan ein onnur. Tí tað er ein erlig sak at miseydnast ella ikki at røkka til sum vinnulivsmaður. Tað er ikki kriminelt at fara á húsagang, og vit hava ikki lagt løgmann undir nakað kriminelt – og vit hava als ongan mistanka um, at hann persónliga skyldar landinum pengar. Tí hava vit als ikki spurt løgmann um tað.

Men vit spurdu løgmann, um ákærurnar, sum vórðu reistar móti honum og Jørgen Niclasen á Vága portalinum vóru sannar um, at feløg hjá teimum hava givið landinum tap av eitt nú MVG.

Ein sera einfaldur spurningur. Men tað nívir helst hjá løgmanni



alment at leggja fram, hvussu nógv hansara virksema hevur kostað øðrum, harímillum landskassanum.

Av onkrari løgnari orsök fáa fjøl-

miðlar ikki innlit í búroknaskapir í Føroyum. Tað eru bara tey, ið varða av feløgnum og tey, sum hava mist pengar, sum fáa hetta innlit.

Hóast løgmaður í gjár boðaði, at búroknaskapirnir eru almennir, og at ein og hvør kann fáa fatur á teimum, so er tað ikki so, sum løgmaður sigur.

Sosialurin hevur tí biðið løgmann útvega okkum búroknaskapirnar, so teir kunnu almannakunngerast, men løgmaður svarar bert, at hann »hevur onga viðmerking«...

» Løgmaður vil ikki útvega búroknaskapir hjá feløgnum

Er tað mín skyld at Eik fór á heysin?

Tað er ein ikki sørt løgin hugburður sum vinnulivsmaður, ið Kaj Leo Johannesen, løgmaður hevur. Í samrøðu við Sosialin – tá blaðið vísti honum prógv fyri, at felag hjá honum hevur givið landskassanum og øðrum tap – svaraði løgmaður við at spyrja, um hann eisini hevði ábyrgdina av húsaganginum hjá Eik Banka, tí hann átti partabrøv har.

Hesa marghátligu samanbering endurtók hann í tíðindunum á Rás2 í gjár.

Kaj Leo Johannesen er altso Føroya løgmaður. Hann er fyrrverandi vinnulivsmaður. Hann hevur havt ábyrgdina av einum virki við millióna umsetningi bæði sum eigari, sum stjóri og sum nevndarformaður.

Kann ein slíkur maður í ráfasta álvara standa og siga, at tað er tað sama at vera ein av 9.000 partaeigarum í Eik Banka, sum tað er at hava evstu ábyrgd sum nevndarformaður í einum vinnuvirki?

Sum nevndarformaður hevur tú beinleiðis ábyrgd, og tú ábyrgist gjøgnum



partafelagslógina. Sum smápartaeigari í til dømis Eik Banka hevur tú at siga als onga ávirkan – og tú ábyrgist ikki fyri nakrar dispositionir hjá nevnd og stjórn.

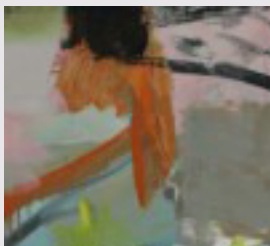
Tað er hugvekjandi, at Føroya løgmaður ikki kennir partafelagslógina so frægt, at hann veit, at nevnd og stjórn í felag hava ábyrgd.

At nevndin skal tryggja ein forsvarligan rakstur í einum partafelag. Og at tað er nevndin, sum leggur rætningslinjur í einum partafelag, sum stjórnin skal fylgja, og at tað er nevndin sum hevur ábyrgdina av, at tøkur kapitalur er til taks í mun til rakstur felagsins.

Tað er ikki avgerandi, um Kaj Leo Johannesen var minnilutaeigari – ella yvirhøvur var eigari. Hann var nevndarformaður og hevði tí evstu ábyrgd.

Um tú sum nevndarlimur ikki vil vera við meira, so kanst tú altíð siga sessin frá tær upp á standandi fót. Tað gjørdi Kaj Leo Johannesen ikki. Tí hevur hann sjálvsagt sína ábyrgd av, at 1,5 milliónir krónur manglaðu í hjá Sp/F Sisero, harav TAKS misti 200.000 krónur.

Tað hevur avgjørt almennan áhuga at vita, hvussu skilið var í hinum fyra feløgnum hjá løgmanni.



Ríkisfelagsskapur fer ongan veg

HELGI ABRAHAMSEN
KJAK Á SÍÐU 16



Tá íløg-an gevur 50 prosent

HANUS SAMRÓ
KJAK Á SÍÐU 17

Sóknast eftir búroknaskapum

– Mær vitandi hevur TAKS ikki mist pengar í P/F KRK-Holding, P/F Farex, P/F Trans-Farex Invest.

Soleiðis segði løgmaður í samrøðu við Rás2 í gjár, tá hann var spurdur, um TAKS hevði mist annað, enn tær 200.000 krónurnar sum TAKS misti, tá Sp/F Sisero fór á húsagang.

Sosialurin hevur biðið um innlit í búroknaskapirnar bæði hjá Føroya Skiftirætti og hjá TAKS, men har fáa vit ikki innlit.

Tá løgmaður í samrøðuni við Rás2 í gjár segði, at hann fegin vildi almannaøkunngera búroknaskapirnar, sendu vit honum eina innlitsumbøn.

Men løgmaður »hevur onga viðmerking«, sigur hann í svari til innlitsumbønina, sum er send Løgmannsskrivstovuni.

Tí heita vit her við á kreditorar hjá nevndu feløgum um at útvega okkum hesar búroknaskapir, so røttu tøluni kunnu almannakunngerast.

Faroe Seafood tók løgman við í fallinum

Hóast Kaj Leo Johannesen skrivaði í tíðindaskrivi í gjár, at felag hansara misti »meira enn fimm milliónir krónur upp á syrgiliga húsagangin hjá Faroe Seafood og var ein hævudsorsøk til, at okkara felag varð tikið við í fallinum«, so er tað ikki heilt rætt.

Tað er rætt, at felagið hjá løgmanni, Trans Farex Invest P/F misti nógvar pengar upp á partabrøv í Faroe Seafood. Men tað var ikki orsakað av húsaganginum hjá Faroe Seafood men orsakað av

støðuni, sum Faroe Seafood kom í, eftir at Kaupthing rýmdi úr Føroyum. Kaupthing figgjaði felagið.

Sambært ársroknskapi-num hjá Faroe Seafood fyri 2007 var tað orsøkin til, at partapeningurin varð niðurskrivaður til 0 krónur, og varð allur partapeningurin mistur.

Faroe Seafood gjørdi roknskap bæði fyri 2008 og fyri 2009 áðrenn felagið steðgaði í desember í 2010.