

LEGG BÚROKNSKAPIN FRAM HARRA LØG

Kaj Leo Johannesen, løgmaður, hevur sagt ósatt um skuld til tað almenna hjá felag, sum hann hevur varðað av sum nevndarformaður. Vit spyrja, um hann kann prógva, at hini feløgini ikki hava givið tí almenna skuld. Svárið fáa vit ikki, tí løgmaður vil ikki út við búroknskapunum. Tí hevur øll tann politiska skipanin í Føroyum ein trupulleika

Eiríkur Lindenskov

Tað sum byrjaði sum eitt lesarabræv á Vágaportalinum seinast í maimánaði, er nú vorðið til ein spurning um trúvirði løgmanns.

Tað var í einum lesarabrævi á Vágaportalinum, at Magnus Hansen í Havn skrivandi soleiðis:

»...Siti í sama viðfangi og hugsi um okkara løgmann og fíggjarmálaráðharran, ið, sambært søgum, ið ganga manna millum, skylda føroyska samfelagnum ikki so lítið av peningi til mvg orsakað av sínum verandi ella likvideraðu feløgum, og spyrji eisini meg sjálfvan, hví leiðslan í Taks ikki ger nakað við ta skuldina???»

Sosialurin endurgav hesar reglur í blaðnum tann 30. mai og setti spurningin, um nakað mundi vera um málið.

Eftir at hetta varð endurgivið í Sosialinum, spurdi Vágaportalurin bæði løgmann og Jørgen Niclasen, sum báðir avsannaðu, at nakað var um hetta. Løgmaður segði beinleiðis, at hann kendi einki til hesar skuldsetingar.

– Løgmaður skyldar ikki MVG til landskassan, og hava hesar skuldsetingar einki við veruleikan at gera og standi eg tí púra spyrjandi, segði løgmaður við Vágaportalin 30. mai.

Longu her roynir løgmaður at flyta fokus, tí tað varð sagt týðuliga og greitt í lesarabrævinum, at tað snúði seg um »verandi ella likvideraðu feløg«. Einki varð sagt um, at Kaj Leo Johannesen privat skyldaði pengar. Eingin hevur heldur síðan spurt

løgmann, um hann privat skyldar tí almenna nakað.

Longu tá átti løgmaður at svarað Vágaportalinum, at TAKS tíverri hevði mist (í øllum førum) 200.000 krónur av einum av feløgnum, hann hevði ábyrgdina av sum nevndarformaður.

Men tað gjørdi løgmaður ikki.

Eftir bestu sannføring...

31. mai var løgmaður inni á gólvinum á redaktiónini í Miðlahúsinum, og tá varð hann spurður beinleiðis, um einki partafelag, sum Kaj Leo Johannesen hevur varðað av, skyldar tí almenna nakað, og tá segði løgmaður púra greitt »nei«.

Spurður upp aftur um nakað felag, sum hann hevur varðað av, hevur pádrigið nøkrum tap, tí almenna, privatum ella virki, sigur løgmaður, at tað veit hann einki um.

Vit spurdu upp aftur, um hann ikki átti at vitað tað, tá hann hevur verið stjóri og nevndarformaður.

Tá svaraði løgmaður soleiðis:

– Eg havi ongan kreditorlista, men eftir míni bestu sannføring skyldaðu feløgini ongum nakað. Alt er uppgjørt og hvør hevur fingið sítt.

Feløgini, sipað varð til, eru P/F KRK-Holding, P/F Farex, P/F Kaldbaks Seafood, P/F Trans-Farex Invest og Sp/F Sisero.

Royndi at snakka seg undan

Eftir at hetta stóð í blaðnum, hevur blaðið fingið fleiri ábendingar um, at tað sum

løgmaður segði, ikki var satt.

Sosialurin bað tí um innlit í búroknskapirnar hjá øllum feløgnum. Men tað ber ikki til at fáa innlit í búroknskapir, tí teir eru ikki almennir, sum roknskapi annars eru.

Tá vit ikki høvdu prógv, so kundu vit ikki annað enn taka orðini hjá lögmanni fyri fult, hóast tað skurraði í oyrunum, at feløgini hava svarað hvørjum sítt, tá tey kortini fóru á húsagang. Men hetta var tað, sum løgmaður segði. Vit kunnu so hava okkara spekulatióinir um hví. Kanska tað hevði komið illa við hjá Kaj Leo Johannesen, um vit fóru at seta spurnartekin við, um hann var førur fyri at reka eina fyrirøku – og um hann so var førur fyri at stýra landinum – ella um trúvirði hjá honum var í lagi?

Men av tí at eitt av feløgnum skyldaði Sosialinum pengar – oman fyri 100.000 krónur, fekk blaðið innlit í búroknskapin hjá Sp/F Sisero. Hesin búroknskapur prógvaði, at løgmaður ikki segði sannleikan, og at hetta felagið, sum er nógv tað minsta av øllum hesum fimm feløgum, hevði pádrigið øðrum tap upp á tilsamans um 1,5 milliónir krónur. Av hesum misti TAKS 200.000 krónur.

Tá vit so nakrar vikur seinni kundu leggja búroknskapin hjá Sp/F Sisero fram fyri løgmann, sum visir, at onnur hava mist 1,5 milliónir krónur upp á hetta felag – harav TAKS misti 200.000 krónur, vildi løgmaður ikki kennast við sína ábyrgd sum nevndarformaður. Hann segði beinleiðis, at hann hevði onga

ávirkan á felagið, og at hann var minnilutapartaeigari.

– Eg havi onga ávirkan havt á hatta felagið. Eg átti bara 16,66 prosent av felagnum, eg var minnilutaeigari, og tá hevur tú onga ávirkan, segði løgmaður.

Tað sama endurtók hann í samrøðu við Rász týsdagin.

Um løgmaður skákar sær undan ábyrgd, ella um løgmaður ikki veit betur, skal vera ósagt. Men sum nevndarformaður hevur hann fulla ábyrgd av hesum felag – ein ábyrgd, sum hann eftir øllum at døma ikki hevur røkt, síðani hann sigur seg einki hava havt við felagið at gjørt, hóast hann var nevndarformaður og skrivaði undir roknskapin.

Kanska hetta var ein miseydnað roynd at snakka seg frá, at hetta kom fram, og tí hevur hann tikið munnin ov fullan?

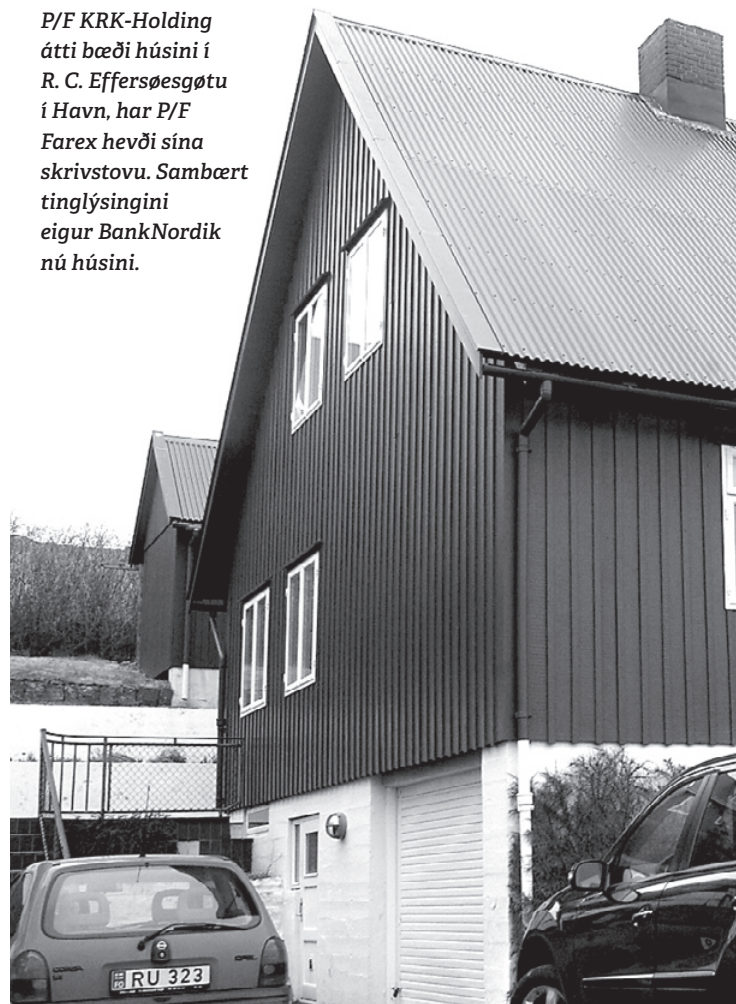
Hvussu er og ikki – so skalar slíkt trúvirðið.

Kaj Leo fulla ábyrgd

Tað er eitt sera týðandi ábyrgdarstarv at vera nevndarformaður í einum partafelag. Tí tá ábyrgist tú beinleiðis gjøgnum partafelagslógina. Um løgmaður ikki veit tað, og tekur við nevndarformansstørvum í fleiri partafeløgum, sum varða av ognum fyri tvisiffrað milliónaupphæddir, so er tað sera órógvandi – serliga havandi í huga ta ábyrgd, sum hann hevur sum Føroya Løgmaður.

Tú kanst heldur ikki skáka tær undan ábyrgd og tosa um, at tú ert minnilutapartaeigari. Fyri tað fyrsta, so var løgmaður ikki minniluta-

P/F KRK-Holding átti bæði húsini í R. C. Effersøesgøtu í Havn, har P/F Farex hevði sína skrivstovu. Sambært tinglýsingini eigur BankNordik nú húsini.



partaeigari í Sp/F Sisero. Sambært roknskapinum eigur P/F KRK-Holding 50 prosent av felagnum, og tað er so tann partapeningin – alto 50 prosent – sum Kaj Leo Johannesen umboðar í nevndini. Tað er fullkomiliga undirordnað, hvussu stóran part hann sjálvur persónliga eigur – og tað er fullkomiliga líka mikið, um hann yvirhøvur er partaeigari ella ikki. Hann er nevndarformaður, og sum nevndarformaður hevur hann fulla ábyrgd av felagnum. Tað er nevndin, sum skal tryggja, at partafelagið hevur ein forsvarligan rakstur. Og tað er nevndin, sum leggur rætningslinjurnar, sum stjórnin skal fylgja, og tað er nevndin, sum hevur ábyrgdina av, at tøkur kapitalur er til taks í mun til rakstur felagsins.

Hinvegin kann ein nevndarlimur ella nevndarformaður altíð leggja starvið frá sær

upp á standandi fót, um hann ikki kann standa inni fyri tær avgerðir, sum nevndin tekur. So er hann púra leysur av ábyrgd. Hann kann eisini fáa ført síni sjónarmið í gerðabókina, um hann er ósamdur og heldur nakað annað, enn meirilutin.

Tí kann Kaj Leo Johannesen á ongan hátt skáka sær undan fullari ábyrgd av – í hesum føri – tí missi, sum TAKS og øll hini hava fingið av hesum partafelagnum.

Kaupthing tók KRK-Holding

Eitt annað dømi um, at løgmaður ikki hevur fult yvirliit yvir tað, sum hann tosar um, er tá hann í tíðindaskrivi sigur:

»Og tað er rætt, at okkara felag KRK Holding misti meira enn 5 mió kr upp á syrgiliga húsagangin hjá Faroe Seafood og var ein høvuðsorsøk til at okkara