

ARI, LØGMAÐUR

» Fríggjakvøldið var tað loksins ein annar miðil, ið tók hetta álvarsmál upp. Í Degi & Viku høvdu tey fingið Kristinu Samuelsen, lögfrøðing, at siga neyvt tað sama, sum Sosialurin hevur skrivað um ábyrgd løgmans sum nevndarformaður



» Sæð í bakspeglinum, so hevði eg gjort nógv ting øðrvísi. Eg hevði ikki fulla ávirkan, men eg hevði fulla ábyrgd av fyrítøkunum, tað er púra rætt

KAJ LEO HOLM JOHANNESSEN



upp á ongan máta var øðrvísi enn tað, Sosialurin hevur ført fram.

»Sæð í bakspeglinum, so hevði eg gjort nógv ting øðrvísi. Eg hevði ikki fulla ávirkan, men eg hevði fulla ábyrgd av fyrítøkunum, tað er púra rætt. Tá eitt felag fer av knóranum, so hevur tú ikki røkt tínar skyldur nóg væl«, segði løgmaður millum annað í viðmerking til tað, lögfrøðingurin førði fram.

»Eftirfylgjandi dugi eg at síggja, at eg ikki havi gjort nóg nógv til at seta meg inn í figgjarligu viðurskiptini. Eg havi lært ein hóp av hesum skeivu iløgum«, helt løgmaður fyri.

Sum landsins løgmaður hevur Kaj Leo Holm Johannesen eisini eitt slag av eftirlitsskyldu, eins og hann hevði sum nevndarformaður. Spurdur beinleiðis, um hann tekur eftirlitsskylduna í landsstýrinum í líka lítlum álvara, sum hann gjørdi í feløgnum, hann varðaði av, svaraði løgmaður, at tað ger hann ikki.

Til spurningin um hetta málið hevur skalað trúvirði hansara, svaraði løgmaður millum annað soleiðis.

»Tað kann gott vera, og tað skilji eg øgiliga væl. Men tað kann eg sum so einki gera við, eg kann bara gera tað betri«

Eitt, sum løgmaður ikki kann, men skal, til eina aðru ferð, er at siga satt, at fyrihalda seg til málið og ikki flyta fokus, og taka fjølmiðlarnar og sína egnu ábyrgd í nóg stórum álvara. Tað mugu vit kunna krevja av landsins leiðara.

Tíðarrøð

26. mai:

Lesararbræv á Vágaportalinum, har sagt verður m. a., at løgmaður og Jørgen Niclasen gjøgnum verandi ella líkviderað feløg skylda TAKS mvg

30. mai:

Socialurin endurgevur skuldsetingarnar og spyr, um nakað man vera um málið.

31. mai:

Løgmaður avsannar á Vágaportalinum skuldsetingarnar, sum hann einki kennir til – og stendur púra spyrjandi

1. juni:

Løgmaður avsannar skuldsetingarnar í Sosialinum: – Eg havi ongan kreditorlista, men eftir míni bestu sannføring skyddaðu feløgini ongum nakað. Alt er uppgjørt, og hvør hevur fingið sítt, segði hann

12. juni:

Socialurin fær innlit í búroknaskapin hjá Sp/F Sisero – tí at felagið skyldar Sosialium pengar. Roynt verður at fáa innlit í hini feløgini, tó uttan úrslit
Socialurin leggur búroknaskapin fyri lögmann, sum ikki vil kennast við hann. Sigur seg bara vera minnilutapartaeigara. Men hann er nevndarformaður

3. august:

Socialurin prenta grein, har víst verður á, at løgmaður, hóast hann hevur sagt nei, hevur givið tí almenna tap upp á 200.000 krónur.

7. august:

Løgmaður sendir út tíðindaskriv, sum hann eisini kunnger á Facebook, har hann sigur seg vera skeivt endurgivnan í Sosialinum 1. juni – altso fyri næstan 10 vikum síðani. Sigur tó einki um, at hann so eisini er skeivt endurgivin á Vágaportalinum.

Løgmaður ber saman støðu sína í Sp/F Sisero við støðu sína sum smápartaeigari í Eik, hóast tað er himmal víður munur á at vera nevndarformaður og smápartaeigari Socialurin biður lögmann útflýggja búroknaskapirnar, men hesi umbøn sýtir løgmaður.

15. august:

Løgmaður leggur eftir blaðstjóranum á Sosialinum á Facebook og sigur, at »... hevði okkurt verið rætt sum hann skrivaði hevði tað verið suttligari at lisið«

17. august:

Løgmaður viðgongur blankt í Degi & Viku, at hann hevur ført tí almenna tap.