

# Kjak



Hogni í Jákupsstovu  
redaktørur, Dagur&Vika

## Ongin manipulasjón

Átaksleiðarin hjá Tórs-havnar Sløkkiliði, Hans Dávid Hansen, leggur eftir Degi&Viku fyri at manipulera í einum innslagi, sum segði søg-una, um tá ið mannin-ingin á pólsku jaktini Rzeszowiak kom í land av Brimli.

Fyrst er neyðugt at undirstrika, at har verður einki manipulerað.

Í journalistikki er neyðugt at klippa. Vit klippa millum fleiri støð og vit klippa eisini í tíð, soleiðis at hendingar og søgur kunnu sigast uppá nakrar fáar minuttir.

Støðan hendan dag-in var tann, at Brimil kom á Havnina við átta av manningini á Rzes-zowiak, harav ein av manningini var deyður. Líkið varð borið í land fyrst, og seinni kom restin av manningini. Dagur&Vika spanngong-an enda burturúr hes-um, hvørki tann eina ella hin vegin. Tað varð bara klipt í tí raðfylgju, sum tað hendi.

Síðani leggur Hans Dávid Hansen Dag&Viku undir at hava sagt, at borgarstjórin bað um myndatøku á staðnum, men tað er ikki so. Dag-ur&Vika hevur onki sagt um, at borgarstjórin bað um myndatøku. Vit søgdu, at Heðin Mort-ensen gekk á odda og syrgdi fyri, at ein góð fe-lagsmynd var tikin. Tað vísa myndirnar eisini greitt at borgarstjórin ger.

Hans Dávid Hansen er átaksleiðari hjá Tórs-havnar Sløkkiliði, og í sínum starvi er tað hann, sum kemur á stað-ið saman við borgar-stjóranum. Átaksleið-

arin fýlist á, at Dagur & Vika valdi ikki at senda samrøðuna við borgar-stjóran. Tað er heldur ikki rætt. Borgarstjórin var í einum sjónvarpsinnslagi á heimasíðu Kringvarp-sins, sum varð lagt út mikudagin. Samrøðan við borgarstjóran var ikki endurnýtt í saman-umtøkuni hóskvøldið, tí tað var alment kent tá, at pólska manningin búði á Hotel Føroyum.

Innslagið av bryggj-uni, sum vit sendu hós-kvøldið, er so reint sum til ber. Tað er tað sum hendir á staðnum.

Borgarstjórin gongur á odda fyri pólsku mann-ingini í land, og hann gongur á odda at syrgja fyri eini felagsmynd.

Samskiptisráðgevin hjá borgarstjóranum er á staðnum og tekur myndir av tí sum borg-arstjórin ger. Sama dag sendir hann út eitt tíð-indaskriv, har borgar-stjóran sæst gera tað sama sum í innslag-num í Degi&Viku. Sam-skiptisráðgevin sæst eisini taka myndir í inn-slagnum hjá Degi&Viku.

Her er einki mani-pulerað. Hatta er tað sum hendi hasa lýtuna, tá ið manningin á Rzes-zowiak kom í land av Brimli.



Fróði Magnussen

## Hví ikki spara upp í góðum tíðum fyri at lána í ringum tíðum?

Eftir 7 góð ár koma 7 rak ár stendur í halgubók. Gamal vísdómur. At vit hava skift-andi tíðir, har vit eitt skifti hava búskaparliga viðrák fyri síðan at koma í búskap-arliga mótgongd er framvegis galdandi. Nú verður ført fram at til ber at lána pening í ringum tíðum, men hvat við at gera tað øvugta? Hvat við at spara upp í góðum tíðum? Hevði hetta ikki verið betri fyri okkum, sum her búleikast? Hjáárin av búskaparligari sveiggjum høvdu verið minni (sjá striku-mynd niðanfyri).

Hví sparir landið, tá ikki

upp í góðum tíðum? Svarið er heilt einfalt, at politiska skip-anin megna ikki at standa ímóti ynskjum veljarans í góðum tíðum. Tað er nærum ógjørligt at føra fram, at ein uppgáva ikki verður loyst samstundis, sum figgjarlógin vísir eitt yvirskot á t.d. 500 milliónir. Fáir politikarar høvdu haft dirvið at staðið fram við slíkum boðskapi og teir, sum høvdu haft hettar dirvið, høvdu neyvan verið afturvaldir. Hugsu tykkum at staðið “fyri opnari mikrofón” og nokta at gjørt okkurt átak innan sosiala økið meðan figgjarlógin vísti eitt yvirskot

uppá fleiri hundrað milliónir við tí próvgrund, at vit skula spara upp til verri tíðir.

Skal landið spara upp í góðum tíðum, so vit hava nakað at standi ímóti við í ringum tíðum, tá er neyðugt við greiðum lógar karmum fyri okkara figgjarpolitikki. Høvdu vit tað, tá varð ikki neyðugt enn einaferð at fara út at lána pening soleiðis, at útreiðslurnar til rentur ger-ast ovurhonds stórar, um-framt vit liva av nái frá lán-veitarum.

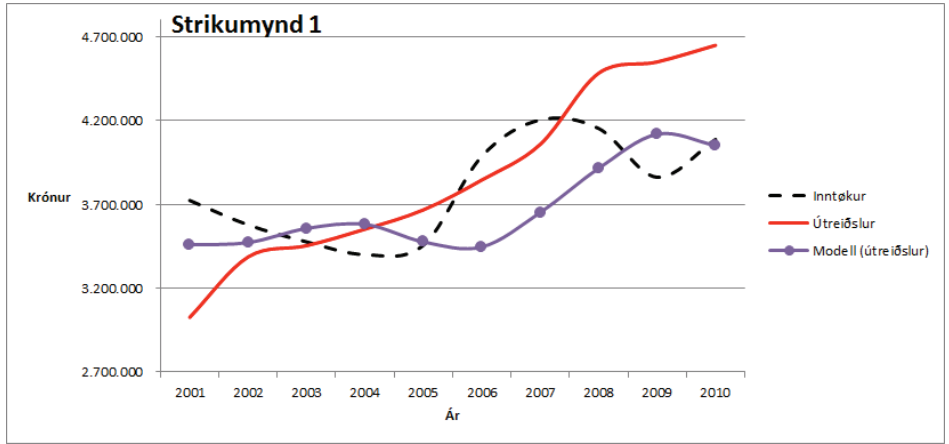
Seinastu árin eru átøk gjørd rættan vegin. Vit hava t.d. fingið Búskapar-skipan

Landsins (1996), játtanarlóg-ina (2009), búskaparskipan fyri kommunurnar (2010) og búskapargrunnin (2011), men skal tað eydnast at spara upp í góðum tíðum, verður neyðugt at fara longur á hesi leið. Hyggur ein eftir tilmælum frá serfrøðini, tá sigur OECD millum annað í fylgjandi frágreiðing “FISCAL CONSOLIDATION: LESSONS FROM PAST EXPERIENCE” (Kelda <http://www.oecd.org/dataoecd/21/33/38628499.pdf>) at skilagott og neyðugt er at hava hesar reglar:

- “Budget target” tvs. javn-

Talvan er fyri tíðarskeiðið 2001 til 2010.

| Talva A             |           |           |           |           |           |           |           |           |           |           |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ár                  | 2001      | 2002      | 2003      | 2004      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      | 2010      |
| Inntøkur            | 3.723.678 | 3.577.749 | 3.476.570 | 3.400.481 | 3.457.326 | 3.987.806 | 4.204.509 | 4.153.140 | 3.862.070 | 4.087.929 |
| Útreiðslur          | 3.026.514 | 3.387.092 | 3.454.077 | 3.552.138 | 3.667.893 | 3.845.876 | 4.058.866 | 4.482.978 | 4.550.171 | 4.649.474 |
| Modell (útreiðslur) | 3.458.859 | 3.472.164 | 3.556.748 | 3.581.056 | 3.476.488 | 3.446.046 | 3.652.465 | 3.915.343 | 4.118.951 | 4.052.123 |



vág millum inntøkur og útreiðslur yvir tíð t.d. 5 ár.

- “Expenditure target” eitt hægsta mark fyri vøkstri í útreiðslunum.
- “Rule to deal with windfall revenues” óvæntaðar inntøkur verða beindar í búskapargrunn.
- “Golden rule” tað er ikki loyvt at læna til nýtslu bert til iløgur, sum koma framtíðar ættarliðum tilgóðar.

