



Tey 15 føroysku umboðini á Ung Nordisk Råd funsinum í Finnlandi

Føroyingar undirtøku í UNR

Tað var eitt uppskot frá samlaðu føroysku ungdómsfeløgunum hjá politisku flokkunum, sum vann frama á Ung Nordisk Råd í Finnlandi um vikuskiftið

Leo Poulsen

Polung er tvørpolitiskur felagsskapur, sum varð endurstovnaður fyri tveim-um árum síðani.

- Vit bóru hetta málið fram í HUXA, men tað var beinanvegin greitt, at lögdu vit tað fram sjálvi, fór tað neyvan at fáa undirtøku. Tí lögdu vit tað fyri Polung, og har fekst semja um uppskotið, sigur Linda Niclasen.

Í alt 15 føroyskir ungdómar umboðandi allar flokkar á tingi hava um vikuskiftið verið í Finnlandi á fundi hjá Ung Nordisk Råd,

har uppskotið um at norðurlendsku londini ikki skulu taka lut í revsiltøkum, sum ES møguliga fer at seta í verk móti Føroyum.

- Vit fingi stuðul frá øllum londunum, undantikið onkrum norðmonnum, so tað er ógvuliga stórt hjá okkum, sigur Linda Niclasen.

Hon ivast onga løtu í, at tað, at føroyingarnir stóðu sum ein maður í hesum mali hevur givið uppskotinum munandi meira tyngd.

- Eg rokni ikki við, at uppskotið hevði fingið hesa undirtøkuna, um HUXA einsamalt hevði lagt tað

fram, sigur Linda Niclasen.

Nú uppskotið er samt í Ung Nordisk Råd, verður tað lagt fyri Norðurlandaráðið, sum hevur fund mitt í vikuni. Hvussu lagnan so verður har er sjálvandi ilt at siga, men hugsast kann, at Norðurlandaráðið lurtað eftir tí, sum ungdómurin førir fram.

Tað vóru Ísland, Finnland, Svøríki, Noreg, Danmark, Áland og Føroyar, sum luttóku á fundinum, og bert Noreg var ímóti, meðan øll hini londini tóku undir við resolútionini hjá føroyingunum.



Atkvøðugreiðslan vísti ein greiðan sigur fyri føroyska uppskotinum

Samtyktin

1. UNR fordømmer EU-regulation

Færøerne og Island har i længere tid forhandlet med EU og Norge om en ny kystlandsaftale vedrørende fordelingen af havressourcer. Desværre har landene endnu ikke opnået konsensus. Det er beklageligt at forsøgene på at opnå enighed er avløste af trusler om straffeaktioner. For at garantere en bæredygtig forvaltning af en fiskebestand, er det nødvendigt at finde en fælles løsning. Bliver det ikke gjort er det kun et spørgsmål om tid, før alle parter sidder som tabere.

Nu er truslerne om straffeaktioner blevet til virkelighed. Disse formuleringer lægger grunden til EUs lovforslag om straffeaktioner.

EU giver ifølge paragraf 3 i forslaget sig selv rettighed

til at beskrive andre parter i samarbejdet om forvaltning af en fælles fiskebestand som »ikke-bæredygtige fiskerilande«.

Betingelserne er:

samarbejder ikke med EU om forvaltningen; har ikke sat de nødvendige forvaltningsaktioner i gang; forvaltningsaktioner, men uden hensyn til andre lande, der iblandt EU

Hvis et land bliver defineret som et »ikke-bæredygtigt land« kan dette føre til aktioner ifølge paragraf 4 i forslaget.

Aktionerne kan for eksempel være:

importsforbud imod fiskearten der er årsagen til uenigheden + bifangst

forhindring af samarbejde mellem EU-virksomheder og virksomheder fra de lande som aktionerne vender sig imod

Alle parter er enige om at fiskerierhvervet skal være bæredygtigt, men UNR mener, at dette skal være et fælles ansvar. Derfor er det

beklageligt at EU, som er en del af striden, påtager sig rettigheden til at bestemme hvilken lande praktiserer bæredygtig fangst. Hvis det bliver vurderet at fangsten af bestemte fiskearter ikke er bæredygtig, er det forkert at en enkelt aktør giver sig selv rettighed til at afgøre hvem der fisker bæredygtigt og hvem der ikke gør det.

UNR kræver:

At EU skal tage tilbage straffesanktionerne At forhandlingsrettighederne imellem landene bliver respekteret.

At alle parter blive geninkaldt til forhandlinger med positivitet. At alle parter er ligestillede i forhandlingerne. At landene følger anbefalingerne om bæredygtig fiskefangst.

HUXA, Sosialistisk Ung, Ung fyri Miðflokkinn, Unga Tjóðveldið, Unga Sjálvstýri, Ungmannafelagið Samband, Framsókin Ung.