

PIDDAMÁLIÐ

Krevur frídøming í

Tá verjin hjá ákærda kroatanum í Piddamálinum førði sína proseduru, kravdi hann frídøming í øllum sjeiðurskiftunum, bæði tá tað kom til svik við visakorti, og ikki minst fyri manndráp

Leo Poulsen

Tað er betri, at ein sekur verður frídømdur, enn at ein ósekur verður dømdur.

Soleiðis byrjaði verjin sína proseduru í rættinum fríggjadagin.

Hann gjørdi nógv burtur úr, at rættarskipanirnar í Danmark og Føroyum ikki eru eins, og at Føroyar í so máta eru eini 30 til 50 ár aftan fyri Danmark.

Verjin hevði hug at rógva upp undir, at rættartryggin hjá ákærda var ikki eins góð sum

hon skuldi, tí ákærði ikki skilir danskt.

Hann legði eisini ákærvaldið undir ikki at vera objektivt, men at vera forlongdi armurin hjá politinum.

Hann setti spurnartekin við trúvirðið hjá teimum báðum bankakvinnunum, sum søgdu ákærda royna í Eik Banka í Fuglafirði at taka pening út við kortinum hjá eldra manninum á Nesi, og at royna at tiltuska sær pin-kotuna til stolnað kortið. Tær vórðu bara vístar eina mynd, og tað er ein vansi fyri rættartrygdina.

Verjin vísti eisini á, at tá talan kom til talutíðina, vórðu tey fyrstu keypini ikki framd frá telduni hjá ákærda. Hann segði eisini, at órættaði í visakortmálinum var ótrúverdugur, tí viðkomandi stríðist við alzheimer sjúkuna.

Viðvíkjandi nýtslu av visakortinum í arbeiðstíðini hjá ákærda segði verjin, at fólk nokk høvdu kært, um ákærði ikki passaði sítt arbeiði. Nú er at siga til tað, at fólk reit faktisk høvdu kært um júst hetta.

Vónbrotin

Í forholði seks, sum var roynd at keypa talutíð, helt verjin ikki, at har var nakað at koma eftir, tí talan var júst um roynd, har var einki ólógligt hent.

Hinvegin segði Anfinn Vitalis Hansen seg vera vónbrotnan av ákærnum og próvførsluni móti 33 ára gamla kroatanum. Hann helt, at rættarmálið hevði

ført fleiri spurningar við sær heldur enn svar.

Hann førði fram, at um eitt dráp er framt, so er tað framt millum 03.12 og 13.00 fríggjadagin 4. november, soleiðis sum ákærvaldið setur tað fram. Men tað heldur verjin kann ikki passa.

Anfinn Hansen segði nevningunum, at um teir døma ákærda, so skriva teir rættarsøgu í danska ríkinum, tí ongantíð áður er nakað dømdur fyri morð, uttan at nakað lík fyriliggur.

Sum øll vita, er hetta ikki heilt rætt, tí júst í hesum døgum er eitt rættarmál í suðurjútlandi, har tveir mans eru ákærdir fyri morð, uttan at nakað lík fyriliggur, og enntá uttan nøkur teknisk prógv, men bert vitnisfrásagnir.

Eisini vita vit, at Peter Lundin hevur dripið unnu-stu sína og hennara tveir dreingir, uttan at nakað av teimum líkunum er komið fyri ein dag.

So sjálvt um verjin á sín hátt hevur grein í sínum máli, er tað ikki púra ókent, at fólk verða ákærð fyri morð, uttan at nakað lík fyriliggur.

Undir trýsti

Tað er ein sannroynd, at ákærði javnan hevur skift frágreiðing gjøgnum hetta árið, hann hevur sitið varðhaldafongslaður. Men hetta hevur sína náttúrligu orsök, sambært verjanum.

Tað sgur seg sjálvt, at ákærði hevur verið undir einum øgiligum trýsti. Hann situr varðhaldafongslaður í einum fremmandum landi uttan at skilja málið nakað serliga væl.

Verjin segði eisini, at orsøkin til, at stuldurin av Skodabilinum ikki kom fram við fyrstu avhoyringarnar, var, at ákærvaldið at byrja við arbeiði við teoriini um, at Piddi er horvin leygar-kvøldið ella seinni, og tí var eingin orsök at nevna Skodabilin, sum varð stolin fríggjanáttina.

Hetta kann tykjast løgi, tá frágreiðingin hjá ákærda júst gongur út upp á, at onkur annar enn hann hevur myrt Pidda, tí hann á

triggjar persónar koyra inn í Norðoyatunnin og bert tveir koma út aftur.

Anfinn V. Hansen eftirlýsti eisini, hví eingin serfrøðingur hevði roknað út, hvussu nógv blóð var funnið tilsamans, sum stavaði frá Pidda. Hann helt, at tá serfrøðingurin hjá lögregluni hevði nevnt eitt tal sum ein desilitur, helt verjin tað vera lítið, tá hugsað verður um, at

fólk hava fimm og trýss desilitur av blóði í sær.

Eisini eftirlýsti verjin eina blóðslett analysu í sovikamarinum hjá Pidda.

Sat Piddi í Skodabilinum

Eitt annað, sum Anfinn Hansen førði fram í sínari proseduru var, hví blóð frá Pidda varð funnið í sofuni í stovuni. Sambært ákær-

valdinum hevði Piddi ikki verið inni í stovuni undir drápinum.

Hann setti eisini spurnartekin við, hví politiið ikki fyrr enn í februar fann pass og fartelesfonir hjá Pidda í húsunum, sum ákærði leigaði á Nesvegi 73. Tí ákærði hevði ikki havt møguleika at verið heima hjá sær sjálvum síðani 15. november 2011. So uttan at siga

tað beinleiðis setti verjin kortini spurnartekin við, um pass og fartelesfonir vórðu »plantaðar« hjá ákærda.

Hann setti eisini spurningin, um Piddi hevði sitið í Skodabilinum. Kundi tað hugsast, at onnur av vaksnu døtrunum hjá Pidda onkuntíð hevði bjóðað honum upp í Skodabilin, og kundi tað vera orsøkin til, at blóð frá Pidda var at finna í bilinum.

