

DAGSINS MEINING

Politiskt arvastríð

Orðaskiftið um figgjarlógina 2004 gav eina rættiliga greiða heildarmynd av tí, sum skilur andstöðu og samgongu. Heildarmyndin vísti eisini eina andstöðu, sum stóðugt var í álopi, meðan samgongan meira ella minni var í verjustöðu. Tað vil so vera, fyri tað fyrsta tí, at tí samgongan er nýggj og valla hevur funnið síni bein. Fyri tað annað tí, at figgjarlógaruppskotið veruliga hevur nakrar veikleikar, sum gav andstöðuni høvi til at loypa á. Hinvegin eigur andstöðan sum kunnugt ein stóran part av figgjarlógaruppskotinum, sum í stóran mun er arvur frá gomlu samgongu. Sostatt vóru álopini ikki uttan eitt vet av hykli, og orðaskiftið gjørðist mangan eitt slag av politiskum arvastríði.

Tað var andstöðan, sum stóðugt var í álopi. Stundum tóktust álopini púra grundleys og ósamskipað og stundum hevði andstöðan grein í sínum máli. Tað, sum kundi virkað ósamskipað, var orðadrátturin kring blokkniðurskurðin. Stóri andstöðuflokkurin tvihelt um tað skilagóða í at skerja blokkin og serstakliga fyrrverandi figgjarmálaráðharrin harmaðist um, at ikki allar blokkurin var burtur. Hetta er skilligt, tí hetta er Tjóðveldisflokksins politikkur. Tað, sum ikki hekk saman hjá Tjóðveldisflokkinum her, var tann samstundis áhaldandi atfinningin, um at ov nógv var spart. Eftir situr lurtarin við spurninginum: hvar hevði verið skorið, um allur blokkurin var burtur?

Hinvegin hevur hesin flokkur rætt í sínum atfinning-um til sparingarnar á mentanar- og granskingar-økinum. Hesar sparingar týkjast tilvildarligar og ógrundaðar, so mikið meira sum at núverandi stjórnarflokkar í valstriðinum eins og stóri andstöð-flokkurin lögdu stóran dent á júst hesi øki. Tí mugu vit tíverri geva Tjóðveldisflokkinum rætt í, at her er lopið á, har garðurin er lægstur, og fer hetta at koma serstakliga Javnaðarflokkinum aftur um brekkur, um ikki økið verður raðfest hægre í figgjarlógini fyri 2005. Ásannast má, at samgongan ikki kundi koma við skilagóðum grundgevingum fyri sparing-unum á granskingar- og mentanarøkinum. Her var størsti veikleikin hjá samgonguni undir orðas-kiftinum, og hetta eigur at geva samgonguni nakað at hugsa um.

Vit mugu heldur ikki gloyma, at júst núverandi lögmaður undir valstriðnum legði stóra áherðslu á tann týdning, sum eitt nú granskingin hevur fyri at kunna menna vinnuna uppá longri síkt. Tað var skilagóð tala tá og átti at verið eins skilagóð tala nú, tá tað ræður um at seta orðini í verk. Vónandi hevur samgongan tikið atfinningarnar til eftirtektar, soleiðis at broytingar verða gjordar í figgjarnevndar-viðgerðini og til ta næstu figgjarlógina.

Sosialurin

Sosialurin	Blaðfólk:
Stovnaður: 1927	Áki Bertholdsen aki@socialurin.fo
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller	Eyðun Klakstein eydun@socialurin.fo
jan@socialurin.fo	Edvard Joensen edvard@socialurin.fo
Blaðstjóri: Eiríkur Lindenskov	Jón Brian Hvidtfeldt jonbrian@socialurin.fo
eirikur@socialurin.fo	Vilmund Jacobsen vilmund@socialurin.fo
Figgjarleiðari: Jákup Mørk	Solbjø Eliassen solbty@socialurin.fo
jakup@socialurin.fo	Dagfinn Olsen dagfinn@socialurin.fo
	Magnus Gunnarsson maggi@socialurin.fo
	Páll Holm Johannesen pall@socialurin.fo
	Heini í Skorini heini@socialurin.fo
	Terji Nielsen terji@socialurin.fo
	Anna V. Ellingsgaard ave@post.olivant.fo
Marknaðardeild: lysing@socialurin.fo	
Jonhard Hammet jonhard@socialurin.fo	
Durita Simonsen durita@socialurin.fo	
Gudny Langgaard gudny@socialurin.fo	
Finnbjørg Nattestad finnbjorg@socialurin.fo	

VIÐMERKINGAR

Føroyskur blíðskapur

Jens Chr. Carlsson
<i>Tórshavn</i>

Jens Chr. Carlsson

Jens Chr. Carlsson

Jens Chr. Carlsson

Jens Chr. Carlsson

Jens Chr. Carlsson

Mikið rumbul stóð um starvssetanina av landsfornfrøðinginum, sum m.a. hevði við sær, at braneggjaða landsstýriskvinnan fekk sekkin, fyri ikki at hava fylgt almenna starvs-setanarpolitikkinum hjá landsstýrinum. (Sum um nakar politikkur yvirhøvur var!) Maðurin varð starvs-settur.

Harragud, hann hevði søkt starvið, fekk tað og byrjaði at arbeiða. Tað lá eingin ábyrgd á honum fyri tann hurlivasa, sum stakk seg upp í kjarlavorrinum av tí politisku avgerðini, sum tikin var.

Hann hevði og hevur krav upp á rættvisa viðferð. Uppaftur meira áttu vit at vanda okkum, tá tað ræður um ein mann, ið tímir at koma uttanífrá til klettarnar at arbeiða við føroyskari fornfrøði. Hvar bleiv okk-ara blíðskapur sum fólk av, sum vit ofta erpa okkum av?

Eg skal ikki gera meg klókan upp, um avgerðin at seta hann fram um ein føroyskan fornfrøðing var røtt út frá forleikanum hjá teimum báðum. Tað er ikki relevant longur. Tá maðurin er settur, er hann settur, og hevur krav uppá, í friði og náðum at sleppa at vísa, hvør dugur er í honum. Er hann sloppin tað? Nei, so langt ífrá!

Hugsa tær at byrja í ein-um nýggjum starvi sum almennur stovnsleiðari, har



Jens Chr. Carlsson

móttøkan er so kaldlig, at starvsfólkini nóg illa siga góðan dag og vælkomín. Onkur vendir reyv, onkur mutlar í ópleygða skeggið, meðan illviljin lýsir av øðrum. Ikki er hetta júst til nakran sóma fyri okkum føroyingar. Ein stør skomm, serliga fyri Forn-minnisavnið.

Sum um tað ikki var nóg mikið við hesi móttøkuni. Nú stendur at lesa í bløð-unum, at starvsfólkini framvegis ikki binda frið. Nú hava tey kært sín leiðara fyri Mentamálaráðið. Gud-arnir skulu vita fyri hvat. Eingin kann taka hetta fyri fult og ein spyr seg sjálvan, hvat tað næsta tiltakið verð-ur hjá teimum.

Hvussu skal maðurin yvirhøvur sleppa at arbeiða undir slíkum korum? Hava vit havt tað so fram úr gott fornfrøðiliga sæð undir undanfarna landsfornfrøð-ingi, sum hevði starvið í 20 ár ov leingi og hvørs aðal-merki var, at einki hneði og einki skuldi henda. Hann

snorksav og fekk einki av skafti. Nú sigst at hann fyri fyrstu ferð, síðani hann kóm á Fornminnisavnið at arbeiða, er vaknaður til »dád« og stendur á odda í herferðini at rudda hendan

»formastelige« danskan burtur, tí harra Thorsteins-son ikki fekk »sín« eftir-mann settan sum landsforn-frøðing.

Nei, honum eigur í hvussu so er ikki at verða lurtað eftir. Helst er hann sovnaður við onkrum gomlum fornluti á skrivara-borðinum. Lat hann bert sova í friði, so ger hann í minsta lagi ikki fortreð.

Eini ráð til landsfornfrøðingin

Landsfornfrøðingurin sigst nú vera farin í holt við at kanna, um eitt gamalt, ússaligt hús í miðbýnum skal friðast.

Vælsignaður, lat teg ikki lokka til slíka bytta avgerð, tí tað er ein fjald dagsskrá aftanfyri at fáa teg til slíkt tvætl. Tað hevur einki við Anton Degns hús at gera, men hugskotið er at fáa landsfornfrøðingin at vassa út í óföri, so tað slepst av við hann.

Tað skuldi ikki undrað meg, at »medarbeidarar-nir« á Fornminnisavninum við heilum huga taka undir við tær, at her má friðast.

Lat teg heldur ikki mis-nýta av onkrum óseríusum býráðspolitikara í Havn,

sum hoyrir til »gadens parlament«, og hvørs ein-asta endamál er at útvega sær nakrar atkvøður, sum hann ikki veit hvør blæsur í. Tað finnur hann helst ikki útav, fyrr enn ov seint er.

Býráðið hevur lögfrøði-liga ongan møguleika fyri at sýta byggiloyvi tí leitt

nýtt hús og at tað gamla verður niðurrivið.

Hvat er so til ráða at taka, tá lógin forðar býráðspolit-ikaranum og hann slotar, at her eru nakrar atkvøður at heinta til komandi val.

Vit mugu fáa landsforn-frøðingin inn á vøllin, so eru vit fríir fyri hesum máli. Málið steðgar so um-sitingarliga í býráðnum, tí tað er í hondunum á frið-ingarmyndugleikanum. Helst arbeiðir hann so seint, at avgerðin hjá hon-um kemur eftir valið og tá er tað fullkomiliga lika-mikið, hvør niðurstøðan er.

Eitt hús, sum einki er eftir av av fornum, stendur har og gløðir. Um nakar yvirhøvur veit hvør Anton Degn var, er í dag kanska líkamikið, men hvi eitt hús bert skal friðast, tí at Anton Degn hevur búð har, nei, tað skilja vanlig fólk ikki, tí har er einki fornfrøðiligt virði í hasum »umvældu« húsunum. Tak og flyt tey út á Reyn ella annað stað, um tit veruliga halda at nakað virði er í teimum yvirhøvur.

Umhvørvið har á staðnum er langt síðani oyðilagt og eitt nýtt hús hevði bert friðkað miðbýin. Einki fornfrøðiligt atlit er at taka.

Fari tí at geva okkara landsfornfrøðingi tey ráð, at hann vandar sær í hesum máli, at hann ikki dansar eftir øðrum látipípum, sum hann ikki veit hvør blæsur í. Tað finnur hann helst ikki útav, fyrr enn ov seint er.

VIÐMERKINGAR

Ein heilsan til tey góðu og reinu í samfelagnum

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

Rógvi L. Svøðstein

var ikki annað enn eitt bú-felag til tey, ið eru borin í henda heim við teim – heilum? – ið ikki eru eins næmir sum teir, ið eru meira vanligir at siggja hjá algóðum og sera, sera gloggum menniskjum, t.d. teimum, ið savna inn undir-skriftir til tess at prísurin á húsunum ikki skuldi falla í botn av teirri eini grund, at fólk við einum IQ undir miðal møguliga skuldu seta búgv í teirra grannalagi. So eitt hjartaliga tillukku til teyggi til tað fyrbrigdi, ið eitur down syndrom), uttan tó at søkt verður um loyvi at fáa eitt barn. Og um loyvi verður givið, skal hon – mamman – verða tvingað at fara undir eitt hav av sár-um og eymum kanningum til tess at tryggja, at barnið er heilrunnið! Tí her skulu ongur sjúkur meira oyði-leggja tað góða og reina menniskjað, sum betalir nógvur krónur í skatti til samfelagið (Gud). Samfel-agið má so at siga rudda alt av vegnum, ið kallast kann ein sjúka, t.e. øll, ið eru samkynd, sinnisveik, ja, og eisini tey við manglandi

»teirra dølsku hondum«. So helst áttu vit lagt eitt uppskot fram fyri teir fólkavaldu – her verður ser-stakliga hugsað um Mið-flokkin, ið er ein f... ! – at eingin mamma skal meira eiga tann grundleggjandi rætt at bera barn undir belt-inum (her verður ikki hugs-að um ta kanning, ið ein mamma fær í boði til tess at siggja til tað fyrbrigdi, ið eitur down syndrom),

uttan tó at søkt verður um loyvi at fáa eitt barn. Og um loyvi verður givið, skal hon – mamman – verða tvingað at fara undir eitt hav av sár-um og eymum kanningum til tess at tryggja, at barnið er heilrunnið! Tí her skulu ongur sjúkur meira oyði-leggja tað góða og reina menniskjað, sum betalir nógvur krónur í skatti til samfelagið (Gud). Samfel-agið má so at siga rudda alt av vegnum, ið kallast kann ein sjúka, t.e. øll, ið eru samkynd, sinnisveik, ja, og eisini tey við manglandi

IQ, stutt sagt alt tað, ið vikur frá tí »vanliga«.

Vit, ið eru »rein og góð«, kastið teir fyrstu steinarar, er ein setningur, ið væl kann verða nýttur til tess at vísa á hesa heldur vanligu mynd, ið er farin fram her á teim 18 klettunum í teirri sokallaðu 20. og 21. hundr-að manngóðum öldum okk-ara. Tó vónandi vil onkur her á klettunum »geva mær eitt hjartans svar uppá«, hvi vit menniskju eru so »ónd« ímóti hvørjum øðrum? Og um vit ætla at skapa eitt nýtt einavald, ið er líkt tí, ið var at siggja undir 2. heims-bardaga í tí triðja ríkinum, tá ið 6 milliónir jødar doyðu og av hesum 6 milli-ónum vórðu uml. 3 millión-ir ella so gassaðar av læru-sveinunum hjá tí góð- og reinlynta harravaldsmann-inum, Adolf Hitler. Ein annar, ið er vorðin ein sera væl kendur maður, eftir at 2. heimsbardagi var av, er læknin í tí mest kendu og óttaðu fangalegu, ið hevur

verið at sæð í søgu heims-ins. Og er hann – læknin – vanliga nevndur »deyðans eingil«. Ja, er hann nevndur er hann kendur. Men tó er tað alment viðurkent, at hann »var og er« ein so-nevndur »miðvillingur«, um ein kann nýta eitt orð, ið ikki er alment gildugt enn! Men ein kann altíð hava ta vón, at tað í tíðum, ið eru at óra í sjónarringin-um, verður eitt gildugt orð.

So er nakar, ið megnar at geva mær eitt svar uppá, hvaðan hesin óndskapur kemur, ið vil at vit menn-iskju skul líða nógv meira enn neyðugt er hjá økrum vanligum ella óvanligum menniskum! Og er nokur grund til at trúgva, at nakar megnar at steðga tí ljóta munninum hjá miðvilling-unum, ið bróta ta avtalu,

sum vit, Føroya fólk, skriv-aðu undir fyri tíð síðan – ein avtala, ið bindur okkum at virða øll menniskju, ja sjálvt tey, ið miðvillingar sýta at siggja sum heilrunn-

in menniskju! Teir so-nevndu kynsvillingar, ið hava alt annað í felag við okkum »vanligu«, enn júst tað, ið verður gjørt kynsliga teirra millum. So miðvill-ingar hava møguliga sæð, hvat tað er og eru farnir at dáma tað, ið teir sóu í myrkrinum? Tí eitt so sterkt hatur má hava eina grund, og grundin til hatrið kemur vanligu frá kærleikanum, v.ø.o. hjartað, ið er gingið sundur í girndanna eldhav. Tó eg skal ikki loypa fylgi einglanna upp í varg, ið ger tað alneyðuga arbeiði at halda okkum menniskjum burtur frá teim sáru og holdligu hugunum.

P.S. Tann, ið dømir, skal verða dømdur!

Útoyggj ella út doyggj?

Jonna Justinussen	oyggjanevndini. Tástani gevur títt skrivari mein-ing, tí nú kann ein og hvør rokna út, hvussu tit, topp-arnir í Útoyggjanevndini, arbeiða fyri at gera tað liviligitt hjá fólki á útoyggj? Skriva ljót les-arabrøv um sakir, sum ikki viðkoma tær? Spilla fólk út?
--------------------------	--

Í Mikladali búgva so fá fólk, og tað er ongin loyna, at har er næstan vónleyst at fáa nakað gjørt, tí har er onki fólk at fáa. Sjálvandi skal Mikla-dals Kommuna leggja saman við Klaksvíkar Kommunu, tá verður Mikladalur ein "býar-partur", har fólk kunnu flyta til, líka so væl sum Trøllanes eisini verður ein "býarpartur".

Hetta ynsktu Trøllanesfólk, tá eg búið og var lærari í Mikladali. Annars haldi eg ikki, at har er so nógv at tosa um, tí fleiri fólk í Mikladali, og onkur á Trøllanesi, búgva longu í Klaksvík.

Eg haldi eisini, at tú skýldar øllum lesarum at fortelja teimum, at tú ert maður Olgu Biskopstø, sum er forkvinna í Út-