

Føroyisk valskipan – hvat vilja vit?

TINGHELLAN

Bogi Eliassen
cand.scient.pol



Løgtingsval var í januar og tá hendi tað, sum henda kann í okkara skipan, at triðstørsti flokkurin fekk flest umboð á ting. Hetta elvdi til kjak og fleiri politikarar søgdu seg vilja broyta valskipanina, og í vikuni var ein fyrispurningur á Tingið hesum viðvíkjandi og tykist vilji at verða fyri broytingum. Ársins lögtingsval var eisini ein vanlukka í javnstöðuhøpi, einars triggjar kvinnur komu á ting, eingin kvinna fekk landsstýrissess og eingin kvinna er formaður ella næstformaður í nakrari fastari tingnevnd. Sostatt er ikki neyðugt hjá Løgtinginum, hesa setuna, at hugsað um hvørt

tað er rætt at brúka heitini formaður og næstformaður, tí har sleppa einans menn framat. Úrslitið av valinum 2004 var, at færi enn 10% av tingmanningini eru kvinnur og at størsta atkvøðutalið ikki neyðturviliga merkir flest umboð í Løgtingið.

Yvirumboðan

Okkara valskipan er so háttað, at útjaðaraøkini eru yvirumboðaði, hetta er ein leistur lagdur, tá valskipanin bleiv gjørd, fyri at tryggja teimum umboðan. Um føroyska valskipanin skal broyttast soleiðis, at allar atkvøðurnar viga eins nógv, ber illa til at hava omanfyrenevnda fyriliti.

Tí er neyðugt at spyrja, skulu broyta føroysku valskipanina, skal broytingin so taka fyrilit fyri at øll økir í landinum eri vís í at verða fyri broytingum. Ársins lögtingsval var eisini ein vanlukka í javnstöðuhøpi, einars triggjar kvinnur komu á ting, eingin kvinna fekk landsstýrissess og eingin kvinna er formaður ella næstformaður í nakrari fastari tingnevnd. Sostatt er ikki neyðugt hjá Løgtinginum, hesa setuna, at hugsað um hvørt

sagt, at onkur øki onga umboðan fáa í Løgtingið. Her mugu vit velja annan leistin.

Kvinnumboðan

Hin trupulleikin, sum hevur verið nógv framm, er kvinnumboðan. Sjálvur havi eg hug at skammast yvir, at kvinnumboðanin á Tingi er undir 10%. Men tað hjálpir ikki so nógv. Heldur spyrji eg; hví er tað soleiðis og ber tað til at broyta hetta? Skulu vit hava skilmarkaði pláss í Løgtinginum til kvinnur, t.d. minst 25 ella 30 prosent. Skulu vit heldur, sum Sjálvstýrisflokkurin ætlar, bera so í bandi, at helvtin av valevnum á listunum skula verða kvinnur? Skal tað verða upp til flokkarnar sjálvar, at syrgja fyri at fleiri kvinnur koma á Ting, ella skal skipanin broyttast fyri at røkka hesum máli?

Her kann spyrjast um tann skipanin vit hava ger, at vit fáa umráðandi at tryggja, at allar atkvøðurnar viga eins nógv, soleiðis at størsti flokkurin í atkvøðutalið eisini fyri vist hevur størstu tingmanningina? Ein møguleiki er eitt valdømi. Her koma allar atkvøðurnar at viga tað sama, men vandin er, sum

boðanini, hevði ikki verið kollveltandi fyri føroysku skipanina, tí valøkini hava longu henda framfihjárett. Soleiðis vildi broytingin bert verið, ein ávisur partur at lögtingssessunum verður skilmarkaður kvinnum, eins og hann verður skilmarkaður teim ymsu valøkjunum ídag. Men um tað er rætti hátturin, eri eg ikki visur í.

Valskipan og kommunur

Føroyar eru nógv broyttar síðani valskipanin bleiv gjørd. Serliga er undirstøðukervið nógv betri og við Vágatunnlinum og komandi tunlum til Norðoyggjar og møguliga Sandoynna, gerst meginøki sera stórt. Harafturat gera kommunusamanleggingar, at onkur kommuna fer at verða í tveimum valdømum. Soleiðis passa valdømini ikki allastaðni longur soleiðis, at talan er um nátturligar eindir. Tí er tað av stórum týðningi at spyrja; eigur ein broyting av stýriskipan og/ella vallóg at verða framd saman við einum kommunalum endurbygnaði?

Er Løgtingið ov veikt?



Síðan stýriskipanarlógin kom, hevur mangan verið sagt, at Løgtingið er ov veikt. Í einum kjaki um valskipan er møguliga neyðugt eisini at nema við, hvat tað er vit vilja við Løgtinginum og hvønn leiklut Løgtingið skal hava. Kann Løgtingið styrkjast við eini øðrvísi valskipan, t.d. um farið var aftur til afturlatnar flokkslistar, ella fáa vit betri landspolitikk við einum valdømi? Er nakar høpi í at fáa eitt valdømi, um vit ikki samstundis fáa sterkari kommunur?

Men tað er umráðandi at minnst til, at valskipanin er eitt amboð fyri at skapa tað politisku skipanina vit helst vilja hava. Valskipanin skal ikki verða eitt endamál í sjálvum sær.

Vit á Tinghelluni ætla komandi vikurnar at viðgera føroysku valskipanina og leiklut Løgtingsins. Er tørvur á broytingum ella hava vit kanska brúk fyri eini heilt nýggjari skipan? Vit vóna at fáa fleiri fólk og áhugabólkar at skriva um hetta evni, fyri at fáa eina so breiða viðgerð sum møguligt.

Jógvan við Keldu um broyting í valskipanini:

Ongar ítøkiligar ætlanir enn

Landsstýrismaðurin í innlendismálum, Jógvan við Keldu, sigur í sambandi við kjakið og ynskið um broytingar í valskipanini, at Innlendismálaráðið hevur skrivað eitt rit við nøkrum staðfestingum um valskipanina. Men ongin ítøkilig politisk ætlan liggur á borðinum enn, sigur hann

VALSKIPANIN

Hans Kárasen Mikkelsen
hans@socialurin.fo

Kjakið um vallóggávuna hevur ofta verið uppi og vent, og nú er aftur tos um størri broytingar í vallóggávuni. Kári P. Højgaard, tingmaður fyri Sjálvstýrisflokk-in, sigur í fyrispurningi til Jógvan við Keldu, at " verandi skipan er grundleggjandi órættvis, tí hon ikki byggir á líkaregluna, og allir veljarar verða ikki settir líka."

Við hesum sipar tingmaðurin úr Eysturoynni til, at summir tingmenn kosta minni enn aðrir. Til dæmis á Sandi, tað bilgasta

valdømið, kostaði ein valdømisvaldur tingmaður við síðsta val 513 atkvøður. Meðan í Suðurstreymoyar valdømi, tað størsta valdømið, skuldu 1.475 atkvøður til hvønn valdømisvaldan tingmannin við síðsta val. Tað vil við øðrum orðum siga, at ein valdømisvaldur tingmaður í Tórshavn er verður umleið tiggjar valdømisvaldar tingmenn á Sandi.

Tiskil metir Kári P. Højgaard, at valskipanin er grundleggjandi órættvis, tí atkvøður hjá ymsum veljarum kring landið eru ikki altíð líka nógv verdar. Og frá hesum er ikki langt frá at framseta ta grundgevingina, at núverandi skipan er ódemokratisk. Og tað eru tað fleiri, bæði eygleiðarar og politikarar, sum hava gjørt.

Jógvan við Keldu, landsstýrismaður í innlendismálum, sigur, at mann er komin so mikið stutt við arbeiðinum, at mann bert hevur gjørt nakrar staðfestingar um, at vallógin er ikki fullkomin.

Tú fært ongantið eina rættvísu lóg. Um tú hyggir eftir dønum, har teir hava triggjar ymiskar roknihættir, so er tað heldur ikki fullkomið. Tá ið ein vallóg verður gjørd, so er tað ikki bara matematikk. Men

spurningurin er, hvussu tú tænar økjum, sigur Jógvan við Keldu, landsstýrismaður.

Jógvan við Keldu veit væl, at stórum munur er á økjum, tí tingmennirnir kosta ymiskt. Men heldur hann eisini, sum Kári P. Højgaard, at tað er órættvist, at tað er munur á atkvøðutalimum kring landið, sum skal til fyri at sleppa á ting?

Reint matematiskt er tað órættvist. Men spurningurin er, hvat tú vilt við einara vallóg. Nú varð haldin lógin samtykt 1979 og broytt í 2002. Men samfelagið broystit alla tíðina, nevniliga fleiri fólk koma at búgva í miðstaðarøkjunum, meðan minking verður í útjaðarøkjunum, sigur Jógvan við Keldu.

Roddir hava verið framm um at gera Føroyar til eitt valdømi, men Jógvan við Keldu heldur, at hetta er ógiligla lóg at ganga.

Grønland hevur til dæmis eitt valdømi, og tað er ógulgla misjavn, hvussu mann er nøgður. Men mann má siga, at gongdin er imóti størri eindum, sigur Jógvan við Keldu.

Tað hevur eisini verið ført fram, at fyri at minka um munin millum valdømini, so kann mann tildømis taka tingmenn frá valdømum, har teir kosta lítið.

Uppskot hava til dæmis verið Sandoyar valdømi og Suðuroyar valdømi.

Hvat er eitt valdømi og hvussu stórt skal tað vera? Er tað rætt, at ein tingmaður úr Sandoyinni kann kosta nógv minni enn ein í Suðurstreymi. Hetta er tann spurningurin, sum vit skulu taka støðu. Men eg haldi, at tað er ov tíðliga hjá mær at úttala meg um hetta. Eg havi faktisk onga útteilda meining, og Føroya Landsstóri hevur heldur ikki kjakast um hetta evnið enn, sigur landsstýrismaðurin Jógvan við Keldu.

Jogvan við Keldu sigur, at tað sum fer at henda nú, tað er, at embætisfólkið kemur við einum uppriti um, hvussu mann til dæmis kundi lagt broytingina til rættis.

Og tá tað er hent, kunnu vit kjakast um broytingina á politiskum stigi og við serkøn fólk, til dæmis samfelagsfrøðingar, sigur Jógvan við Keldu.

Eg ætlaði at fyrileggja hetta fyri Tinginum í komandi tingsetu, men tað er ið so skjótt. So eg rokni við, at tað kemur ikki at halda. Men í heyst vænti eg, at vit hava eina skabelón, sigur Jógvan við Keldu, landsstýrismaður í innlendismálum.



- Eg ætlaði at fyrileggja hetta fyri Tinginum í komandi tingsetu, men tað er í so skjótt. So eg rokni við, at tað kemur ikki at halda. Men í heyst vænti eg, at vit hava eina skabelón, sigur Jógvan við Keldu, landsstýrismaður í innlendismálum.

Altso sigur Jógvan við Keldu, at lítið vatn er runnið í ánni í sambandi við broyting av valskipanini. Tiskil kunnu føroyingar ikki vænta sær eina broyting í føroysku valskipanini fyrstu mánaðirnar, men í øllum førum røkist okkurt fyri, at broyting kemur í áðrenn næsta lögtingsval.

Einki læra vit

KLUMMAN

Finnbogi Ísakson



Tað er tiltikið og heldur útslitið orðatiltak, at fara vit upp úr einari veit, so detta vit niður í eina aðra. At ganga eftir rygginum duga vit ikki.

Líka so lítið tykjast vit menniskju at hava ástandað, at eftir eina aksjón kemur ein reaksjón. Tá vit hava trumlað eina fátan igjögnum nógv leingi, fara fólk at venda sær imóti henni, og gongdin verður tann øvuta vegin. Okkurt dæmi:

Tá tað sokallaða 68-ættarliðið var í vælmaktini, var ein uppáfinningin, at tað var skeivt og komiskt at vaska sær væl, greiða sær og ganga í hampaklæðum. Hygg so í dag; nú er tað skomm at ganga skitin og tvitin og ófantaliga ílatin. Ein rættur maður gongur til dagligt í slípsi - uttan so, at arbeiði hansara forðar honum í tí - og konufólkinu eru so uppsnákað sum neyvan nakað tíðarskeið fyrr.

Elia: í mong ár var tað gott latin í mongum londum í Vesturheiminum - øllum

teimum, har politikarar og onnur ikki hildu seg vera líka býtt sum amerikanarar - at tað almenna skuldi í heilt stóran mun leggja seg út í gerandisdagin og lívsförluna hjá fólki, vinnulívið og arbeiðsmarknaðin.

Í dag er øvut, vinnulívi og arbeiðsmarknaði viðvíkjandi. Um allan heim, mestsum, er tað næstan ein trúarlig fátan, at tað almenna skal halda fingrarnar so langt burtur sum gjørligt frá vinnulivinum - og arbeiðsmarknaðinum. Eisini skula fleiri og fleiri tænarar, sum vórðu hildnar at vera natúrligar at røkja hjá tí almenna, latast upp í hendurnar á tí privata. Enntá sjúkrahúsverkið.

Heilt so liberalt er tað ikki vorðið við almennari upplæggjng í gerandisdagin og lívsförluna hjá fólki. Ikki tí, royndirnar á hesum øki hava ikki bara verið góðar. Tað kendasta dømið um eitt vánaligt úrslit er rúsdrekkaforboðið í USA.

Móti endanum av 19. öld og fyrst í 20. öld gjørdist fráhaldrsørslan sterk í mongum londum. Hon stríddist fyrri at fáa totalt forboð sett móti rúsdrekka, og hennara sjónarmið ynnu fram í summum londum. Ísland, Finnland, USA, allir landspartarnir í Kanada uttan ein og í eitt styttri tíðarskeið Russland settu rúsdrekkaforboð í gildi. Aðra staðni, eitt nú í Noregi og

Svøríki, vórðu aðrar avmarkingar gjørdar, men ikki forboð.

Í 1922 var fólkaatkvøða í Svøríki um at seta rúsdrekkaforboð í verk. Ein tepur meiriluti var imóti. Úrslitið hevði ávirkan á forboðslondini, har tað totala forboðið ikki hevði riggað. Fólk lögdu ikki av at drekka, hóast tað var forboðið. So við tað vórðu forboðslógirnar settar úr gildi.

Men tá var skaðin hendur, í hvussu so er í USA. Mafiosar av Sisilia vóru komir til USA og framdu brotsmannavirksemi har á sama hátt sum heima, men ikki fyrr enn í forboðs-tíðini fingur teir rættliga høvðið fyrri seg. Ólóglig framleiðslan av brennivini, ólógligur flutningur, ólóglig sola og ólógligar barrir vórðu samskipað um alt Amerika. Mafian var komin fyrri at vera. Hon hevur síðani verið ein pestilensur í amerikanska samfelagnum.

Einki hava vit lært av tí. Nú er tað tubbakið, sum stendur fyrri tórni. Sum so mangt annað hevur tann dillan sín uppruna í Amerika, har stríðið imóti royking rættliga varð samskipað fyrri einum 10-15 árum síðani. Nú skuldi ongin festa sær í aftur. Tað varð ikki forboðið at selja tubbak, heldur ikki at roykja, men á fleiri og fleiri støðum varð forboðið at roykja.

Hesin politikkur tókti mær lógin og stundum eitt sindur

láturligur, tá eg var á ST-aðalfundi í New York í ein mánað fyrri 10 árum síðani. Í bygninginum, har danska ST-sendiastovan helt til - einum háhúsum - var forboðið at roykja, men ST-sendiastovan loyvd kortini, at ein stova var roykistova. Í Central Park var hvørki loyvt at roykja ella fáa sær eina öl, og tí gingu menn har við barnavogni, sum tó einki barn var í, men öl til sølu. Í tubbaksplantaðum, sum fyrsti forsetin George Washington hevði átt, var ikki loyvt at festa sær í. Uttan fyrri tann stóra bygningin hjá IBM gingu menn og royktu - 30 metrar frá húsunum ella meir.

Síðani er roykiforboðið í New York og USA annars munandi viðkað. Í Írlandi kom forboði í gildi fyrri nokrum døgum síðani at festa sær í á hvørjari barr. Og soleiðis er gongdin í flestu londum: tað skal vera loyvt at roykja, bara ikki her. Og heldur ikki har. Tað man vera tað, sum kallast tekniskar forðingar.

Vit eru heldur ikki sær í Føroyum. Tað almenna hevur sett rættliga strangar reglur í gildi. Og Strandferðslan er vist tann mest fanatiska. Har er als ikki loyvt at festa sær í innan- dura yvirhøvar. Um ikki so langa tíð kemur ein nýggjur Smyril, stórt skip, einar 10 metrar longri enn gamla Norrøna. Men tað er so eiðasort, at tað ber til at finna ein

krók, har roykjarar kunna festa sær í. Vilja teir hava ein guv, skula teir út í vátasletting og sjórok.

Einki hava vit lært. Rokna fanatikarnir veruliga við, at fólk leggja av, bara tí at nokur roykiforboð verða sett í gildi? Vita teir ikki, at um allan heim og til allar tíðir hava menniskjuni notið rúсандi evni? Í Fjar-eystri hava fólk úr elstu tíðum notið opium, kokain og hash. Í Evropa var tað mjøður og vín. Í Amerika tubbak.

Aksjónin til frama fyrri forboði nú verður fyrr ella seinni møtt við einari reaksjón. Tá fer kanska alt at verða loyvt, eisini tey rúsevni sum eru forboðin í dag. Men tá ger tað kanska tað sama, tí meðan forboðið at roykja tubbak hevur verið í gildi, eru fólk kanska farin at njóta onnur rúsevni, sum eru lættari at hava við sær allastaðni - á arbeiðsplássum sum alt annað - uttan at nakar gevur sær far um tað, verður tað notið í smáum nøgdom.

Ikki stóri eg fyrri, at tubbaksforboð fer at elva til eina Mafiu í Føroyum. Men skaðin kann gerast nógv stóru kortini.

PS. Hetta verður ikki skrivað av tí, at eg havi brúk fyrri einum liberalum tubbakspolitikk. Eg legði av at roykja fyrri trimum árum síðani og havi ongur ætlanir um at byrja aftur.

