

Mentamálaráðið setti Kringvarpið upp á pláss

ALMENT INNLIT Eftir at Kringvarp Føroya noktaði Miðlahúsinum innlit í provisjónsavtaluna, sum privat partafelag fær fyri at selja sponsorat í Kringvarpinum, er avgerðin kolldømd. Miðlahúsið skal hava hetta innlit, sigur Mentamálaráðið



Tað var ikki í lagi, at Kringvarpið noktaði Miðlahúsinum innlit í, hvussu nógv almenna Kringvarpið rindar privatum felag fyri at selja lýsingar og sponsoravtalur. Mentamálaráðið gav Miðlahúsinum viðhald, og Kringvarpið mátti boyggja seg

Eiríkur Lindenskov

Kringvarpið má nú geva Miðlahúsinum innlit í tær avtalur, sum almenni stovnurin Kringvarp Føroya hevur gjørt við privata smápartafelagið Sp/F Progress. Avtalan snýr seg um, hvussu nógv privata partafelagið fær fyri at selja sponsorat í almenna Kringvarpinum.

Miðlahúsið bað um innlit í avtaluna, í øll fylgiskjøl til avtaluna og í øll undirskjøl til avtaluna. Miðlahúsið fekk innlit í avtaluna, men Kringvarpið noktaði at geva innlit í, hvussu nógv Sp/F Progress fær fyri ómakin.

Í sáttmálanum verður útgreinað, at »sp/f Progress fær loyvi til at selja sponsoravtalur vegna KvF av øllum sendingum og øðrum sponsumráðum hjá KvF.«

Sambært sáttmálanum verður sp/f Progress provisjónslønt fyri sítt arbeiði, og tað verður vanliga gjørt fyri at eggja sölufólki til at selja so nógv sum yvirhøvur tilber.

Tað einasta, ið Kringvarpið – sum átti at verið tann stovnur, sum virdi lógina um alment innlit mest – vildi siga, var, at:

– Vit halda, at talan er um »fíggjarlig viðurskifti hjá einstaklingum«, tá Kringvarp Føroya letur provisjón fyri at útvega stovninum inntøkur,

og vit halda somuleiðis, at tað hevur »stóran fíggjarligan týðning fyri tann persónin ella virkið, sum upplýsingin viðvíkur«.

Soleiðis noktar almenni public service stovnurin, Kringvarp Føroya, almenniginum innlit í, hvussu nógv stovnurin rindar fyri kappingina móti privatu miðlunum.

Miðlahúsið kærði avgerðina

Eftir svarið úr Kringvarpinum, kærði Miðlahúsið fyrisingarligu avgerðina hjá Kringvarpinum til Mentamálaráðið, sum hevur uppgávuna at meta um og taka støðu til, um treytin fyri at sýta innliti hjá Kringvarpinum er uppfyllt.

Poul Geert Hansen, aðalstjóri í Mentamálaráðnum, vísir í grundgevingini til avgerðina um at kolldøma avgerðina hjá Kringvarpinum á, at í viðmerkingum til dansku lógina um innlit í fyrisingina, sum er einsljóðandi og tann føroyska, verður dentur lagdur á, at gjørd verður ein ítøkilig meting í tveimum pørtum, sum báðir skulu vera loknir, áðrenn sýtt kann verða fyri innliti.

– Í fyrsta lagi skal støða takast til, um talan er um vinnuviðurskifti ella líknandi, og í øðrum lagi skal metingin vísa, um innlit vil hava

við sær fíggjarligan miss fyri virkið, sum upplýsingin snýr seg um, skrivir Poul Geert Hansen.

Mentamálaráðið hevur tí biðið Kringvarpið um neyvari frágreiðing, og har vísir Kringvarpið til, at stór kapping er á økinum, og at smærri prosentstig skilja sölufólk og lýsingarfyrirøkur.

– Tí verður mett, at innlit í prosenthæddina kann skaða virkseimið hjá Sp/F Progress – serliga í uppbyggingartíðini – so mikið nógv, at tað fer ikki at loysa seg fíggjarliga hjá Sp/F Progress – at útvega Kringvarpinum sáttmálar um ískoytisveitingar, sigur Kringvarpið í frágreiðingini til Mentamálaráðið.

26 ára gamalt fordømi

Mentamálaráðið kundi við fyrstu frágreiðingini staðfesta, at talan er um vinnuviðurskifti hjá Sp/F Progress. Hinvegin var tað ikki møguligt hjá Mentamálaráðnum at taka støðu til, um talan var um upplýsing, sum, varð hon almenn, vildi hava við sær fíggjarligan miss fyri virkið.

Síðani vísir Mentamálaráðið á, at Kringvarpið í frágreiðing sínari greiðir neyvari frá síni avgerð, men grundgevingin er framhaldiandi, at talan er um upplýsing, sum Kringvarpið ikki metir eigur at verða almenn,

tí vandi er fyri kapping.

Síðani greiðir Mentamálaráðið soleiðis frá:

– Danskí umboðsmaðurin er greiður í niðurstøðuni (FOB 1987.242): »at der ikke ved afgørelsen af aktindsigtsspørgsmålet kunne lægges afgørende vægt på risikoen for underbud fra en konkurrent, idet xxfirmaet under alle omstændigheder løbende risikerede at blive underbudt af konkurrenter. Ombudsmanden fandt således, at et eventuelt underbud ville være et udslag af den almindelige konkurrencesituation, hvorfor det ikke var godtgjort, at aktindsigt ville indebære en nærliggende risiko for tab.«

Vísandi til hetta metir Mentamálaráðið ikki, at treytirnar fyri at sýta innliti vísandi til grein 12, stk. 1, 2. punkt í lógini um innlit í fyrisingina eru loknar, soleiðis at talan er um upplýsing, sum kann verða undantikin innliti.

– Kæra tygara verður við hesum gingin á mæti, og Kringvarp Føroya fær boð um at lata tygum innlit í prosentupphæddina í sáttmálanum millum Kringvarpið og Sp/F Progress, sigur Mentamálaráðið, sum harvið gevur journalistunum í Miðlahúsinum rætt í kæruni ímóti journalistunum í Kringvarpinum.

Fakta:

Sambært fylgiskjalinum til avtaluna, so eru uppgávurnar hjá stjóranum í Sp/F Progress hesar:

- Arbeiða við sponsoratum burturav – tá neyðugt eisini lýsingar.
- Skal hava møguleika at innheinta upplýsingar um tilfar – frá programm, umsiting, samskiparara
- Heimild at samráðast vegna Kringvarp Føroya um satsir, longdir av sáttmála, form av sáttmála, etc.
- Skal »latast væl í« áðrenn hann fer út at selja, tað merkir, at hann skal kenna umsiting og framleiðslu sum heild. Prát við lýsingarfólk um upplivingar etc.
- Tætt samstarv skal vera millum lýsingar-, spæl-, og sponsoratfólkunum um potentiellar kundar – samskipan.
- Ítróttin fyrst – kalendaran.
- Síðani hóskvöldssendingar
- Síðani alt.

Sambært avtaluni, so nýtir Kringvarpið fleiri sölufólk. Býtið er hetta:

Lýsingarfólk í KvF:

- Selur lýsingar til flatunar
- Hevur møguleikar fyri at gera langsiktaðar lýsingaravtalur eftir avsláttarskipan.

Progress:

- Selur sponsorat til sendingar
- Arbeiðir langsiktað við sendiflatuni og serliga við størri framleiðslunum
- Fær leypandi upplýsingar frá Mentan – via samskipara
- Kann gera avtalur um lýsingarátøk í staðin fyri sponsoring í teimum førum, hetta er ein betri loysn.