

Innlendismálaráðnum



Kári kallaður í Landsstýrismálanevnd

Landsstýrismaðurin í innlendismálum skal nú standa skúlarætt í Landsstýrismálanevndini. Bæði tí at hann tvíheldur um at sáttmálin við privata íløgufelagið er loyniligur, og tí at hann hevur dult upplýsingar fyri lögtinginum.

Jón Brian Hvidtfeldt

Landsstýrismálanevndin vil hava lýst út í æsir leiklutin hjá landsstýrismanninum í innlendismálum í tunnilsmálinum. Landsstýrismálanevndin góðtekur ikki, at Kári P. Højgaard tvíheldur um at sáttmálin við Copenhagen Infrastructure Partners skal vera loyniligur, tá lögtingið nú skal taka støðu til hann.

Og Landsstýrismálanevndin góðtekur heldur ikki, at landsstýrismaðurin í samband við ein fyrspurning ikki gav lögtinginum teir upplýsingar, sum hann sjálvur hevði biðið um og eisini fekk frá sínum egna sakkunnleika í Landsverki.

Tað er niðurstøðan hjá eini samdari landsstýrisfund, sum mikudagin av sínum eintingum viðgjørði leiklutin hjá Kára P. Højgaard í tunnilsmálinum.

– Talan er í veruleikanum um tvey ymisk mál, sum landsstýrismaðurin skal svara fyri, sigur Sirið Stenberg, forkvinna í Landsstýrismálanevndini.

Nevndin er tí samd um at kalla Kára P. Højgaard inn í nevndina at svara spurningum.

– Fáa vit allar upplýsingar um higartil loyniliga sáttmálan, so er sjálvandi einki mál meira. Men fáa vit ikki tað, so má nevndin taka støðu til, hvat vit so gera, sigur Sirið Stenberg.

Forkvinnan í Landsstýrismálanevndini metir tað eisini vera sera álvarsamt, at landsstýrismaðurin í innlendismálum ikki lat lögtinginum upplýsingarnar frá Landsverki.

– Ein landsstýrismaður hevur ikki loyvi til at dylja upplýsingar fyri lögtinginum, staðfestir Sirið Stenberg.

Samráðið verður mikudagin í næstu viku.

Fakta

Uppgávan hjá lögtingsskrivstovuni er at eftirkanna øll lógaruppskot, sum verða borin í lögtingið. 27. juli sendi lögtingsskrivstovan sínar viðmerkingar til Innlendismálaráðið í samband við lógaruppskotið um Eysturoyartunnilin. Talan er um eina røð av viðmerkingum og spurningum, og er hetta ein samandráttur av teimum:

■ Landsstýrismanninum verður nú heimilað einum felag einkarrætt at byggja, reka, fígga og eiga ein undirsjóvartunnil. Er tað tilvitað, at orðið ”eiga” nú er sett inn í lógartekstin, spyr lögtingsskrivstovan, sum antin mælir Innlendismálaráðnum til at strika orðið ella í øðrum lagi broyta heitið á sjálvari lógini.

■ Tað verður nú nágreinað, at einkarrætturin eisini fevnir um tilhoyrandi íbindingarvegir. Eru hugsandi støður, ið kunnu íkoma av hesum, har land og/ella kommunur kunnu bliva ósamd um rættindi og skyldur av hesum vegum, her uppi í fíggjarligar ósemjur, spyr lögtingsskrivstovan.

■ Upphæddin á 15 milliónir fellur til gjaldingar, tá ið tunnilin verður tikin í nýtslu sambært sáttmálanum um einkarrætt. Hvussu tryggjar landið sær at fáa tær 15 milliónirnar inn, um okkurt óvæntað hendir, og tunnilin ikki verður tikin í nýtslu, spyr lögtingsskrivstovan.

■ “Góðkenning av tunnilverkætlanin, verður gjørd við støði í teimum reglum og normum, sum vóru galdandi tann 25. juni 2013.” Hetta er ein heldur leys orðing, og til tíðir kanska eisini ódefinierbar orðing. Eftir hvørjum reglum og normum? Hvør ásetir hesar reglur og normar? Og er ætlanin at fylgja reglum og normum sambært norsku tunnilverkætlanum til dømis? Er nøkur vegleiðing, ið umrøður reglur og normar, ið víst kann vera til? Mælt verður til at greina hetta nærri, skrivar lögtingsskrivstovan.

■ Nevnt verður, at landsstýrismaðurin skal halda loyvishavara skaðaleysan við reiðum peningi fyri tapum, ið beinleiðis standast av ítøkiligum framdum verkætlanum. Í gomlu orðingini stóð, at tað skuldi hava við sær, at ferðslan í tunlinum minkar ella veksur minni enn væntað. Hetta er nú strikað. Hvussu skal tapið, ið stendst av øðrum framdum verkætlanum gerast upp og hvør skal gera tað, spyr lögtingsskrivstovan.

■ § 10, stk.1 loyvir skattligar avskrivningar. Men allýsingin um útveganarkostnaðin er strikað. Mælt verður til at allýsa hugtakið. Tað kann eisini tykjast óheppið at gera skattaundantøk í serlóggávu, har møguleiki skal vera fyri at læsa prosentstigan fastan. Kann vísast á aðrar lóggávur, ið loyva hesum sama? Mælt verður til at greina nærri, hvat hugsað verður um orðingina, “sambært teimum prosentstigum sum vóru galdandi tann 25. juni 2013”.

■ Hevur lögdeildin hjá Innlendismálaráðnum gjørt sær eina niðurstøðu um, hvørt tað er óheppið, at undantakið verður orðað í serlóg heldur enn í skattalógini, spyr løgmansskrivstovan.

■ Hvat er orsøkin til, at landsstýrismaðurin skal fáa heimild at fara út um kommunurnar (í teimum førum, har kommunan ikki setir fram ynski um tað) at veita myndugleikagóðkenning? Og hvør skal meta um, hvørt tað er neyðugt grundað á fíggjarlig atlit?

■ Lógaruppskotið hjá Kára P. Højgaard fór eftir 1. viðgerð týsdagin í Rættarnevndina hjá lögtinginum. Í telduposti til Rættarnevndina ger Anna Rein, lögfrøðingur á løgtingsskrivstovuni, nevndini greitt, at Innlendismálaráðið ikki hevur tikið viðmerkingarnar frá lögtingsskrivstovuni til eftirtektar.

Nella Festirstein, deildarstjóri á lögdeildini í Innlendismálaráðnum, vil ikki upplýsa innihaldið í felags skrivinum frá deildunum. Tað ger hon, vísandi til at skjalið er stemplað innanhýsis.

– Tí fái eg ikki komið tí nærri, sigur Nella Festirstein.

Spurd, hví so lítið er at frætta um málið, svarar deildarstjórin turt:

– Hetta er væl eitt politiskt, eldfimt mál.

Yvir lögtinginum

Tað er ikki bara innanhýsis í Innlendismálaráðnum, at viðmerkingar eru gjørdar til

lógaruppskotið hjá Kára P. Højgaard, landsstýrismanni.

Ein uppgáva hjá løgtingsskrivstovuni er at eftirkanna øll lógaruppskot, ið verða borin í lögtingið. 27. juli sendi lögtingsskrivstovan Innlendismálaráðnum fleiri viðmerkingar til tunnilsuppskotið. Men til fánýtis. Í telduposti til Rættarnevndina hjá lögtinginum skrivar Anna Rein, lögfrøðingur á løgtingsskrivstovuni soleiðis:

– Innlendismálaráðið svarar aftur í telduposti 31. juli, at tey takka fyri viðmerkingarnar, men at lógaruppskotið er sera nær tengt at tí sam-

ráðingarúrsliti, sum partarnir náddu fram til síðst í juni mánað, og av teirri orsøk er tað avmarkað, hvørjar broytingar Innlendismálaráðið kann gera í lógaruppskoti-num.

Anna Rein staðfestir í sama viðfangi, at Innlendismálaráðið hevur ikki tikið viðmerkingarnar hjá løgtingsskrivstovuni til eftirtektar.

Dupultleiklutur

Tað eru sum nevnt bara tveir persónar í Innlendismálaráðnum, sum hava viðgjørt lógaruppskotið um at lata privat felag einkarrætt at

byggja, reka og fígga undirsjóvartunnilin. Teir eru Rúni Joensen, aðalstjóri, og Kaj Johannesen, fulltrúi. Tá Sosialurin biður um alment innlit í málið eru tað júst teir báðir, sum viðgera innlitsumbønina.

Tað eru also somu persónar, ið viðgera sjálvt lógaruppskotið, sum eisini skulu viðgera umbøn um innlit í tær viðmerkingar, sum fakkunnleikin í aðalráðnum hevur gjørt til sama lógaruppskot. Svarið til innlitsumbønina var sum nevnt noktandi.