

TUNNILSMÁLID

Innlendismálaráðið:

LØGMAÐUR ORSØK TIL RUMBUL

Í svarinum til løgmann ger Innlendismálaráðið greitt, at viðmerkingarnar frá teimum trimum deildunum í Innlendismálaráðnum reelt einki broyta. Sáttmálin við Copenhagen Infrastructure Partners var liðugur eina viku áðrenn ráðið gjørdi sínar fakligu viðmerkingar til lógaruppskotið, ið var skrivað upp ímóti sama sáttmála

Brot úr svarinum hjá Innlendismálaráðnum til løgmann

Orsakað av, at lógaruppskotið var úrslit av samráðingum, sum blivu aftaná, at tað gjørdist greitt, at málið skuldi aftur í Løgtingið, var avmarkað, hvussu nógvar viðmerkingar Innlendismálaráðið kundi taka til eftirtektar. Samráðingarnar vóru lidnar. Harafturat kundi Innlendismálaráðið somuleiðis staðfesta, at tað í sáttmálanum um einkarétt var lagt upp fyri nógvum av viðmerkingunum, sum deildirnar høvdu.

Orsøkin til at viðmerkingarnar frá deildunum ikki vórðu lagdar við lógaruppskotinum til Løgtingið var, at tær vóru ikki skrivaðar við tí fyrri eyga, men sum partur av innanhýsis málsviðgerðini í Innlendismálaráðnum. Løgtingið er í hesum máli í somu støðu sum Innlendismálaráðið, tí lógaruppskotið byggir á ein sáttmála við CIP.

Jón Brian Hvidtfeldt

Innlendismálaráðið brúkti bara trýggjar tímar og 12 minuttir at svara Løgmansskrivstovuni, sum mikumorgunin vildi hava eina frágreiðing í kjalarvørrinum av at atfinningarsomu viðmerkingarnar frá fakfólkunum í Innlendismálaráðnum komu undan kavi.

Svarið sparkar reelt bóltin beint yvir aftur á Løgmansskrivstovuna. Inn-

lendismálaráðið vísir á, at tá løgmaður valdi at málið skuldi aftur í løgtingið, so kom vargur í.

– Avgerðin hjá løgmanni um at lógarheimildin skuldi aftur í løgtingið førði við sær nýggj krøv frá Copenhagen Infrastructure Partners. Tá kom kravið um at allir standardir frá 25. juni 2013 skuldu vera galdandi fyri tunnilin, eisini frameftir. Og tá kom eisini krav um, hvussu felagið skuldi roknast skattliga,

sigur Rúni Joensen, aðalstjóri í Innlendismálaráðnum.

Hann vísir á, at sáttmálin millum Innlendismálaráðið og Copenhagen Infrastructure Partners var úrslit av eini samráðing. Samráðingarnar vóru lidnar, og sáttmálin skuldi skrivast undir í Runavík hósdagin 27. juni.

– Av somu orsök ber ikki til at broyta nakað í sáttmálanum. Innlendismálaráðið fær einki broytt, og løgtingið fær heldur

einki broytt. Men avgerðin hjá løgmanni um at málið skuldi aftur í løgtingið hevði tó við sær nýggj krøv frá Copenhagen Infrastructure Partners. Og hesi krøv máttu vit so seta inn í sjálvan lógartekstin, ið landsstýrismaðurin bar niðan í løgtingið, sigur Rúni Joensen.

Aðalstjórin dylir ikki fyri, at eftir hansara tykki fekk tað óhepnar avleiðingar fyri samráðingartilgongdina millum Innlendismálaráðið og

Copenhagen Infrastructure Partners, tá løgmaður í tólvta tíma høgdi bremsurnar í.

– Krøvini vórðu sett fram, vísandi til »politiska risiko«. Og tey vóru ultimativ. Tað vil siga, at felagið trekti seg burtur úr samráðingunum, um Innlendismálaráðið ikki gekk teimum á møti, sigur Rúni Joensen.

Frágreiðingin

4. juli skrivaðu tær trýggjar deildirnar í Innlendis-

málaráðnum eina felags frágreiðing um lógaruppskotið hjá Kára P. Højgaard. Frágreiðingin er ein lang røð av atfinningum móti lógaruppskotinum.

– Sáttmálin millum IMR og CIP leggur upp fyri teimum flestu av hesum viðmerkingum, sigur Rúni Joensen, sum tó í í dag ásannar, at felags frágreiðingin frá teimum trimum deildunum í aðalráðnum átti at verið latin løgtinginum.

Andstöðan í øðini

Tjóðveldi, Javnaðarflokkurin og Framsókn krevja, at handfaringin av tunnismálinum fær avleiðingar, bæði fyri landsstýrismannin í innlendismálum og løgmann

Formaðurin í Javnaðarflokkinum er avgjördur.

– Landsstýrismaðurin í innlendismálum er ein trupulleiki í hesum málinum, men tann størsti trupulleikin er løgmaður sjálvur, tí hann hevur sæð millum fingrarnar við øllum tí, sum er farið fram í hesum málinum, sigur Aksel V. Johannesen.

Formaðurin í Javnaðarflokkinum heldur, at bæði Kári P. Højgaard, landsstýrismaður í innlendismálum, og kanska eisini Kaj Leo Johannesen, løgmaður, hava brotið lógina um ábyrgd landsstýrismanna í málinum um Eysturoyartunnilin.

Eins avgjördur er formaðurin í Tjóðveldi:

– Tað er greitt, at løgmaður má leggja frá sær, og at bæði hann og Kári P. Højgaard mugu ábyrgdast fyri at hava brotið sínar skyldur sambært lóg um ábyrgd landsstýrisins, sigur Høgni Hoydal.

Sambært formanninum í Tjóðveldi hevur andstöðan hevur verið klár við misáliti leingi.

– Men vit hava sjálvandi ansað eftir, at vit ikki geva samgonguni høvi at reinvaska landsstýrismannin við at atkvøða ímóti og harvið óbeinleðis geva honum álit. Og vit hava viljað havt

alt fram, og hava brúkt øll amboð til tess. Landsstýris-málanevnd, fyrispurningar, trýst, egnar kanningar og annað, sigur Høgni Hoydal.

Eisini formaðurin í Framsókn vil hava stórvask á ovastu rókum í Tinganesi.

– Undir leiðsluni hjá løgmanni er alt trúvirðið hjá politisku skipanini syndrað.

Eitt er, at politisku handfaringarnar av stórmálum eru púra burturvið. Eitt annað er, at vit heldur ikki longur kunnu hava álit á, at málsviðgerðirnar í landsstýrinum eru eftir bókinu, sigur Poul Michelsen.

Sambært formanninum