

FÓTBÓLTUR

ÍTRÓTTUR



Virgar Hvidbro: EINKI FORTILFELDI VIÐ STØRRI REVSING

Tað sigur Virgar Hvidbro, aðalskrivari í Fótibóltssam-
bandinum. Hann leggur
dent á, at FSF ikki fer at biðja
Aganevndina um at hyggja
nærri at málinum, um ólóg-
liga spælaran hjá Skála.

– Skála 2.deild verður
dømt at tapa dystin móti FC
Suðuroy, tann 7. septembur í
ár. Tað er endaliga staðfest-
ingin, sigur Virgar Hvidbro.

Hóast Skála í 23 dystum
í 1.deild í ár hevur brúkt ein
ólógligan spælara, so fær
tað ikki fylgir fyri 1.deildar
felagið, tí kærán ikki var um
ein dyst í 1.deild. Hevði talan
verið um 1.deildar dyst, so
hevði revsingin bara verið
fyri tað eina dystin, sum
bleiv kærður. Tað leggur
aðalskrivarin í fótibóltssam-
bandinum fast.

– Vit hava á hvørjum
ári nøkur dømi av hesum
slag. So seint sum
í fjør eru tvey
líknandi dømi.
Eitt í 2.deild og
eitt í gendum 14-17
ár. Í báðum førum
verður liðið dømt
at tapa kærda
dystin, sigur Virgar
Hvidbro.

Málið verður ikki tikið upp



M á l i ð ,
um Skála
skal revs-
ast harð-
ari enn
við taptu
s t i g -

unum í 2.deild, verður ikki
tikið upp. Tað er einki
fortilfeldi, ið vísur á tað.
Fótibóltssambandið kann
heita á Aganevndina um
at taka eitt má upp, men
tað verður ikki, slær Virgar
Hvidbro fast.

Sostatt verður Skála ikki
revsað fyri at hava brúkt ein
spælara ólógliga í 23 dystum.
Kærufreistin er fimm dagar,
og verður ikki kært innan tá,
so fellur málið burtur.

Nýggj skipan skal fyrirbyrgja

FSF er saman við enskari
fyrirøku í holt við at menna
eina nýggja skipan, ið skal
fyrirbyrgja at feløg kunnu
nýta spælarar, sum ikki hava
spæliloyvið í ordan.

Hendan skipanin er tal-
gild og gevur ljóð frá sær,
um ein spælari eitt nú ikki
hefur spæliloyvið í ordan,
ella hevur leikbann.

Undan hvørjum dysti
verða liðini skrivaði inni á
talgildan dómarseðil. Høvir
spælari ikki spælaraloyvið á
rætta stað, so er spælarin ikki
at finna hjá liðnum, og kann
tí ikki skrivast á dómara-
seðilin.

– Hetta er ein skipan,
sum vónandi verður tøk til
komandi kappingarár, sigur
Virgar Hvidbro at enda.

ROK KUNDI VERIÐ FYRIBYRG

Í vetur var frammi uppskot um at geva møguleika fyri linari revsing, tá talan er um vantandi spæliloyvi

Tróndur Arge

Tá feløgini í fjør høyst
høvdu formansfund, varð
uppskot sett fram, har bót
í ávísu førum kundi gev-
ast, um talan var um vant-
andi spæliloyvi.

Tað var Jákup Mørk,
sum er fyrrverandi
ítróttarredaktørur her á
blaðnum og núverandi
nevndarlimur í B36, sum
hevði hetta á munni, og
hann sigur í dag, at enda-
málið var júst at forða fyri
tí roki, sum eitt slíkt mál
kann elva til.

– Vit hava áður havt
dømi, har kappingarár
nærum eru oyðiløgd, tá
feløg av misgávum ikki
hava verið nóg ansin
við spæliloyvum. Í 2005
vórðu B36 og KÍ koyrd
úr steypakappingini, og í
2006 var drúgva Páll Mohr
Joensen málið frammi,
har FSF ætlaði at døma
HB at tapa fleiri dystir, tí
HB ikki hevði ansað eftir,
at spæliloyvið ikki kom
aftur eftir útleigan. Og í
fjór mundu vit verið fyri
líknandi hending í B36,
tá tey í FSF høvdu verið
dekan ov skjót at skrá-
seta flytingina av einum
spælara.

– Trupulleikin í hesum
er, at verandi reglur ikki
geva nakrar aðrar møgu-
leikar enn frídøming ella
deyðarevring. Eg veit
væl, at FSF í fleiri ár á rað
hefur biðið feløgini um
at kanna øll spæliloyvi
eftir, og sjálvandi eigur
slíkt mistak ikki at koma
fyri. Veruleikin er tó sam-
stundis, at feløgini í ovur-
stóran mun verða rikin av
áhugafólki og eldsálum,
sum oftast eru ovbyrjaði
í arbeiði. Og tí var tað
bara ein spurningur um

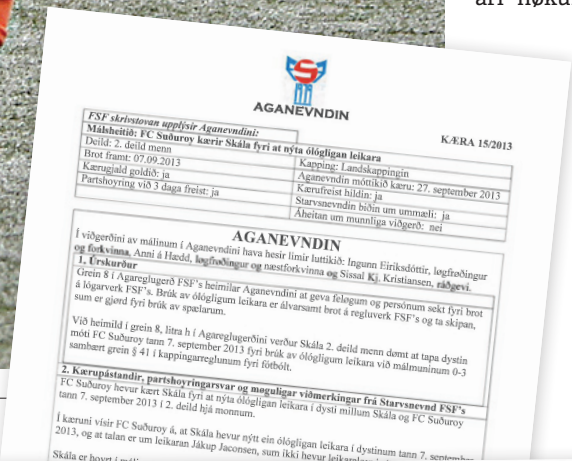


tíð, áðrenn slíkt mistak
hendir. Eg skeyt tí upp, at
ein reglugerð varð orðað,
sum gav møguleika fyri
linari revsing, tá talan
púra greitt var um óviljað
mistak. Sjálvur haldi eg, at
talan í slíkum føri kundi
verið um hampuliga stóra
bót, men ein slíkur smeitur
er hóast alt frægari enn
ultimaiva revsingin, sum
verandi reglur leggja upp
til, sigur Jákup.

Enn er tó einki uppskot
um slíka reglugerð komið.
Á fundinum var annars
semja um, at umsitingin
skuldi kanna, hvussu ein
slík reglugerð kundi orð-
ast, men Jákup sigur, at
hann hvørki hevur høyrð
orð ella eið um hetta sið-
ani.

– Eg haldi tað vera
spell, at tað ikki varð ar-
beitt víðari við hesum
hugskotinum, tí so kundi
FSF avgreitt aktuella mál-
ið endaliga, meðan ver-
andi støðu letur upp fyri,
at málið kann kærast.
Eg trúgvi ikki, at nakar í
føroyskum fótibólta veru-
liga yniskir, at Skála skal
burturdømast frá uppflyt-
tingini, og eg hevði roknað
við, at FSF fór at brúka
5-daga kærufreistina
sum argument. Men tann
argumentatiónin er ikki
vatntøtt, tí FSF hevur
áður sæð burtur frá somu
kærufreist, sigur Jákup
Mørk.

trondur@sosialurin.fo



8. Úrskurður

Grein 8 í Agareglugerð FSF's heimilar Aganevndini at geva feløgum og persónum sekt fyri brot á lógarverk FSF's. Brúk av ólógligum leikara er álvarsamt brot á regluverk FSF's og ta skipan, sum er gjørd fyri brúk av spælarum.

Við heimild í grein 8, litra h í Agareglugerðini verður Skála 2. deild menn dømt at tapa dystin móti FC Suðuroy tann 7. september 2013 fyri brúk av ólógligum leikara við málmuninum 0-3 sambært grein § 41 í kappingarreglunum fyri fótibólt.

KÆRUFREISTIN VARÐ SETT TIL VIKS

Tað er ikki heilt rætt, tá aðalskrivarin hjá FSF, sigur tey ongan tíð áður hava hugt fleiri dystir aftureftir, tá mál um spæliloyvi verða viðgjørd

Í øllum førum tvær ferðir
hefur FSF nevnliga sæð
burtur frá hesum.

Fyrru ferðina var í 2005,
tá B36 varð dømt at tapa
dyst í 2. umfari í kappingini
um Løgmansteyp. Tann
dysturin varð spældur 20.
mars í 2005, og 28. mars vísti
Sosialurin á, at spæliloyvið
hjá Eyðuni Højgaard, sum
tá spældi við B36, ikki var

í rættlag, eftir at spælarin
hevði verið í Danmark í út-
búgvingarørindum.

Hóast eingin hevði kært,
so tók FSF málið upp av sín-
um eintingum, og B36 varð
dømt at tapa dystin, sum
varð spældur móti júst
Skála. Og hóast B36 kærði
úrskurðin, so broytti hetta
einki.

Árið eftir var sonevnda

Páll Mohr Joensen-málið á
lofti. Tá tviðelt FSF um, at
HB skuldi dømast at tapa
fleiri dystir, tí felagið hevði
gloymt at fingið spæliloyvið
hjá Páll við, eftir at hann
hevði verið útlæntur til
NSÍ. Bæði kappingarnevnd
og dómsnevnd hjá FSF
staðfestu avgerðina, men
ítróttadómstólurin hjá ÍSF
– sum tá hevði evsta vald

innan spurningar av hesum
slag – ógyldaði tó hesar av-
gerðirnar. Merkisvert er,
at ítróttadómstólurin ikki
fríkendi HB fyri nakað
mistak, men staðfesti
prosedurufeil í málsvið-
gerðini hjá FSF, sum tí varð
kolldømd.

trondur@sosialurin.fo