

TÍÐINDI

Sekur í umfatandi brotum á vápnalógina

Ein maður var í Føroya Rætti hósmorgunin dømdur í fleiri førum, millum annað fyri brot á vápnalóggávuna

Leo Poulsen

Maðurin var dømdur fyri at liggja inni við fleiri vápnnum, bæði riflum og hondskotvápnum. Hesi hevði hann flutt inn í lutum, sum síðani kundu setast saman til fult virkandi skotvápni.

Hóast maðurin í grundlógaravhoyring hevði sagt, at hann hevði neyðugu góðkenningarnar, dømdi dómari, at so var ikki.

- Hetta er mest umfatandi brotið á vápnalógina nakrantíð í Føroyum, segði Linda Hesselberg.

Eisini var maðurin ákærður fyri at hava ein sonevndan streypistól, sum frá fimm metra fjarstøðu kundi skjóta tveir pílar í eitt menniskja, og harvið lamma viðkomandi. Har var ákærði tó frikendur, tí streypistólar eru ikki umfataðir av føroysku lóggávuni.

Ákærði fekk eisini eina revsing við bót, fyri at hava tikið upp myndir og ljóð undir sonevnda Piddamálunum.

Maðurin var somuleiðis dømdur fyri ærumeiðing av serliga grovum slag, ið umfataði bæði bakbit og fornermandi úttalils.

- Tað er eingin ivi um, at talan er um revsivert brot, og at talan hartil er um skerpanði umstøður, segði dómari.

Ákærði var tó frikendur í at hava roynt at ávirka vitnir til at broyta vitnisfrágreiðing og fyri at hava roynt at órógva privatlívið hjá nevningunum í umrødda máli.

At enda var maðurin dømdur sekur í at hava tosað í telefon, meðan hann koyrði bil.

Av serligum orsøkum er revsiásetingin útsett í óámarkaða tíð.

Umfatandi mál

Sum Linda Hesselberg nevndi, er talan um umfatandi brot á vápnalógina.

Ákærði hevði innflut lutir, sum kundu setast saman til hond skotvápni, og tað viðgekk dømdi maðurin í grund-

lógaravhoyring, at tað var júst tað, ið ætlanin var.

Tað kom fram í rættinum, at ákærði eitt tíðarbíl hevði triggjar riflur í húsunum, og lutirnir, ið maðurin innflutti, var nóg mikið til trý hond skotvápni.

- Vanliga, tá vit viðgera brot á vápnalógina, er talan um eina einstaka riflu. Her er talan um fleiri riflur og hartil fult virkandi hondskotvápni, segði Linda Hesselberg.

Tað er strangliga bannað at taka upp ljóð ella myndir í rættinum, men tað hevði ákærði gjørt undir rættarmálinum móti dómma Milan Kolovrat, Men hóast hetta ikki er lógligt, metti dómari, at talan her bert kundi gerast um bót sum revsing.

Ákæran um, at eitt vitni í sama sakarmáli hevði tosað ósatt, var gingin á møti av dómáranum, og hann segði, at talan var um serliga skerpanði umstøður, tí nevnda vitni hevur eitt slíkt starv, ið um stutta tíð krevur trygdargóðkenning, sum



PET (Politiets Efterretnings-tjeneste) skal standa fyri.

Hinvegin frikendi dómari mannin í ákæruni um at hava roynt at ávirka sama

vitni til at broyta meining, tí tað á ein hátt fall inn undir somu skuldseting sum nevnt omanfyri.

Nevningarnir hava tað

verju, sum teir hava, og eru á einum almennum stað, og kunnu tí ikki rokna við at verða verdir í privatlívinum.

Streypistólar ikki umfataðir av lógini

Leo Poulsen

Streypistólar eru ikki umfataðir í føroysku vápnalógini, og kunnu heldur ikki fulkast undir nakra paragraff.

Tað staðfesti dómari í sakarmálinum móti einum manni, ið hevði ein slíkan í varðveitslu.

Linda Hesselberg sigur, at tað ikki kom óvart á, at ákærði varð frikendur í tí viðurskiftinum.

Hinvegin heldur hon, at tað avgjört átti at verið ein

áhugi hjá politikarunum, at fingið streypistólar umfataðar av lógini.

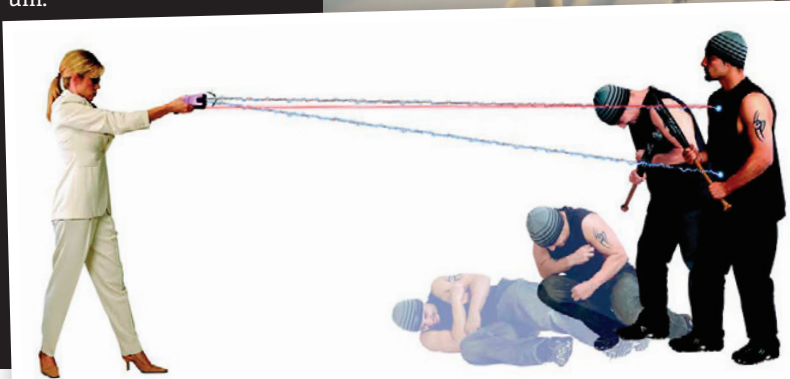
- Nú skal eg ikki siga, at alt, sum danir gera er rætt, men teir hava tað so umfatað í sínum lógarverki, sigur Linda Hesselberg.

Hon sigur, at teir eru so vandamiklir, at tað er komið fyri, at fólk eru deyð av at vera skotin av slíkum streypistólum.

- So kann kjakast aftur og fram um, hvørt tað vóru hjartafeilir, ið førdu til deyðsføllini, men so vanda-

miklir eru teir, sigur Linda Hesselberg.

Í hvussu er nakað, ið landsstýrismaðurin við lógarmálum kann hugsa um.



Hesir streypistólar eru fevndir av donsku lógini, og eru so vandamiklir, at teir hava tikið lívið av fólk í USA

Streypistólurin virkar sum víst á myndini. Hann verður eisini róptur Taser Gun