

TÍÐARGREIN

Landstýrismálanevndin er politiskt óheft



Bjørn á Heygum
Advokatur

Politiska skipanin undigravar landsstýrismálanevndina



Nú um dagarnar hoyrdu vit formannin í tingbólki sambandsflokksins úttala seg alment í fjølmiðlunum um hvørja støðutakan flokkurin hevði til aktuella málið um handfaringina av tunnismálinum.

Hann segði orðarætt, at Sambandsflokkurin í tinginum ikki tók undir við, at ein kanningarstjóri skuldi setast.

Her er tað at ketan loypir av! Hevur Alfred Olsen ikki lisið uppá, - kennir hann ikki § 38 í stýrisskipanarlógini, har tað greitt framgongur, at tað ongantið er Sambandsflokkurin ella fyri tann skuld

nakar annar flokkur, - men landsstýrismálanevndin, sum einsamøll ger av, hvørt ein kanningarstjóri verður settur ella ikki!

Veit Alfred Olsen ikki av, at landsstýrismálanevndin bleiv ein sjálvstøðugur partur av okkara stýrisskipan fyri at tryggja, at starv landsstýrisins verður røkt á lógligan og fullgóðan hátt?

Er Alfred Olsen ikki greiður yvir, at um landsstýrismálanevndin skal røkka sínum aðalmáli um eitt virkið og meningsfult eftirlit, so er og vil tað altíð vera ein avgjörd fortreyt, at limirnir í nevndini fáa loyvi útinna teirra starv fullkomuliga óheft, soleiðis at teir bert taka avgerðir út frá sakligum og fakligum kriterium?

Heldur Alfred Olsen, at hann og ein meiriluti av hansara floksfeløgum veruliga uppá forskot skulu avgera, hvørja støðu umboð floksins skal taka í nevndini til eitt ítøkiligt mál, sum viðvíkir reint lögfrøðiligum viðurskiftum, - og hetta enná uttan at kenna tey fakligu tilmæli, sum løgtings skrivstovan hevur útvegað í hesum sambandi?

Grundaður illgruni um vantandi heimild

Nei, Alfred Olsen, ein slíkur hugburður er rein undirgraving av demokratinum og groft brot á sjálvt tær mest fundamentalu reglurnar í okkara stýrisskipan.

Limirnir í landsstýrismálanevnd-

ini eru nevniliga settir til at gera skilnað millum rætt og rangt samb. galdandi lóggávu, millum virðing fyri lógini og brot á lógina, og eru sjálvsagt einans bundnir av síni persónligu sannføring, og ikki av tilvildarlíggum politiskum diktatum.

Í so máta eigur tað at verða fullkomuliga líkamikið, um tað er ein sambandsmaður, fólkafloksmaður, sjálvstýrismaður o.s.fr. sum er undir illgruna fyri lógarbrot.

Sum skilst hevur umboð floksins í landsstýrismálanevndini fylgt enum reint fakligum tilmæli, sum er lagt fyri nevndina av løgtingsumsitingini.

Her varð reistur grundaður illgruni um vantandi heimild í samband við játtanina upp á 1. mio. í samband við sokallaðu "Break fee" avtaluna, sum landsstýrismaðurin í samferðslumálum gjørdi við "CIP".

Tá lögfrøðingarnir á løgtings skrivstovuni seta álvarsligt spurnartekin við heimildina at rinda hetta endurgjald, so skulu serdeilis góð argumentir til fyri at vraka eitt slíkt kvalificerað juridiskt tilmæli.

Umboðið hjá Sambandsflokkinum valdi at fylgja serfrøðini, og við virðing fyri tí vitan sum umsitingin hevur á hesum øki, atkvøddi hann fyri at seta ein kanningarstjóra.

Vanvirðingin fyri serfrøðini

Ikki óvæntað fylgdi umboð fólka floksins, Jóan Magnus Rasmussen, ikki tilmælinum frá Løgtings skrivstovuni. Hann hevjaði seg - sær og sínum floksfeløgum líkt

- yvir serkunnleikan á økinum, og varð eftir eitt sokallað "time out" í viðgerðini rættuliga sannførdur um, at landsstýrismaðurin als onki ólógligt hevði gjørt, og so kundi løgtings skrivstovan meina hvat hon meina vildi.

Sjálvsagt hevði henda "pausa" í viðgerðini bert eittans endamál, og tað var at politiska baklandið skuldi fáa stundir at "preparera" henda nýggja alvan í føroyskum politikki, sum eftir teirra tykki kanska var við at gerast í so sakligur og óheftur av flokspolitiska yvirvaldinum.

Tað eydnaðist eisini til fulnar at banka Jóan Magnus Rasmussen upp á pláss, og líka so ivasamur, sum hann hevði verið frammanundan, líka so sannførdur var hann aftaná at hava verið ein túr gjøgnum effektivu floksmaskinuna.

Tað, sum sannføringin hjá Jóan Magnus Rasmussen um alt "hetta rætta og lógliga" sum var farið fram tó manglaði, - vóru argumentir. Her vóru alsongar reellar grundgevingar frá fólksfloksumboðnum í landsstýrismálanevndini fyri støðutakanini, men bert ein neyðarslig undanfærsla um, at landsstýrismálanevndin sjálv skuldi taka avgerðina um nakað óregluligt var farið fram ella ikki - og sum fyri hansara viðkomandi sjálvsagt longu var tikið. Ongin áhugi var fyri at kanna málið til lítar við at seta ein kanningarstjóra. Nærliggjandi er at hugsa sær, at henda støðutakan kanska í stóran mun er merkt av, at tað móguliga eru fleiri í politisku skipanini, sum ikki brýggja seg

um, at alt skal koma fram í dagsins ljós í hesum meira ella minni brunafongda málið, sum kanska longu nú hevur tikið ilt fyri seg.

Demokratiska undirskotið

Tað sum fellur fyri bróstið í einum slíkum málið sum hesum er demokrtiska undirskotið í Føroyum og totala vanvirðingin fyri teimum stovnum, sum skulu verja fólkaræðið móti korrupsión og misbrúki.

Jóan Magnus Rasmussen og Alfred Olsen eru kvalificeraði dømir um persónar, sum onki hava skilt, og sum antin við beráddum huga ella bara av politiskum van-kunnleika ganga ørindi fyri tær í okkara samfelag útbreiddu kreftir, sum síggja stórt uppá rættvísi, disciplin og og respekt fyri teimum demokratisku institutiónum, sum vit hóast alt hava fingið upp at standa eftir skræðlið fyrst í 1990 árunum, tá alt samfelagið fór fyri bakka, - og hóast vit treyðugt vilja viðganga tað - fyri stóran part orsaka av, at rot var komið í okkara politisku skipan.

At Eivind Jacobsen varðveitir bæði sín persónliga og politiska integritet og atkvøður eftir síni sannføring í landsstýrismálanevndini, hóast politiskt trýst, er tískil alla æru vert. Vónandi kann hann blíva eitt gott fordømi um, hvussu eitt harðliga tiltrongt álit á politisku skipanina kann verða endurskapað, sum frá líður.

