

LOBBYISMA

TAKA SÆR VALDIÐ

at standa sum eigari av helvtini. Lív var tá eins og nú alment partafelag, so tað má hava verið við vælsignilsi frá landsstýrismanninum í vinnumálum, at hetta hendi. Í vár keypti Lív helvtina hjá Eik Banka og fór inn í eitt samstarv við nógv umrødda danska felagið CIP. Um nevndarlimir og stjóri í Lív sjálvi hava tikið stig til hetta, uttan at boð eru komin um tað frá landsstýrismanninum, man vera ivasamt. Men eftir stendur, at ongin kennir til innihaldið í avtaluni millum Lív og CIP, hvørki almenningur ella tryggingartakararnir í Lív.

Alt hetta hendir, meðan stór fakkfeløg, sum annars skulu eitast at vera aktivir loybbystar fyri gjøgnumskygni og fyri at verja pengarnar hjá teirra limum, royna at keypa helvtina av Lív. Fakkfeløgini eru væl

og virðiliga vavd inn í eitt myrkaspæl, sum limirnir ongan kjans hava at gjøgnumskoða

- Tað er negativ lobbyisma, tá ið politikarin endar í lummanum á onkrum, ið letur honum ella henni pening. Til dømis til valstríð, sum okkurt bendir á hefur hug at vinda uppá seg her heima. Ella við beinleiðis korrupsjón, sum vit tó tibetur ikki hava fingið inn í okkara politisku mentan enn. Men við gráu elituni er tað øvugt, tí her er eru fólk úr vinnu- og fakkfelagsleiðslum í lummanum á politikarum og embætisfólki í miðfyrisingini. Gjaldið er nevndarsessir við tí, sum fylgir við av pengum og valdi, sigur Jógvan Mørkøre.



Jógvan Mørkøre, samfelagsfrøðingur, var formaður í Ognarfelagnum Lív, sum sambært lóg skal hava aðra helvtina í Lív frá landsstýrinum, meðan hin helvtin skal seljast til privat. Um hálvan apríl í ár segði hann seg frá sum formann og fór samstundis úr umboðsráðnum fyri tryggingartakararnar hjá felagnum

Tíðindaleiðari:

- Lobbyisma er sum øll onnur ávirkan

Tíðindaredaksjónirnar eru altíð undir trýsti frá seráhugamálum, eisini frá teimum, sum loybbystarnir royna at trýsta. Á tíðindadeildini í KvF er ongin serstøk lobbytilbúgving, tí tilgongdin er altíð kritisk, sama hvør keldan er

Ingolf S. Olsen

- Jú sjálvandi royna lobbyistar eisini at fáa teirra søk fram í miðlunum, men tað gera í prinsippinum øll, sum venda sær til tíðindadeildina. Í so máta eru tey øll lobbyistar. Tað eru vit tilvitað um, og alt, sum kemur inn á redaksjónina, og allar áheitanir verða kritiskt viðgjørðar. Vit gera tað, sum vit altíð eiga at gera.

Tað sigur Liljan Weihe, tíðindaleiðari í Kringvarpi Føroya, KvF.

Hon heldur tó ikki, at lobbyistarnir, sum royna at ávirka politiska valdið her heima, eins miðvíst royna at ávirka tíðindaflutningin.

- Í øllum førum kunnu vit ikki tosa um eina harða kjarnu, sum vit kenna uttanlands, staðfestir hon.

Søgusnaring

Men tað kemur meira enn so

fyri, at áhugabólkar brúka orku upp á miðlastrategiir og royna at fáa redaksjónirnar at snara tíðindunum soleiðis, sum áhugabólkurin vil hava tey at venda.

- Eitt dømi er, tá Fólkaheilsuráðið fyrr í ár lanseraði úrslitið av einari gallupp-kanning, tey høvdu latið gjørt um, hvussu nøgd-ir føroyingar eru við lívið. Tey royndu at fáa pressuna og almenningin annars at fokusera á nøkur ávís svar í kanningini, sum, um tey stóðu einsamøll, staðfestu, at føroyingar eru heimsins eydnurikasta fólk, og at Føroyar eru besta landið í heiminum at búgva í. Men tá vit nærlósu kanningina, sást millum annað eisini, at vit føroyingar hava lítið álit á politisku skipanini, og at lutfalsliga nógv halda, at korrupsjón er púra vanlig her heima. Tað bleiv so

okkara fokus, greiðir Liljan Weihe frá.

Pressan hevur skyldu at hava eina kritiska og eftirkannandi tilgongd til alt tilfar, eisini um tað snýr seg um humanar og vælgerandi felagsskapir. Og tað vissar tíðindaleiðarin um, at KvF hevur, sjálvst um tað kann tykjast langt millum kritisku spurningarnar til hesar felagsskapir, til dømis til LGBT.

- Jú, vit hava eisini havt kritisku brillurnar á nøsini viðvíkjandi LGBT. Tá tey gjørdu eina veljarakanning, sum vísti, at stórir meiriluti er fyri borgarligari vígslu av samkyndum í Føroyum, gjørdu vit av ikki at brúka hana. Ikki tí at vit hildu, at nakað var galið við henni, men tí vit ikki kundu garantera fyri trúvirðinum.

- Vit hava eisini víst onkrum søgum um vánaligu

støðuna hjá einstøkum veikum bólum frá okkum, tí tað ikki hevur borið til at finna nakran í hesum bólunum, sum kundu staðið fram og vátta hesar støðulýsingar.

- Men annars er at siga, at ein óheft pressa per definisjón altíð kennir seg hava eina skyldu móttvegis veikum bólum, og tí standa vit vanliga týðuligari í leiklutinum sum teirra advokatur heldur enn teirra ídnasti kritikari, sigur Liljan Weihe.

Drúgvur kritikkur

Tá hon ikki heldur teir tradisjonellu lobbyistarnar vera so ágangandi móttvegis Kringvarpinum, hvussu ber tað so til, at tíðindadeildin har javnt og samt fær skotið í skógvarnar, at hon rennir ørindi fyri politiska vinstraveingin?

- Eg veit ikki, men eitt



- Øll sum venda sær til tíðindadeildina eru í prinsippinum lobbyistar. Tað eru vit tilvitað um, og alt, sum kemur inn á redaksjónina, og allar áheitanir verða kritiskt viðgjørðar, sigur Liljan Weihe, tíðindaleiðari í Kringvarpinum

boð er, at borgarligu flokkarnir hava sitið so leingi við stjórnarvaldinum. Pressan skal jú altíð vera á varðhaldi og hava eitt kritiskt eyga við valdinum, og tá teir hava sitið so leingi við tí, hevur kritiskt fokus eisini verið á teimum í eins langa tíð. Tað er púra náttúrligt, men summi fáa tað so til tað, at vit bara eru úti eftir borgarligu samgonguflokkunum og eru í parti við andstøðuni, sigur Liljan Weihe.

annar bólkur – eitt nú Landsfelag Pensionista og “Í menniskjum góður tokki”, sum Annlis Bjarkhamar, makin hjá Sonju Jógvansdóttir, stendur á odda fyri.

- Eg haldi ikki, at LGBT tekur nakað frá nøkrum, sjálvst um felagsskapurin kanska betri megnar at seta dagsskránna enn onkur annar. Tvørturímóti eigur tað at lyfta øll onnur upp, tá LGBT fær viðrák, tí felagsskapurin stríðist fyri grundleggjandi mannaættindum. Tað eigur at merkja, at um LGBT'arar hava tað gott í einum samfelag, so er tað sannlíkt, at aðrir bólkar eisini hava tað gott har, staðfestir Sonja Jógvansdóttir.