

MELDURIN

Goym krútið til niðurstøðuna

Síðan Annfinn V. Hansen tók av uppgávuni at gerast kanningarstjóri hevur størri fokus verið á sjálvan kanningarstjóran enn á málið og arbeiðssetningin hjá honum. – Eg blívi ikki ógegnigur, bara tí at persónar áhaldandi siga meg vera tað, sigur Annfinn V. Hansen, sum heldur kritikkin mangla substans

Jón Brian Hvidtfeldt

Sum advokatur er Annfinn V. Hansen javnan at síggja í almenna rúminum. Hann tosar um tey mál, hann førir. Um teir klientar, hann umboðar. Men nú skal hann tosa um seg sjálvan. Um sítt gegni at vera kanningarstjóri í einum máli, sum longu hevur kostað landsstýrismanninum í innlendismálum høvdið, og sum hevur tyngt løgmann so mikið nógv, at hann fekk misálit reist móti sær í tinginum. Málið um Skálafjarðartunnilin er politiskt eldfimt, og valið av kanningarstjóra er eisini kontroversielt.

– Eg havi sagt meg vera gegnigan til at vera kanningarstjóri. Tað er mín niðurstøða. Og so eri eg ógegnigur til at meta um, hvørt mín niðurstøða er røtt. Tað mugu onnur meta um, og rætta adressan í so máta er væl Løgtingsskrivstovan, ið hevur biðið meg til uppgávuna, sigur Annfinn V. Hansen.

Advokaturin er í brenni-deplinum fyri sítt gegni. Ivi er sáddur um, hvørt hann er rætti maðurin til at kanna Kára P. Højgaard og Kaj Leo Holm Johannesen, ella um hansara fortíð og arbeiði annars tyngja gegnið somikið, at pr definition óhefti kanningarstjórin gerst ógegnigur.

– Ja, tað er eitt trýst. Men tað ger meg ikki ógegnigan. Eg blívi ikki ógegnigur, bara tí

at nakrir persónar áhaldandi siga, at eg eri tað. Tá eru vit úti í einari sjálvuppfyllandi profeti, og tað gongur snøgt sagt ikki, sigur Annfinn V. Hansen.

Annfinn V. Hansen gekk gjøgnum nálaureygað á Løgtingsskrivstovuni, tá kanningarstjóri skuldi finnast í nógv umrødda málinum um Skálafjarðartunnilin. Metingin á Løgtingsskrivstovuni byggir á viðmerkingarnar í stýrisskipanarlógini, sum áseta at kanningarstjórin skal ikki vera partur av fyrisingini ella á nakran hátt hava fingist við málið áður. Restin av gegnisspurninginum er fyri so vítt upp til kanningarstjóran sjálvan at meta um.

– Eg gangi tó út frá, at Løgtingsskrivstovan hevur kannað nøkur viðurskifti fyri at tryggja sær, at eg eisini lúki hesar treytir. Men tað er rætt, at frá tí løtu at eg havi fingið í boði uppgávuna, so liggur tað til mín at meta um gegnið. Og tað havi eg eisini gjørt, sigur Annfinn V. Hansen.

Ta metingina gjørdi Annfinn V. Hansen áðrenn hann endaliga tók av uppgávuni:

– Eg kannaði innihaldið í tí arbeiði, eg varð biðin um at gera, og um nakar trupulleiki var fyri meg at átaka mær uppgávuna. Tað hendir nærur pr refleks, tí sum advokatar hava vit skyldu til

at gera hesa meting í øllum málum, sigur Annfinn V. Hansen.

Sambært advokatinum byggir metingin á, um hann ella hansara virki hava arbeiðt við málinum frammanundan, antin beinleiðis ella óbeinleiðis sum ráðgevar, tað veri seg fyri nú fyrrverandi Innlendismálaráðið ella Løg-

» Tá vit liva av at selja eina vøru, sum er pakkað inn í óluksálaga dyrt pappír, so nyttar also ikki at selja dýrar pakkar við vánaligum ella ongum innihaldi

mansskrivstovuna. Ella um hann hevur verið advokatur fyri Kára P. Højgaard ella Kaj Leo Holm Johannesen áður.

– Í prinsippinum kanst tú siga, at ein advokatur er pr definition óheftur. Men advokaturin er sjálvandi heftur frá máli til mál. Og tað er her, at gegnið skal vigast. Tí hóast pr definition óheftur, so kann advokaturin ikki røkja fleiri áhugamál í sama máli. Tá er hann í einari sonevndari »interessu-konflikt«, sigur Annfinn V. Hansen.

Afturat hesum kemur spurningurin um tað »við-

fødda ógegni«, tað er tá familjubond gera ein persón ógegnigan.

Freistingin

Hóast spurningurin um gegnið liggur hjá Annfinni V. Hansen sjálvum at meta um, so hevur advokaturin ilt við at fáa eyga á frægari alternativ:

– Eg veit sjálvandi ikki, hvat lögtingsstjórin veit. Men líka so væl sum hon hevur skyldu til at eftirkanna tey formellu viðurskiftini, so havi eg skyldu til at upplýsa hana um, hvat kann gera meg ógegnigan.

Hóast modellið ljóðar frelst, so hevur tað samstundis innbygt ein sjálvjustits, sum sambært advokatinum forðar fyri møguligum freistingum – til dømis at síggja millum fingrar við gegninum í tráanini eftir attraktiva kjansinum at gerast kanningarstjóri.

– Ja, eg kenni allar hasar søgurnar um advokatar, og har fordómarnir fáa frítt spæl, sigur Annfinn V. Hansen flennandi og heldur fram:

– Men vit advokatar liva faktiskt av okkara trúvirði. Og tá vit liva av at selja eina vøru, sum er pakkað inn í óluksálaga dyrt pappír, so nyttar also ikki at selja dýrar pakkar við vánaligum ella ongum innihaldi. So ja, okkara fakligi stoltleiki og okkara professionalismastýrir sjálvjustitsinum. So tí skal mín vurdering av mínum gegni eisini vera í lagi. Tí hvat hendir, um tað eftirfylgjandi vísir seg at tú ert ógegnigur í einum máli, har tú annars segði teg vera gegnigan, spyr Annfinn V. Hansen og svarar sjálvur:

– Tá havi eg arbeiðt í stríð við góðan advokatsið, og tað gevur mær trupulleikar við Advokatráðnum. Eg kann fáa bót, og í ringasta føri kann eg missa rættin til at virka sum advokatur, sigur Annfinn V. Hansen.

So hóast uppgávan at meta um gegnið liggur hjá advokatinum sjálvum, so heldur Annfinn V. Hansen sum nevnt ikki, at tað er ein trupulleiki.

– Nei, tí harumframt hevur tað eisini nakað við trúvirðið at gera. Kemur tú í ringt orð sum advokatur, so sæst tað aftur í ordrabókini. Eisini tí er neyðugt at hjúkla

um professionalismuna, sigur Annfinn V. Hansen.

Grázonan

Sjálvur hevur Annfinn V. Hansen eina rímiliga greiða fatan av gegni og ógegni. Men samstundis ásannar hann, at ivamál kunnu lættliga stinga seg upp:

– Eg kann tó ikki upplýsa møgulig ivamál í samband við mitt gegni. Tað ber ikki til. Tí antin eri eg gegnigur ella ógegnigur, har er einki mitt í millum, sigur Annfinn V. Hansen.

Fríggjadagin vísti tíðinda-portalurin in.fo á, at Annfinn V. Hansen í næstum skal í rættin, umboðandi Løgmannsskrivstovuna í rættarmáli móti Starvsmannafelagnum.

– Nei, eg tosaði ikki við lögtingsstjóran um júst hetta málið. Hetta er eitt mál, sum hongur eftir úr gamla Uttanríkisráðnum, og eg sá tað satt at siga ikki sum ein spurning um gegni, sigur Annfinn V. Hansen.

Málið hevur tó elvt til eitt sindur av høvuðbrýggi á advokatkontórinum á Bryggjubakka 21.

– Eg veit ikki enn, hvat eg geri við hatta málið. Antin verður tað lagt til síðis, ella má eg biðja eitt annað advokatkontór um at taka sær av tí. Triðja alternativ við er so, at Løgmannsskrivstovan