

AVGREITT

At tað av ráðnum er gjørd ein samtykt um ein komandi fund, og ikki ein samtykt um býti ella brúkarætt av innangarðsjørð, tað vil blíva avgjørt á einum komandi fundi, sum verður víst til.

Eingin avgerð

Eisini ein annar framstandandi fðroyrskur sakførari kemur til somu niðurstøðu:

»Tú hevur biðið meg gjøgnumgingið eina fundarfrásøgn frá fundi í Jarðarráðnum tann 20. oktober 1993.

Av nevndu fundarfrásøgn framgongur, at Jarðarráðið

á nevnda fundi heur samtykt at biðja Jaspur Anthoniussen og Benny Poulsen um at koma á fund, har ráðið fer at leggja fram, at festið hjá Benny fær ta innangarðsjørð, ið er eftir á Strondum, meðan Jaspur fær trøðna á Morskranesi til leigu ella í festi (matr. nr. 409) undir teirri treyt, at seyðurin ikki verður sleptur á trøðna eftir sláttur, og at vetrarbitið verður sum higartil hjá hagaartinum Neshagi, Norðrari partur.

Eg skilji tín fyrispurning soleiðis, um fundarfrágreið-

ingin frá 20. oktober 1993 kann takast sum ein endalig avgerð.

Eg meti ikki, at fundarfrásøgnin í sjálvum sær kann vera ein endalig avgerð. Fundurin samtykkir at kalla partarnar til fundar, og í hesum liggur sjálvandi, at partarnir eisini kunnu taka undir við uppskotinum ella í hvussu er fáa høvi at úttala seg.

Eg eri ikki kunnaður um skjøluni í málinum, men kann bert staðfesta, at fundarfrásøgnin frá 20. oktober 1993 ikki í sjálvum sær er ein

endalig avgerð.

Við hesum meti eg meg hava svarað fyrispurningi tínum. Um eg skal gera meira við málið, ænti eg at frætta aftur.

Av hesum sæst, at heldur ikki Christian Andreasen metir, at nevnda fundarfrásøgn er nøkur endalig avgerð.

Kortini hevur Yvirlandbúnaðarstevnan nýtt júst hesa fundarfrásøgn sum grundarlag í síni avgerð í málinum.

Tað undrar Bjørn á Heygum, at Yvirlandbúnaðarstevnan hevur nýtt eina fundarfrágreiðing, har boðað verður til nýggjan fund sum grundarlag fyri sínum úrskurði

Avgerðin hjá Yvirlandbúnaðarstevnuni er endalig

BJØRN Á HEYGUM

Búnaðarstovan hvørki at høgga ella stinga í

– Alt gekk fyri seg í sátt og semju til nýggjur festari tók við í Neshaga Norðrara Parti, men talan er meira ein ósemja millum okkum og Búnaðarstovuna, sigur Sigurð Anthoniussen, ið er beiggi til festaran

Leo Poulsen

Sigurð Anthoniussen sigur, at Jaspur Anthoniussen hevur livað í sátt og semju við undanfarna festara, Poul Benny Poulsen. Trupulleikin uppstóð, tá nýggjur festari tók við.

Hann metti ikki, at Jaspur hevði rætt til at hava seyð inni á trøðni um summarið, og kravdi ávisan part av tí hoyggi, sum varð sligið á trøðni.

Hann vendi sær fleiri ferðir til Búnaðarstovuna og kærdi, at seyður var á trøðni um sumrarnar, og eftir samskifti aftur og fram varð honum rátt til, at venda sær

til sýslumannin í økinum við málinum.

Tað førði til, at sýslumaðurin rak seyðin av trøðni hjá Jaspur.

Eftir drúgva tíð endaði málið so fyri Landbúnaðarstevnuni í Eysturoyar sýslu í fjør, og har var so samtykt, at Jaspur Anthoniussen hevði fullan rætt at ráa yvir trøðni, sum hann metti best.

Kortini var greitt, at vetrarbitið á trøðni átti Neshagi Norðrari Partur frá 25. oktober til 14. mai.

Hendan avgerð var so broytt í Yvirlandbúnaðarstevnuni, sum gav Jaspur fullan rætt at nýta trøðna, sum hann metti best, men

tó bert frá 14. mai fram til sláttur, 1. september. Hann misti tiskil rættin til at ráða yvir trøðni frá 1. september til 25. oktober.

– Samstundis, at avgerðin tryggjar øllum traðareinarum ella -festarum fullan rætt at ráða yvir sínari trøð, avmarkar tað ein traðareigara, sigur Sigurð Anthoniussen.

Ikki at dansa við

Sigurð Anthoniussen sigur, at talan meira er um eina ósemju millum Búnaðarstovuna og Jaspur Anthoniussen, heldur enn millum Jaspur og festaran av Neshaga Norðrara Parti.

Og Búnaðarstovan hevur als ikki verið at dansa við.

– Vit hava havt fleiri fundir við Búnaðarstovuna, men har er als einki komið burtur úr. Og hóast vit hava spurt eftir dokumentation fyri avgerðini um nýtislurættin yvir trøðni, so hevur Búnaðarstovan bert havt hesa vænsignaðu fundarfrágreiðingina at víst á, sigur Sigurð Anthoniussen.

Og í svari til skriv sent til Búnaðarstovuna, ljóðar soleiðis:

»Okkara niðurstøða í málinum um vetrarbitið er, at um so er, at traðarseyður hevur loyvi til at ganga á traðunum um summarið, er grundarlag

Kæra til Fiskimálaráðið

Jaspur Anthoniussen er so ónøgdur við tulkingina hjá Búnaðarstovuni, at hann hevur kært málið til Fiskimálaráðið

Leo Poulsen

At Búnaðarstovan hevur tulkað fundarfrásøgnina hjá Jarðarráðnum sum eina avgerð, er ikki fallið Jaspuri Anthoniussen í góða jørð.

»Eg vil við hesum skrivi klaga Búnaðarstovuna fyri at hava brúkt skjal frá Føroya Jarðarráð daterað 20. 10.1993 ímóti mær. Búnaðarstovan hevur í hesum skrivi tulkað tað sum eina samtykt millum Jaspur, Pól Benna og Føroya Jarðarráð um býti og brúksrætt av trøðni (ástan), men hetta er einans ein samtykt um at biða viðkomandi koma á fund, har ráðið fór at leggja fram býti av innangarðsjørð, annað er ikki samtykt ella viðgjørt í hesum skjali.

Hann sigur seinni í kæruni.

»Út frá hesum kann eg ikki koma til aðra niðurstøðu, enn at tað er brúkt falskt skjal ímóti mær í viðgerðini av hesum máli.

Sagt verður víðari:

»Viðari hevur tekstur tikin burtur úr hesum skjali og brúktur í skrivi daterað 23. februar 2010, og skrivi frá 27. apríl 2010, sum hava havt stóra ávirkan á sakina.

Víst verður eisini til brot úr skrivi frá Bún-

aðarstovuni:

»Okkara niðurstøða í málinum um vetrarbitið er, at um so er, at traðarseyður hevur loyvi til at ganga á traðunum um summarið, er grundarlag fyri, at Jaspur fær bitrætt á norðastu traðunum, sum hann søkir um. Um so er, at traðarseyður ikki hevur loyvi til hetta, er eingin orsök til at broyta bitrættin.

Tá ið nú hetta er veruleikin, at traðarseyður hevur loyvi at ganga á traðunum, sum staðfest er av Yvirlandbúnaðarstevnuni, havi eg heitt á Búnaðarstovuna um at gera hesa broyting við bitrætti í samsvar við skrivið, daterað tann 2. juni 2010, sigur Jaspur Anthoniussen í kæruni.

Og hann heldur fram:

»Búnaðarstovan á økinum visir hesum aftur, og sigur seg ikki standa við nakað, sum sagt ella skrivað er. Út frá hesum vil eg halda Búnaðarstovuna endurgjaldsskylduga fyri allar útreiðslur, ið hava staðist av hesum máli, til lögfrøðing og sakarmálskostnað, og árligt endurgjald fyri mistan bitrætt um so er, at bitrætturin ikki verður broyttur soleiðis, at Syðri partur fær bitrættin ti nevndu traðir.

fyri, at Jaspur fær bitrætt á norðastu traðunum, sum hann søkir um. Um so er, at traðarseyður ikki hevur loyvi til hetta, er eingin orsök til at broyta bitrættin.

– Á fundi við Búnaðarstovuna var víst á, at fundarfrásøgnin ikki kundi nýtast sum grundgeving fyri avgerðini at nokta fyri summarbiti, og hesum var lögfrøðingurin hjá Búnaðarstovuni samdur í, sigur Sigurð Anthoniussen.

Hann leggur aftrat, at

Búnaðarstovan ongantíð hevur viljað gingið teimum á mæti í umsøknini um summarbit á trøðni.

– Teir hava hvørki verið at høgga ella stinga í, sigur Sigurð Anthoniussen.