

ÍTRÓTTUR ÍTRÓTTARTOYMIÐ



Tróndur Arge



Hilmar Jan Hansen



Heri Simonsen



Jóannes Hansen



Pætur Albinus



Álvur Haraldsen



Pætur E. Jensen

LUTAKASTIÐ Í KVØLD Lutakastið til fjórðingsfinalurnar í kappingini um Løgmanssteypið verða í 3-2 sendingini í kvöld. Átta lið eru eftir og øll eru í Effodeildini. Tey er HB, NSÍ, KÍ, EB/Streymur, ÍF, AB, Víkingur og B68. Sendingin byrjar klokkan 19.25.

Ítróttar KLUMMAN

Jákup Mørk

Leggið kortini á borðið

Tað leggur upp til krógvaðar málsviðgerðir og lunkaðar avgerðir, tá avgerðir hjá Kappingarnevndini um leikbann ikki verða almannakunngjördar leingi hesar ikki enda á borðinum hjá Aganevndini

Áðrastaðni á hesum síðum lýsa vit málið um dystarbannið, sum venjarin hjá Víkingi fekk handað fríggjadagin.

Úrslitið av viðgerðini varð, at talan gjørdist um tann eina dystin, sum venjarin fekk uttanfyri gyrðingina, og tað í sjálvum sær er merkisvert, um hetta verður hildið saman við teimum revsingum, sum annars eru og verða givnar fyri líknandi brot.

Tað er skjótt, at tankarnir leita móti minni penum orðum um málsviðgerðina, sum á fleiri økjum tykist heldur lunkað og huldrukend. Í øllum førum kunnu vit staðfesta, at var brotið framt av spælara, so kundi tann eini dagurin bert komið upp á tal, um spælarin var provokeraður, áðrenn fingurin varð hildin á lofti.

Kappingarnevndin hevur tó tulkað reglurnar øðrvísi, og tað hevur nevndin fyri sovítt eisini fullan rætt til.

Men tað vildi verið upp á sítt pláss, um grundgevingarnar fyri hesum vórðu lagdar á borðið. Ikki bara í hesum førinum – men eisini í øllum øðrum førum, har leikbann verður givið. Tá kundi almenningurin sæð grundgevingina fyri, hvussu brotið er sektað, og hví dystarbannið ikki var longri ella styttri enn tað sama.

Fótbóltssambandið skal minnast til, at fótbólturin virkar í egnum lógarverki, har tey at kalla eru uttan fyri lóg og rætt hjá samfelagnum annars.

Hetta setir krøv til opinleika og gjøgnumskygni, men dømini eru nógv, har opinleiki og gjøgnumskygni um málsviðgerð og avgerðir eru fyrbrigdi, ið eru trupul at fáa eyga á.

Tá FSF samstundis hevur eina skipan, har allar avgerðir hjá Aga- og yvirkærunevnd verða almannakunngjördar á heimasíðuni hjá FSF, so skuldi hetta verið so líkatil. Um tað er krav, at nakrar avgerðir um leikbann skulu almannakunngerast, samstundis sum sama krav ikki er galdandi fyri onnur leikbann, so er í øllum førum okkurt ravruskandi galið við skipanini.

Og skuldi nakar ivast, so var tað ein peikifingur, sum í hesum førinum varð rættur móti FSE.

EIN FINGUR ER IKKI EIN FINGUR



Skal dómarin hava fingurin, so sleppur tú best avstað við hesum, um tað er venjari – ikki spælari – sum gevur fingurin, og at hetta verður gjørt, tá eingin annar sær

Jákup Mørk

Fríggjadagin stóð greitt, hvør revsingin til venjaran hjá Víkingi skuldi verða.

Sigfríður Skaale Clementsen varð revsaður við dystarbanni í ein dag fyri tað, sum fór fram eftir dystin millum B36 og Víking.

Sum skilst, so heilsaði Sigfríður heldur ófólkaliga upp á 4. dómaran, tá teir báðir hittust í B36-húsinum nakað eftir dystarløk. Og í orðadrátti teirra millum kom fingurin hjá Víkinga-venjaranum so á loft.

Nýggir standardir

Tað merkisverða við dómnum er, at hetta er fyrstu ferð, at leikbann fyri at vísa fingurin bert fevnir um tann eina dagin.

Í vegleiðingini til leikbann, sum finst á heimasíðuni hjá FSF verður beinleiðis staðfest, at spælari fær

dystir leikbann, um hann visir dómara fingurin.

Venjarar og onnur ábyrgdarfólk verða tó ikki dømd eftir somu lógarreglu, sum spælara verða tað. Har er tað ístaðin grein 9, sum er galdandi, og har verður bara staðfest, at ósømiligur atburður verður revsaður við leikbanni í ein til triggjar dystir.

Tað er tó lítil ivi um, at tær leiðreglur, sum verða nýttar fyri spælara, eisini eru grundarlag undir revsingum, sum verða dømdar eftir grein 9. Er talan um ósømiligan atburð frá spælara, so verður hetta takserað soleiðis:

- Brúka munn móti dómara: 1 dyst
- Brúka sera ljóta munn móti dómara (herundir at vísa fingurin): 2 dystir
- Serliga grov brot móti leikara ella dómara: 4 til 6 dystir

Soleiðis verður beinleiðis staðfest, at tað gevur tveir dagar, um dómarin fær fingurin frá spælara. Og siðvenjan visir, at hesar reglurnar eisini eru galdandi, um spælari hevur forbrotið seg inn á hesar reglur eftir dystarløk.

Áðra staðni í vegleiðingini verður staðfest, at talan kann verða um linari revsing, um spælari er ertaður (provokeraður) til brotið, men hetta verður einamest nýtt, tá talan er um atgerðir í hevnisøku.

Tað gevur orsök til at spekulera í, um revsingin til Sigfríð Clementsen varð linari, tí hann møguliga hevði verið offur fyri provokation frá 4. dómaranum. Sjálvur sigur 4. dómarin, Rói Christiansen, at hann ikki hevði provokera venjaran, og formaðurin í kappingarnevndini vátta, at hetta ikki var partur av dóm sviðgerðini.

Jákup Martin Joensen, sum er formaður í Kappingarnevndini hjá FSF, sigur, at talan er um dóm, har einki fordømi fyrilá.

– Tað, at hendingin fór fram inni í B36-húsinum og ikki úti í almenna rúminum, var við í okkara meting av støðuni. Vit høvdu eini revsrammu, sum var millum ein og triggjar dystir, og í eini heildarmeting hildu vit, at ein dystur var hóskandi revsing, sigur Jákup Martin Joensen.

Summi eru meira líka

Eftir stendur tó, at FSF við hesum hevur staðfest, at tað er bíligari hjá einum venjara enn hjá spælara at bera seg ósømiliga at móti dómaranum. Og at tað, sum annars verður roknaður sum sera ljótur atburður »bert« er at rokna sum ljótur atburður, um eygnavitnini til hendingina eru nóg fá.

NÚ ER NOKK



Formaðurin í Fótbóltsdómarafelagnum heldur, at harði tónin mótvægis dómrunum má steðgast alt fyri eitt.

Petur Reinert, sum eisini er altjóða dómari, heldur, at vit nú er komin hartil, at fótbóltsdómarar mugu fáa eitt sindur friðarligari arbeiðsumstøður. Hetta ger hann greitt eftir hendingina eftir dystin millum B36 og Víking næst seinasta fríggjadag. Og eftir at venjarin hjá Víkingi seinni varð dømdur at

standa uttan fyri gyrðingina í ein dyst.

– Eg havi sum so onga meining um dómin – tað taka onnur sær av. Men eg haldi, at tað, sum fór fram í B36-húsinum eftir dystin, er undir alt lágmark.

Sigfríður Clementsen vendi eisini kanónina móti dómaranum í sínum viðmerkingum eftir dystin, men hesar heldur Petur Reinert ikki vóru av tí slagnum, sum fer heilt út um mark.

– Tað er sjálvandi harm-

iligt at hoyra slíkar viðmerkingar, men eg haldi ikki, at tær fara út um mark. Hetta er ein partur av spælinum, og viðmerkingar er nakað, sum ein dómari má liva við. Tá brotsspark verður dømt somikið seint í dystinum, so fara fólk upp í reyða feltið. Og kanst tú ikki liva við tí, so skalt tú ikki vera dómari, heldur Petur Reinert.

– Tað, sum eg harmist mest um, er tó, at onkur venjari longu eftir trimum umførum tvær ferðir hevur

fólt eina trongd til at venda sína ónøgd móti dómara-num. Hetta er nakað, sum má og skal halda uppat. Vit hava framvegis 24 umfør eftir at spæla, og vit dómarar, spælara og venjarar skulu alto vera saman um at avgreiða hesi. Og tað kann gerast óluksálaga stríggjið, um hesin tónin, sum nú er lagdur, verður galdandi allan vegin, sigur formaðurin í Fótbóltsdómarafelagnum.