

ÍTRÓTTUR ÍTRÓTTARTOYMIÐ



Tróndur Arge Hilmar Jan Hansen Heri Simonsen Jóannes Hansen Pætur Albinus Álvur Haraldsen Pætur E. Jensen

Ítróttar KLUMMAN

Jákup Mørk

Valds- býtið má haldast

Fótbóltsdómararnir mugu halda seg til spælireglurnar, har teir døma innanfyri hvítu strikurnar.

Lat tað bara verða sagt alt fyri eitt. Tað vandamesta, sum kann henda í málinum um leikbannið til Sigfríð Clementsen, er, um Kappingarnevndin byggir seg fyri einum møguligum trýsti frá fótbóltsdómarafelagnum.

Tað skal ikki skiljast so, at vit á hesum síðum eru samd í úrskurðinum, sum varð feldur, tá Víkinga-venjarin fekk tann eina dystin, og sum vit áður hava víst á, so var talan um ein hampuliga merkisverdan dóm.

Spælireglurnar eru nú einaferð soleiðis, at vit eisini innan fótbóltsheimin hava eitt triðbýtt – skítbýtt segði onkur – valdsbýti, og hetta er sjálvur bulurin í rættartrygdini, sum altið eigur at vera.

Tað gongur millum annað út uppá, at dómararnir døma tað, sum fyriferst á vøllinum og í hesum eru hendingar kring dystin eisini roknaðar. Tá ein møgulig revsing skal ásetast, eru tað Kappingarnevndin – evt. eisini Aga- og Yvirkærunevnd – sum áseta hesa, og verður hetta gjørt við grundarlagi í dómarafrágreiðingini. Og skulu broytingar gerast í arbeiðslagnum hjá hesum nevndum, soleiðis at revsing fyri ávíst brot skal herðast ella linkast, so verða slíkar broytingar framdar ímillum kappingarár – ikki í einum kappingarári.

Júst hetta seinasta er so sera grundleggjandi. Ynskja dómararnir eina øðrvísi mannagongd, so mugu teir tosa sína søk, so ordingarnar í lógartekstinum verða broyttar komandi vetur. Vanlukkan vildi verið, um Kappingarnevndin í einum møguliga komandi føri fer at døma einum venjara tveir dystir fyri sama brot, sum Víkinga-venjarin gjørði seg sekan í fyri trimum vikum síðani.

FSF FÆR GULT KORT

Fótbóltsdómarafelagið vil eftir øllum at døma ikki finna seg í, at revsingin til Sigfríða Clementsen, venjara hjá Víkingi, ikki gjørdist meira enn tann eina dagin

Jákup Mørk

Har vóru óvanliga nógvir fótbóltsdómarar millum áskoðararnar, tá B36 og HB spældu grannauppgerð fríggjakvøldið.

Orsøkin til, at so nógvir dómarar valdu at treiskast móti regninum hetta kvøldið, var sum so ikki ein brennandi felags áhugi fyri grannauppgerðini. Heldur vóru tað fundarboðini, sum dómararnir høvdu fingið, har teir eftir dystin skuldu møta í FSF-húsinum at viðgera málið um venjaran hjá Víkingi, sum fekk dystarbann í ein dag eftir tað, sum gekk fyri seg eftir dystin millum B36 og Víking fyri trimum vikum síðani.

Sum skilst, so eru dómararnir meira enn bara eitt sindur ónøgdir um revsingina, sum gjørdist tann eini dagurin. Sum vit skrivaðu á hesum síðum fyri eini viku síðani, so var talan um dómuttan fordømi, men vit vistu samstundis á, at var talan um spælara, sum sýndi slíkan atburð, so vildi dómurin verið tveir dagar.

Hartil eru hørdur orðini, sum Víkinga-venjarin lat falla eftir dystin eisini follin fleiri av dómárunum fyri bróstið, men í tí førinum hevur formaðurin í Fótbóltsdómarafelagnum, Petur Reinert, áður sagt, at slíkar viðmerkingar í eini heitari



Myndir: Álvur Haraldsen

løtu eru ein partur av spælinum, sum hann tók til.

Petur Reinert segði annars fríggjakvøldið við in.fo, at hann ikki hevði nakra viðmerking til fundin, sum dómararnir hildu fríggjakvøldið.

Avmarkað heimild

Vit hava fyrr havt dømi, har trýst frá fótbóltsdómarafelagnum hevur elvt til óvanliga harða revsing. Fremsta dømið um hetta var helst, tá ÍF-liðskiparin, Bartal Eliassen, fekk leikbann í triggjar dystir eftir tað, sum hann segði eftir ein dyst millum NSÍ og ÍF í Runavík.

Tað, sum var serliga merkisvert ta ferðina, var, at dómurin varð avsagduruttan fordømi, og at

Kappingarnevndin við hesum fullkomuliga breytvanliga rættartrygd, tá ein einstøk hending verður nýtt til at skapa konsekvensbroytingar mitt í einum kappingarári. Nakað, sum ikki verður góðtikið av ítróttadómstólinum hjá ÍSF, sum tó ikki longur hevur nakra heimild í føroyska fótbóltsheiminum.

Tí í veruleikanum hava dómararnir ikki nakra heimild at ávirka tað, sum gongur fyri seg, tá teirra leiklutur í dystinum er av. Tá er tað upp til FSF og nevndir tess at gera av, um hendingar skulu fáa hesa ella hasa – ella kanska onga – avleiðing. Broytingar í mátanum, sum hetta verður viðgjørt uppá, eiga bert at gerast í

tíðarbilinum millum kappingarnar, og vanliga verða tær tá fráboðaðar feløgnum á bæði formans- og aðalfundi.

Dystirnir ikki í vanda

Við Bartal-málinum í huga, so kann tó ikki útilokast, at dómararnir koma við eini beinleiðis verkfallshóttan, og at málið á tann hátt kann fáa eina aðra vend.

Sum Sosialurin skilir verandi støðu, so verður ein slík hóttan tó ikki partur av spælinum hesaferð, og verður talan heldur um at geva FSF og Kappingarnevndini gula kortið saman við eini átalum, har dómarafelagið ynskir/krevur, at hendingar av hesum slag verða revsaðar harðari.

HEVUR EINKI HOYRT

Formaðurin í Kappingarnevndini sigur seg ikki hava hoyrt orð frá fótbóltsdómarunum í sambandi við málið um leikbannið hjá Sigfríða Clementsen.

Sum nevnt aðrastaðni her á síðuni, so kann formaðurin í Kappingarnevndini hjá FSF helst vænta sær okkurt slag av samskipti við føroyska Fótbóltsdómarafelagið, men

tá vit finga orð á Jákup Martin Joensen sunnukvøldið, hevði hann ikki hoyrt tað minsta.

– Tað einasta, sum eg havi frætt um hetta málið, er tað, sum stóð at lesa á in.fo fríggjakvøldið. Og eg rokni sjálvandi við, at Dómarafelagið setir seg í samband við meg ella umsitingina hjá FSF, um hetta er tað, sum

tey ynskja, sigur formaðurin í Kappingarnevndini.

– Og kemur tað hartil, so verður so verður málið sjálvandi tikið upp og viðgjørt, eins og vit viðgera flestu onnur mál, sum koma okkum í hendi, sigur Jákup Martin Joensen.



jakup@sosialurin.fo

Besta sms'ia í Triða Hálvleiki hjá Rás2:

■ Sigfríður hevur vøttir á til dyst, so nú er eingin vandi fyri dómarnar (Víkingur - B68)

