

ÁKÆRDUR FYRI DRÁPSROYND

Fangaður í einum blóðrúsi

Tað var ekki bráðliga íkomin ørskapur, sum fekk ein ungan mann at gera um seg í Norðdepli sunnudagin 14. juli í fjør. Tvørtur-ímóti var illgerðin bæði tilætlað og fyrireikað, sigur ákærin

Áki Bertholdsen

Tá ið ein ungur maður legði á fyra fólk í Norðdepli við knívi, sunnumorgunin 14. juli fyra fólk við knívi, var tað ikki ein avleiðing av bráðliga íkomnum ørskapi.

Tað er niðurstøðan hjá ákæranum, nú øll vitni eru avhoyrd, og øll teknisk prógv eru lögð fram í málinum, har ein ungur maður er ákærdur fyri drápsroynd í Norðdepli.

Ákærin, Linda Hesselberg, sigur, at hetta er í mangar mátar eitt sermerkt rættarmál, tí talan er um tvey gerningsstøð og fyra offur.

Verður rokkrakríggið í Danmark ikki talt uppí, er hetta næstan eindømi í fýrøyskari og danskari rættarsøgu, sigur hon.

Eingin ivi

Ákærin brúkti allan mánadagin at taka samanum alt tað, sum er ført fram av tekniskum prógvum.

Hon gjørdi nógv burtur úr at fáa samanhag ímillum tey teknisku prógvini, sum vórðu lögð fram í málinum, og frágreiðingarnar hjá vitnunum. Og eftir hennara tykki er serstakliga gott samsvar ímillum tað, vitnini greiddu frá og tey teknisku prógvini í málinum.

Ákærin ivast heldur ikki í, at handtikni maðurin er tann seki.

Offrini hava eyðmerkt hann, sum mannin, ið leyp á tey og tá ið hann varð handtikin, hevði hann blóð av summum av offrunum á jakkanum, á buksunum og á skónum, og á øðrum oyranum varð ein blóðdropi frá einum av offrunum.

Nógv hava óivað leitað eftir eini orsök til, hví illgerðin var framd, men tað brúkti ákærin ikki nógva tíð upp á.

Ákærin segði, at orsøkin er púra ógreið. Men hon er eisini púra óviðkomandi, tí tað er illgerðin, sum telur og ikki orsøkin.

Hinvegin ivast ákærin ikki í, at tað var tann unga kvinnan, sum var høvuðs-

málið hjá tí ákærda, men at hini trý fólkin vórðu særd, tí at tey lögdu seg ímillum og royndu at koma tí ungu kvinnuni til hjálpar.

Tilætlað og fyrireikað

Og niðurstøðan hjá ákæranum er somuleiðis eisini, at talan er um eina illgerð, sum bæði var tilætlað og fyrireikað.

Ákærin segði, at tann ákærði legði so nógv fyri í royndunum at fáa lívið av teirri ungu kvinnuni, at hann var eisini til reiðar at beina fyri øllum, sum lögdu seg ímillum.

Hann var sum fangaður í einum blóðrúsi, førði ákærin fram.

Hon vísti á, at fyrst hevði ákærði einaferð verið á veg úr Norðdepli yvir til Hvannasund.

Ástøðið hjá ákæranum er, at har hevur tann ungi maðurin fingið sær knív og handskar fyri síðani at fara aftur til Norðdepils á eini stolnari súkklu, við tí í hyggju at beina fyri ungu kvinnuni.

Vitni hava sæð tann ákærda í handskum og lög-reglan hevur eisini funnið einar handskar á rýmingarleiðini hjá tí ákærda. Og á handskunum varð blóð funnið av onkrum av offrunum.

Orsøkin til at ákærði var í handskum, kann bara vera fyri ikki at seta spor eftir seg, er áskoðanin hjá ákæranum.

Hinvegin vóru hendurnar á manninum gullreinar, tá ið hann var handtikin og tað tekur ákærin eisini sum prógv fyri, at hann var í handskum fyri at sleppa undan at seta spor. Hevði hann ikki verið í handskum, hevði hann havt blóð á hondunum, akkurát sum hann hevði blóð á klæðunum.

Ongin knívur er funnin, men okkurt av offrunum høvdu sæð hann við knívi í hond.

Tá ið maðurin var komin aftur til Norðdepil, eftir at hava verið í Hvannasundi eftir handskum og knívi, fór



Tað er eingin ivi um, at illgerðin í Norðdepli tann 14. juli í fjør, har fyra fólk vórðu illa særd við knívi, var bæði tilætlað og fyrireikað, sigur ákærin. Tað var í hesum húsunum, at fyrsta illgerðin fór frma. Vindeyggað, unga kvinnan flýggjaði út ígjøgnum, við illgerðarmanninum í hølunum, er vindeyggað niðast vinstrumegin

hann seg inn í húsin, har unga kvinnan lá og svav.

Hann snikti seg inn í kamarið hjá ungu kvinnuni, men læt kamarshurðina aftur eftir sær, fyri ikki at verða órógvður.

Tað er enn eitt prógv um, at hann hugsaði um, hvat hann gjørdi, heldur ákærin.

Læt sær at svíma

Inni í kamarinum leyp hann á kvinnuna, har hon lá í svav, og tók kvørkratak á kvinnuna.

Kvinnan bardust ímóti, men ásannaði, at álopsmaðurin var henni og sterkur og tískil royndi hon at spæla svímað fyri at fáa hann at gevast.

Men tað gjørdi hann ikki og tá eydnaðist henni at seta fótin á hann og skúgva hann til viks og rópt eftir hjálpi.

Ákærin sigur, at tá ið ein ungur maður, sum eisini lá og svar í einum øðrum kamari, kom gentuni til hjálpar, legði ákærði fyrilitleyst á hann og gav honum 22 sár við knívinum.

Unga kvinnan varð eisini særd, áðrenn hon slapp til rýmingar út ígjøgnum eitt kjallaravindeyga.

Men heldur ikki tað fekk ikki álopsmannin at gevast. Tvørtur ímóti helt hann aftan á hana – ikki út ígjøgnum úthurðina, men út ígjøgnum sama kjallaravindeyga- og jagstraði hana fleiri hundrað metrar ígjøgnum Norðdepil til húsin hjá ommu og abba unnustuna, sum annars ikki var heima.

Í myndatalu helt ákærin fyri, at hann var sum eitt rovdýr, ið hevði tevjað fong.

Og tá ið omman og abbin royndu at verja gentuna, legði ákærði eisini á tey við knívi og gav teimum fleiri sár ymsastaðni á kroppinum.

Ákærin legði dent á, hvussu álvarslig sárini vóru, og at summi av offrunum høvdu av álvara verið í lívsvanda.

Ákærin legði eisini dent á, at tað slepst ikki undan, at ákærði visti, at tá ið hann stakk fólkin so illa, stendst lívsvandi av.

Dentur er eisini lagdur á,

at vitni hava greitt frá, at tá ið maðurin fór um byrgingina aftur, eftir illgerðina, hugdi hann fleiri aftur um seg.

Hetta eru alt samalt skynsamur atburður hjá fólki, ið eru tilvitað um, at ein illgerð skal fremjast, og sum vita, at tey hava framt eina illgerð, heldur ákærin.

Hetta er ikki atburður, sum eyðkennir ein mann, sum er í ørviti, ella ikki veit, hvat hann ger, legði ákærin afturat.

Tað er ikki ákærda fyri at takka, at eingin lá eftir á. Tað er bara av tilvild og tí at offrini vardu seg, heldur ákærin.

Ákærin vil tískil hava tann ákærda dømdan fyri drápsroynd.

Men eru nevningarnir ikki samdir í tí, vil ákærin í minsta lagi hava mannin dømdan fyri serliga ráan og grovan harðskap ímóti hesum fyra fólkunum.

10 ákærar

Talan er um 10 ákærupunkt og teir fyrstu tveir tímarnir

vórðu brúktir upp á at gjøgnumganga tær ákærunar, sum hava minni týðning í hesum máli. Talan er um eina ákæru um at ákærði hevði høgblýrsu, hóast hann ikki var myndugur.

Talan er eisini um ákæruna um, at hann hevur keypt ein knippul úr USA. Ákærin vísti á, at talan var um ein knippul, sum var gjørdur til at gera av við móttstøðufólk, ella "knock him out cold", sum ákærin segði, stendur amerikansku lýsingini fyri knippulin.

Talan er eisini um eina ákæru um at hava barnaporno á telduni, men tað sigur tann ákærði, at hann einki veit um.

Men ákærin hevur avhoyrt ein teldumann hjá lög-regluni sum vitni í málinum og hann førði fram, at tað var rætt og slætt ómøguligt, at filmurin var endaður soleiðis á telduni uttan at onkur beinleiðis hevði lagt hann har.