

MELDURIN

» Tey, sum hava gjørt nakað skeivt, skulu hava eina viðferð, ið eitt rættarsamfelag tryggjar sínum borgarum

vanda. Ætlaði hann at drepa tey, hví gjørdi hann so ikki tað? Tað er uppgávan hjá ákæranum at prógva, at hann ætlaði at drepa, men her eru eftir mínum tykki eingi prógv, argumenterar Jógvan Páll Lassen.

Hóast eingin ivi tykist vera um, at maðurin hevur stungið síni offur við knívi, so er gerningsvápnid framvegis ikki funnið. Tað nærmasta, ið nevningatingið er komið vápninum, er ein tekning, ið eitt av offrunum gjørdi av knívinum, fáar dagar eftir tilburðin í Norðdepli.

Offrini

Sambært verjuadvokatinum er høvuðsuppgávan at tryggja, at 18 ára gamli maðurin ikki verður dømdur fyri drápsroynd, men sleppur við einum dómi um harðligan harðskap. Hinumegin borðið sita offrini.

– Jú, eg verði ávirkaður av offrunum. Eg havi virðing fyri teimum, og eg kann væl seta meg inn í teirra støðu. Men hinvegin kanst tú siga, at offrini eru tey ringastu til at meta um, hvør er rætta revsingin fyri ein gerningsmann. Í rættarsalinum eru offrini eitt slag av statistum, meðan uppgávan hjá rættinum er at halda fult fokus á rættartrygdina, sigur Jógvan Páll Lassen.

Verjin sigur seg ikki hava fingið nakra ákoyring ella merkt nakran illvilja móti sær, tí hann verjir ein brotsmann.

– Nei, absolutt einki. Eg haldi at fólk skilja rættin til verju, svarar Jógvan Páll Lassen.

Undan rættarmálinum liggur eitt stórt kanningararbeiði, ið lögreglan hevur staðið á odda fyri. – Lögreglan skal vera objektiv í sínum kanningararbeiði. Og tað nýðist eg sum verji at hava álit á, samstundis sum eg sjálvandi havi rætt til at gera mínar egnu kanningar, innkalla míni egnu vitni og so framvegis, greiðir Jógvan Páll Lassen frá.

Í ítøkiliga málinum hevur hann tó ikki valt at leggja vitni ella kanningar afturat rúgvusmikla tilfarinum hjá ákærvaldinum, sum eisini umfatar eina rekonstruktión av tilburðinum.

Afturat ákærunum í

Norðdepil-málinum verða eisini onnur viðurskifti hjá ákærda tikin við í nevningatingið.

– Her eru viðurskifti, sum absolut einki hava við tilburðin í Norðdepli at gera. Hetta er eftir mínum tykki ein taktikkur frá lögregluni fyri at útstilla mannin sum ein banditt, og tað er sera harmiligt, sigur Jógvan Páll Lassen.

Ósvaraðir spurningar

Sum verji hevur Jógvan Páll Lassen brúkt nógva tíð saman við ákærda manninum, ið hevur sitið í varðhaldi síðani 14. juli í fjør.

– Hann virkar skilagóður, og hann er sera keddur um tað, ið er farið fram. Men hann hevur onga frágreiðing um, hví hann hevur handlað soleiðis. Har er einki motiv at hóma, eingin frágreiðing, sigur Jógvan Páll Lassen.

Sambært verjanum hevur kanningararbeiðið og málið í síni heild tó gingið alt ov seint. Og tað hevur gingið út yvir ákærda.

– Hann hevur bara sitið og bíðað og bíðað. Støðan merkir hann, og hann ynskir bara at fáa málið yvirstaðið, sigur Jógvan Páll Lassen, sum minnir á at mentalkanningin varð liðug í heyst.

Verður maðurin dømdur fyri drápsroynd, so er revsingin vanligu umleið seks ár í fongsul. Sigur dómurin, at talan varð um grovan og vandamiklan harðskap, so er revsiramman upp til seks ár, men rættarpraksis væl lægri.

Í dag, mikudag, fara nevningarnir at taka støðu til, hvørja revsing maðurin skal hava. Avgerðin krevur, at átta av teimum 12 nevningunum eru samd. Sjálv avgerðin, dómurin, kann ikki kærast, men bara longdin á revsingini. Tó kann dómurin velja at lata málið ganga umaftur, um hann er grundleggjandi ósamdur við nevningarnar.

– Hetta er eitt keðiligt mál fyri unga mannin, fyri offrini og líta lokalsamfélagið, har øll vita alt um hvønnannan. Men vit mugu halda fokus á rættartrygdina, soleiðis at maðurin fær røttu revsingina, minnir Jógvan Páll Lassen á, og leggur afturat, at maðurin er avkláraður við ta sannroynd, at hann skal inn at sita í eina tíð.

jonbrian@sosialurinn.fo