

BLOGGAN MÁ IKKI BLÍVA EIN VANI

Í fyra ár hava tær báðar, Kinna Poulsen og Inger Smærup Sørensen, sett dagsskránnu á mentanarøkinum við listablogguni. Nú er tíð at gevast, áðrenn tað gerst ein vani, siga tær báðar

Marjun Dalsgaard

Um bloggan verður ein vani, er hon ikki áhugaverd longur. Nýhugsan er neyðug. Um greinarnar skriva seg sjálvar, er tíð at gevast. Tað siga tær báðar Inger Smærup Sørensen og Kinna Poulsen.

– Møguliga hevði tað verið lættasta sak í verðini at hildið fram nú. Nú eru vit komnar inn í eina rútmu, men um alt gongur av sær sjálvum, er tíð at gevast, tí so verður tað óinteressant, sigur Inger Smærup Sørensen.

Í fyra ár hevur hon fyllt rúmið við list, mentanarkjakið og politiskum viðmerkingum saman við Kinna Poulsen, og júst nýhugsan hevur sett sín dám á Listablogguna:

'Skaldskapsjólakalendarin', 'kanónlist', 'listaboykott', 'listaverkfallsverk' og 'listaverkfallskrøv' eru dømir um, at tær báðar hava tambað og toyt sjangrur á blogguni, tá hugflogið skuldi tryggja eitt nýtt blogginnlegg hvønn dag.

Men tað hevur ikki verið keðiligt, og tað hevur mangan sett eld í – bæði í kjak millum listafólk og politikarar.

Eitt nú, tá mentamálaráðharrin ætlaði at skera Mentanargrunnin við 20 prosentum, var tað Listin,

sum varpaði ljós á trupulleikan. Tað elvdi til kjak um evnið. Eitt kjak, sum endaði við, at pengarnir komu aftur í kassan, sigur Inger Smærup Sørensen.

Men tær eru lítillættnar viðvíkjandi sínum leikluti.

Áhugin fyri list størri

– Møguliga er áhugin størri fyri list í dag enn hann hevur verið. Eg haldi, vit hava megnað at varpað ljós á, hvussu nógv list vit hava í Føroyum, og at tað ber til at skriva nógv áhugavert tilfar um list og mentan í Føroyum dagliga, sigur Kinna Poulsen og leggur aftrat.

– Hvønn týdning tað hevur haft sum so, mást tú spyrja onkran annan um, tað kann eg ikki meta um.

At miðla list, hevur verið ein týdningarmikil leiklutur hjá listablogguni. Tað hevur verið móguligt hjá listafólki at senda tilfar til Inger og Kinna, sostatt hava listaverk verið víst fyrri fyrstu ferð á blogguni.

– At sýna og miðla lista og mentan er ein týdningarmikil partur av tí, sum vit hava gjørt. At varpa ljós á list, og hvussu nógv list er, sum er áhugaverd, og eg haldi, at vit hava víst, at tað ber til at skriva nógv og

áhugavert tilfar um list og mentan í Føroyum, sigur Kinna Poulsen.

Men umframt at vera ein sýnisgluggi, sum sýnir nýggja list, hava tær mest sum havt ein journalistiskan leiklut.

– Vit hava sett okkum niður og hugt eftir tingvarpinum. Lurtað, hvat hevur verið sagt, tá talan var um mentanarøkið og hetta hevur gjørt, at vit hava fangað fleiri týdningarmiklar politiskar avgerðir, sum fjølmiðlarnir ikki hava tikið, upp, sigur Inger Smærup Sørensen.

Hon hevur á bloggini havt eina meira journalistiska tilgongd til mentan, eitt nú við at viðgera mentanarpolitiskar spurningar, meðan Kinna Poulsen hevur staðið fyrri ummælum av listaverkum. Tað er somuleiðis tann parturin, sum hon hevur verið glaðast fyrri.

Kritisk ummælir

Ummælini hava ikki altíð strokið listafólkunum við hárunum, og tað hevur eisini sett sín dám á bloggini og á kjakið um list í almenna rúminum.

– Eg haldi ikki, at eitt ummæli er áhugavert, um tað bara rósar. Tað er ikki endamálið við einum ummæli at rósa einum verki, sigur



– Eg haldi ikki, at eitt ummæli er áhugavert, um tað bara rósar. Tað er ikki endamálið við einum ummæli at rósa einum verki, sigur Kinna Poulsen.