

ALMANNAVERKIÐ

STAÐI 60.000 KR

Prísurin eigur at viga mest

Tá stórvegis munur ikki eru sniðinum á innbúgvinum frá hesum báðum veitarunum, men prísmunurin er stórur, so átti Almannaverkið at havt tikið av tilboðnum frá Idé Møblum, sigur Fíggjarmálaráðið

Eiríkur Lindenskov

Fíggjarmálaráðið hevur í samráð við toymið, sum er skipað sambært punkt 7 í rundskrivinum um keyp av vørum og tænastum, viðgjørt kærumálið, og Fíggjarmálaráðið hevur soljóðandi viðmerkingar.

Almannaverkið sendir út tilboðsfyrispurning til triggjar veitarar. Hetta er í samsvar við punkt 2 og 4.1 í rundskrivinum um keyp av vørum og tænastum, har tað verður kravt, at tilboð skulu biðjast frá í minsta lagi 2 veitarum, tá ið keypið verður fíggjað við rakstrarjáttan á løgtingsfíggjarlógini og er oman fyri 50.000 kr., men minni enn 800.000 kr. u/mvg.

Almannaverkið hevur

harafturímóti ikki givið veitarunum nakra ítøkiliga freist at seta spurningar, og vektingin av øðrum viðurskiftum enn prísinum er heldur ikki serliga greið í tilboðsfyrispurninginum. Sambært rundskrivinum um keyp av vørum og tænastum eru hesi viðurskifti grundleggjandi krøv til ein tilboðsfyrispurning.

Í rundskrivinum og frágreiðingini frá Vinnumálaráðnum um innkeyps- og útboðspolitikkin hjá landinum verður víst á stóra týðningin, at partarnir hava skilt hvønn annan, áðrenn veitararnir fara í holt við at fyrireika tilboðið, tí tá slepst undan, at avgerðir verða tiknar, á skeivum grundarlag, og at misskiljingar koma

fram eftir, at avgerð er tikin um, hvør fær orðan. Tí hevur tað stóran týðning, at veitarar fáa eina freist at seta spurningar til innihaldið í tilboðsfyrispurninginum. Almannaverkið tryggjaði sær ikki nógv væl, at allir partarnir høvdu skilt hvønn annan, við at geva teimum freist at seta spurningar til tilboðsfyrispurningin. Hesin feilurin eigur ikki at koma fyri í sambandi við útbjóðing ella tilboðsfyrispurningar.

Í rundskrivinum og frágreiðingini frá Vinnumálaráðnum um innkeyps- og útboðspolitikkin hjá landinum verður somuleiðis víst á, at um tað ikki bert er prísurin, men eisini onnur viðurskifti, sum hava týðning fyri, hvat tilboð

verður valt, eigur greitt at verða tilskilað í tilboðsfyrispurninginum, hvussu nógv ymsu viðurskiftini vekta í samlaðu metingini av tilboðnum. Hetta staðfestir, at tað sum útgangsstøði er prísurin, sum eigur at vekta mest.

Í tilboðsfyrispurninginum varð upplýst, at tilboðini verða vektaði javnt eftir prís, og at snið er tað sama ella stórt sæð eru líka sum núverandi innbúgv. Sambært myndunum og samanberingunum av innbúgvinum frá Fumac og Dencon, so kann ikki sigast, at tað er stórvegis munur sniðinum á innbúgvinum frá hesum báðum veitarunum, men prísmunurin er stórur. Tí átti Almannaverkið at havt tikið av tilboðnum frá Idé

Møblum, sum umboðar Dencon og hevði tað biliga tilboðið.

Tað skal eisini viðmerkjast, at Idé Møblar ger skjótt av og kærir beinanvegin avgerðina hjá Almannaverkinum, har tey heita á Almannaverkið um at taka nýggja støðu í málinum. Almannaverkið hevði tí allarhelst kunna tikið nýggja avgerð í málinum, uttan at hetta hevði fingið fíggjarligar avleiðingar fyri Almannaverkið.

Niðurstøða

Almannaverkið átti at havt tryggjað sær, at partarnir høvdu skilt hvønn annan, áðrenn avgerð varð tikin um tilboðini.

Almannaverkið átti at havt tikið av tilboðnum frá

Idé Møblum, tí tað kann ikki sigast, at stórvegis munur er á sniðinum, men prísmunurin var stórur.

Almannaverkið kundi allarhelst havt tikið nýggja avgerð í málinum, tá ið Idé Møblar bað Almannaverkið um hetta, men nú er so langt fráliðið, at tað ber neyvan til at broyta avgerðina uttan at hetta fær stórar fíggjarligar avleiðingar fyri Almannaverkið. Vit kunnu tí ikki annað enn læra av mistøkunum, sum eru gjørd í hesum tilboðsfyrispurninginum, soleiðis at tey ikki verða endurtikin.

Málið er hervið endaliga avgreitt frá Fíggjarmálaráðnum, skrivar Mortan Simonsen, ráðgevi í Fíggjarmálaráðnum, í niðurstøðuni.

eftir at rundskrivið um keyp av vørum og tænastum kom í gildi.

14. januar 2014 sendir Almannamálaráðið kærana til Fíggjarmálaráðið, har Almannamálaráðið spyr, um tað ber til at fáa vegleiðing frá toyminum, sum sambært punkt 7 í rundskrivinum um keyp av vørum og tænastum, kann vegleiða í tilíkkum málum.

3. februar 2014 svarar Fíggjarmálaráðið Almannamálaráðnum aftur og vísir á síni høvuðs- sjónarmið í málinum.

Fíggjarmálaráðið vísir m.a. á, at Almannaverkið fekk at vita frá Keypsportalinum, at best var at bjóða innbúgv við út, tí tað var ósannlíkt og helst óneyðugt, at alt innbúgv hevði sama snið. Fíggjarmálaráðið leggur dent á, at prísurin eigur at vekta mest. Um onnur viðurskifti verða mett at hava stóran týðning, so eigur at virkast fyri, at hesi heldur verða tikin við sum fortreytir í útbjóðingini. Víst verður eisini til orðingarnar í rundskrivinum um keyp av vørum og tænastum, sum siga: “Um

tað ikki bert er prísurin, men eisini onnur viðurskifti, sum hava týðning fyri, hvat tilboð verður valt, eigur greitt at verða tilskilað í tilboðsfyrispurninginum, hvussu nógv ymsu viðurskiftini vekta í samlaðu metingini av tilboðnum.”

4. februar 2014 sendir Almannamálaráðið teldupost til Almannaverkið, har spurt verður um Almannaverkið hevur nakað at leggja afturat málinum ella hevur aðrar viðmerkingar, sum hava tey meta hava týðning fyri málið. Freistin at koma við viðmerkingum var týsdagin 18. februar 2014.

18. februar 2014 sendir Almannaverkið sínar viðmerkingar til Almannamálaráðið. Almannaverkið upplýsir, at tey finga at vita frá Fíggjarmálaráðnum (Keypsportalinum), at Almannaverkið skuldi velja millum tilboðsfyrispurning til í minsta lagi tveir veitarar ella útboð. Almannaverkið avgjórði á hesum grundarlagi at biðja um tilboð frá trimum veitarum.

Almannaverkið sigur seg hava greitt frá fyri Keyps-

portalinum, at talan var um eitt “ískoytiskeyp” har meginparturin av innbúgvinum skuldi inn í skrivstovur har innbúgv longu var, og tí var tørvur á, at innbúgv hevði sama snið. Hetta var upplýst av Keypsportalinum at verða eitt sakligt atlit.

Almannaverkið sigur seg eisini hava upplýst munnliga fyri Keypsportalinum, hvussu tey fóru at orða treytirnar, og finga munnliga játtandi svar frá Keypsportalinum. Fíggjarmálaráðið hevur tó við telduposti víst á, at tað “er ósannlíkt og helst óneyðugt, at alt innbúgv hevur sama snið.”

Almannaverkið vísir síðan aftur til grundgevingarnar, sum tey áður hava givið fyri sínari avgerð.

25. februar 2014 sendir Almannamálaráðið teldupost til Idé Møblar, har spurt verður um Idé Møblar hevur nakað at leggja afturat viðmerkingunum frá Almannaverkinum, áðrenn Almannamálaráðið tekur støðu í málinum.

Sama dag, 25. februar 2014, svarar stjórin hjá Idé Møblum Almannamálaráð-

num aftur, at hann skilir væl niðurstøðurnar hjá Fíggjarmálaráðnum um at prísurin vektar mest, meðan onnur viðurskifti kunnu takast við og vektast upp á forhend. Sjónarmiðini hjá Idé Møblum eru framvegis tey somu, sum fleiri ferðir eru framförd yvir fyri Almannaverkinum og í teldupostinum til Anniku Olsen, landsstýrskvinnu.

17. mars 2014 biður Almannamálaráðið, umvegis teldupost, Almannaverkið senda sær tilboðið frá Idé Møblum við leinkjum til viðkomandi myndir, soleiðis at til ber at samanbera ymsu vørurnar, serliga fundarstólarnar.

20. mars 2014 sendir Almannaverkið myndir og viðmerkingar av innbúgv frá Fumac og Dencon til Almannamálaráðið.

24. mars 2014 rykkir stjórin hjá Idé Møblum, við telduposti, Almannamálaráðið eftir niðurstøðuni hjá ráðnum. Hann viðmerkir samstundis, at vónandi slepst undan, at drál eisini verður eitt element í málinum.

Sama dag, 24. mars 2014,

svarar Almannamálaráðið Idé Møblum aftur, at Idé Møblar kann vænta svar í vikuni.

26. mars 2014 sendir Almannamálaráðið alt tilfarið í kærumálinum til Løgmannsskrivstovuna til víðari avgreiðslu, tí virkandi aðalstjórin í Almannamálaráðnum er komin til ta niðurstøðu, at Almannamálaráðið er óeggnigt at víðgera mál, sum virkandi stjórin á Almannaverkinum, ið annars er stjóri í Almannamálaráðnum, tekur ella er við til at taka. Almannamálaráðið vísir til § 3, stk. 1, nr. 4 smh. við nr. u5 í fyrisingarlógini.

27. mars 2014 sendir Almannamálaráðið teldupost til Idé Møblar, har ráðið boðar frá, at kærana er send Løgmannsskrivstovuni til víðari avgreiðslu. Almannamálaráðið sigur seg harmast um, at tey vóru farin undir víðgerðina, áðrenn støða varð tikin um vantandi gegni, men ráðið metti samstundis, at tað er avgerandi, at fult álit er á avgerðini í tilíkkum málum.

Løgmannsskrivstovan hev-

ur síðan sent málið til Fíggjarmálaráðið at víðgera.

14. apríl 2014 sendir stjórin hjá Idé Møblum teldubráv til aðalstjóran í Fíggjarmálaráðnum, har hann vísir á drúgvu víðgerðina av kæruni, sum enn ikki er avgreidd. Hann kann ikki hugsa sær, at hetta skal vera arbeidslagið, tá ið tað snýr seg um kærur um innkeyp, og hann vónar, at Fíggjarmálaráðið nú fer at bera skjótt at í hesum rættliga einkla máli.

Svarið frá Fíggjarmálaráðnum upp á kærana frá Idé Møblum er dagfest 17. desember – eitt hálvt ár og fyra dagar eftir, at kærana varð send.