

DEYÐSVANLUKKAN Á ARGJUM

NOKTAR SEG SEKAN

18 ára gamli maðurin, ið fæddur var 11. januar í 1996, fæddur var til eina deyðsvanlukkuna, noktar seg sekan.

Leo Poulsen

Málið var fyrri í Føroya Rætti mikumorgunin.

Maðurin noktaði seg sekan, tí hann minnst einki frá hendingini. Hann var máldur til 1,1 promillu.

Maðurin greiddi annars frá, at tey fyra í bilinum vóru bestu vinir.

Teir keyptu spiritus um dagin, og fóru oman á Glitnir um kvøldið, har teir vóru frá klokkan 21 til 01, tá teir vóru eitt stutt legg í býin.

Eftir hetta fóru teir út á Argir eftir gentuni, sum kom við í bilin. Síðani var ætlanin at koyra oman til har, ið fæddur var av bilinum búði, men av onkrari orsök koyrði fæddur fram við, har hann búði.

Tey koma so til hesa vegbunguna, sum eftir øllum at døma fæddur til, at fæddur misti tamarhaldið á bilinum. Hann fór singlandi millum hús og fleyg sambært politinum fleiri enn 27 metrar gjøgnum luftina.

Sum nakað heilt nýtt fæddur sakfæddur hjá ákærda manninum fram, um tað kundi hugsast, at fæddur hevði fingið eitt dánili, og um tað kundi vera tí, at hann einki minnst.

Hann greiddi frá, at eftir vanlukkuna var ein svullur staðfestur í hævðinum á fæddaranum, og longu síðst í januar var hann niðri á Ríkissjúkrahúsinum, har svullurin varð skorin.

Hetta fekk ákæran at krevja málið útsett, so við-

komandi læknar fáa høvi at úttala seg í málinum. Tað er ikki sannlíkt, at málið kemur fyrri aftur fyrr enn mánaðarskiptið oktober-november.

Tigandi vitni

Ein politistur var eisini avhoyrdur í málinum. Hon var ein av teimum fyrstu á staðnum og kom skjótt fram á deyðu gentuna. Hon var hjá henni eina stund, men fekk so ein annan politist at taka sær av henni.

Hon greiddi frá, at tað var ógvuliga myrkt á staðnum, og tí var trupult hjá henni at staðfesta, hvørjar snuddir gentan hevði fingið.

Somuleiðis greiddi hesin politisturin frá, at tey høvdu ógvuliga nógv at gera júst hetta vikuskiftið, tí tey fingi eitt knívmál og eina møgulega neyðtøku at taka sær av eisini.

Næstur á vitnisbeinkin var annar av dreingjunum, sum var við í bilinum. Hann var avgjørdur um, at gentan sat í trygdarbelti.

Hann greiddi frá, at ein bilur kom ímóti teimum, tá teir fóru um vegbunguna, og hann ivaðist ikki í, at teir fóru at renna á hann. Men tað hendi so ikki.

Síðani rendu teir á ein fortovskant og flugu síðani gjøgnum luftina. Hann hevði sitið á forsetrinum, men tá hann kom til sín sjálvs aftur, lá hann á baksetrinum.

Hann mintist at hava spurt eftir gentuni, tí hann sá hana ikki á baksetrinum.

Hetta vitnið var annars ógvuliga tigandi og trekur at svara.

Ákærin vildi vita, um fæddur nakrantíð hevði gramt seg um, at tað sortnaði fyrri sær, men tað visti vitnið ikki.

300.000 í endurgjaldi

Hin ungi maðurin í bilinum var líka sannføddur um, at gentan sat í trygdarbelti. Hann segði eisini, at tað sortnaði fyrri sær eina løtu.

Í politirapportini hevði maðurin greitt frá, at bilurin speedaði upp og koyrði rættliga skjótt, men maðurin dró nakað á tað. Hann greiddi frá, at tá teir koyrdu á vegbunguna, bleiv alt svart.

Hann visti ikki um, at fæddur skuldi vera illa fyrri, og at tað skuldi sortna fyrri honum.

Spurdur av verjanum segði maðurin, at fæddur við hvørt hevði sagt sær, at tað við hvørt sortnaði fyrri sær.

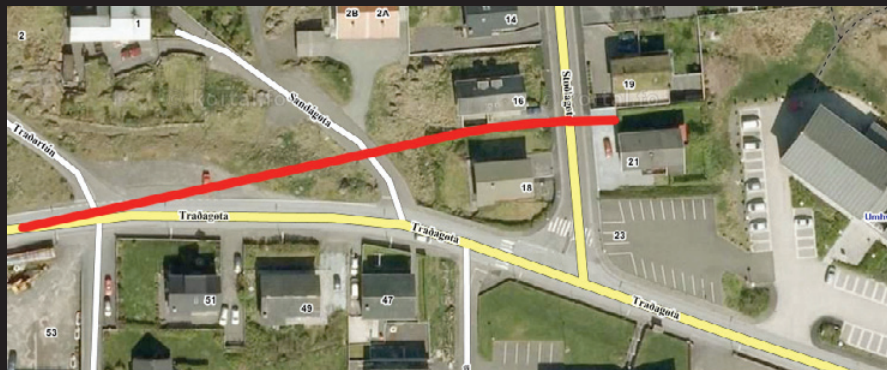
At enda var ein politistur aftrat avhoyrdur. Hann segði, at tað var tað reina virvar, tá teir komu á staðin. Hann var settur at taka sær av deyðu gentuni, og sat hjá henni í ein hálvan tíma, áðrenn sjúkrabilurin kom, og teir bóðu hann bara gevast við at geva fyrstuhjál, tí eingin vón var.

Í síni dokumentatióin nevndi ákærin, at sambært læknanum hjá gentuni var hon bæði sunn og røsk, hevði eitt vet av astmu, sum tó ikki órógvandi hana stórvegis.

Hon hevði eisini eitt endurgjaldskrav móti ákærda upp á tilsamans 300.000 krónur. Harav vóru 36.713,51 krónur reistar sum endurgjaldskrav fyri jarðarferðina hjá gentuni.

Hartil komu góðar 263.000 krónur í endurgjaldi fyri ákoyring av bili, húsi og hegningi.

Verjin og ákærði góðtøku hesi endurgjaldskrøv.



Ferðin kann hava verið **150 km/t**

Tað segði ein bileftirlitsmaður, ið var avhoyrdur í deyðsvanlukkuni á Argjum

Leo Poulsen

Eftirlitsmaðurin greiddi frá, at hann dugdi ikki at síggja nakran feil við bilinum, sum kundi havt verið ein orsök fyri vanlukkuni á Argjum 11. januar 2014.

Tað var heldur eingin ábending um bremsusvikt undan vanlukkuni.

Hann skuldi eisini gera

eina meting av, hvussu skjótt bilurin hevði koyrt, og hansara útrokningar vístu, at bilurin hevði koyrt 102,5 km/t um hann nýtti nøkur punkt, og 104 km/t, um hann nýtti onnur punkt.

Hann greiddi tó frá, at tað var ein ókendur faktor, sum hann mátti síggja burtur frá, og hevði tann

faktorurin verið kendur, hevði ferðin verið væl meira enn nevndu km/t.

- Ferðin kann hava verið heilt upp til 150 km/t, um máttini hjá politinum høvdu verið nýtt, men eg havi kortini hildið meg til tað tryggja, segði bileftirlitsmaðurin í rættinum mikudagin.

