

KANNINGARSTJÓRI

Skúlarætt fyri Gammeltoft:

LØGMAÐUR TRILVAÐI FYRA FERÐIR

Kaj Leo Holm Johannesen var væl fyri undir drúgvvari avhoyring fríggjadagin. Kanningarstjórin fekk sannførandi frágreiðingar og sum oftast tey svar, hann bað um. Men í fyra førum rann fram fyri ein úr fótbóltinum gamla og slitna hugtakið Kaj-túrur, tá hol kom í tey annars sannførandi svarini frá lögmanni

Jón Brian Hvidtfeldt

– Eg kann spyrja teg, hvat tú gjørði ein hósdeg fyri einum ári síðani?

Spurningurin kom frá lögmanni, tá Dagur & Vika stutt fekk orðið á hann eftir avhoyring fríggjadagin. Spurningurin til tíðindamannin var óivað ætlaður sum ein roynd at lýsa, hvussu trupult tað er at kortleggja niður í minstu smálutir tað, ið fór fram fyri rúmari tíð síðani.

Klokkan var eitt korter til ellivu, tá løgmaður setti seg í avhoyringarstólin hjá Hans Gammeltoft Hansen, og klokkan var tíggu minuttir í fyra, tá kanningarstjórin takkaði fyri og ynskti gott vikuskifti. Okkurt um fyra tímar í effektivari avhoyringartíð, tá steðgirnir eru drignir frá.

Hesar tímarnar fingur kanningarstjóri, hjálparfólk, spyrjari, hjásitarar og áhoyrarar til opnu og almennu avhoyringina eina mynd av tunnismálinum, soleiðis sum løgmaður sær málið.

Uppgávan hjá kanningarstjóranum er sum kunnugt at finna útav, um løgmaður og fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum hava fyrisitið málið um Eysturoyartunnin á lógligan hátt. Avhoyringin



– Eg kann spyrja teg, hvat tú gjørði ein hósdeg fyri einum ári síðani, spurdi Kaj Leo Holm Johannesen eftir drúgvu avhoyringina fríggjadagin

fríggjadagin skuldi vera við at kortleggja, hvønn leiklut løgmaður hevði í tunnismálinum? Tagdi hann við upplýsingum fyri lögtinginum, gav hann lögtinginum skeivar ella villeiðandi upplýsingar? Og hevur løgmaður røkt sína eftirlitisskyldu sum løgmaður?

Av tí at løgmaður er partur av málinum og tí í síðsta enda kann ákærast fyri at hava brotið lógina um ábyrgd landsstýrisins og/ella stýrisskipanarlógina, so hevur hann ikki skyldu at svara øllum spurningum, ið kanningarstjórin setir honum. Men løgmaður gav bein-

anvegin til kennar, at hann ætlaði sær at svara.

Føraratroyggjan

Undir avhoyring hósdeginn í síðstu viku legði Kári P. Højgaard stóran dent á, at løgmaður tók ”føraratroyggjuna” í tunnismálinum longu mánadagin 24. juni í fjør, tá

hann boðaði sínum landsstýrismanni frá, at sáttmálin við CIP fór ikki at verða undirskrivaður í Løkshøll hósdeginn 27. juni klokkan 10, men í staðin fór aftur í lögtingið.

– Eg royndi at muta ímóti og vísti á, at at vit kundu missa alt á gólvið. Men

løgmaður hevði tikið sína avgerð. Hesa lýtuna føli eg, at sleppi eg ikki at skriva undir hósdeginn 27. juni, so missi eg stýringina. Við avgerðini tekur løgmaður yvir, fer í føraratroyggjuna og koyrir málið víðari, greiddi Kári P. Højgaard frá framman fyri kanningarstjóranum.

Fyrsta trilvanin í frágreiðing lögmanns var at hoyra um henda dagin, mánadagin 24. juni. Tí meðan løgmaður mintist væl boðini, ið hann gav sínum landsstýrismanni í innlendismálum, so hevði hann ilt við at minnst, hvørt boðini nú eisini fóru til hin partin, ið ætlandi skuldi skriva undir í Løkshøll 27. juni klokkan 10.

Spyrjarin hjá Gammeltoft, advokaturin Jens Wang, spurdi fleiri ferðir ítøkiliga, um Kaj Leo Holm Johannesen tosaði í telefon við Rúna Bro Róin frá CIP henda mánadagin. Men ítøkiligt svar fekkst ikki.

Løgmaður segði seg snøgt sagt ikki minnst at hava tosað við CIP-stjóran í telefon henda dagin. Hann kundi ikki útihýsa tað, men mintist ikki.

Spyrjarin vísti til telefonnotat, ið CIP-stjórin skuldi havt gjørt frá nevndu samrøðu. Og hann vísti somuleiðis á, at fyrrverandi aðalstjórin Rúni Joensen