

Súsanna setir seg á rokning

Løgtingsstjórin vil ikki útflýggja rokningina frá Annfinni V. Hansen, fyrrverandi kanningarstjóra. Tað kann Súsanna Danielsen gera, tí løgtingið er ikki fevnt av lógini um alment innlit

Jón Brian Hvidtfeldt

Hóast avmarkingina í innlitslógini bað Sosialurin kortini um innlit í rokningina frá Annfinni V. Hansen. Men tá vanliga 10 daga freistin at svara var úti, var kortini einki svar komið av Løgtingsskrivstovuni. Og løgmandstjórin sigur seg ikki duga at svara, nær ella um innlitsum-bønin verður svarað.

Súsanna Danielsen upplýsir, at formansskapurin hevur avgjört í høvuðsheitum um at fylgja lógini um alment innlit, hóast hon ikki er galdandi fyri løgtingið.

– Men undantøk kunnu gerast, sigur Súsanna Danielsen.

Hon hevur sum nevnt onga grundgeving fyri at sýta innlit í rokningina frá fyrrverandi kanningarstjóranum.

Heit rokning

Annfinn V. Hansen varð biðin til kanningarstjóra 19. november í fjør. Hansara uppgáva var at kanna leiklutin hjá Kára P. Højgaard og Kaj Leo Holm Johannesen í málinum um Skálafjarðartunnlin. At kalla beinanvegin varð ivi sáddur um hansara gegni, og bara smáar tveir mánaðir seinni, 10. januar, bað Annfinn V. Hansen um at vera loystur frá uppgávuni.

Sum Sosialurin skilir, er rokningin frá fyrrverandi kanningarstjóranum millum 70.000 og 90.000 krónur.

Sjálvur hevur Annfinn V. Hansen ongar viðmerkingar yvirhøvur. Hvørki til tøluni, hví hann valdi at senda løgtinginum eina rokning, ella hvat síðani er farið fram í málinum.

Greitt er tó, at at rokningin frá nú fyrrverandi kanningarstjóranum kann gerast eitt heitt, politiskt evni. Í samrøðu við in.fo 20. august gjørdi Alfred Olsen, Gerhard Lognberg og Páll á Reynatúgvu greitt, at teir halda ikki at løgtingið skal gjalda rokningina.

– Her er einki arbeiði gjørt, sum tingið eigur at gjalda pengar fyri. Spurningurin um hansara gegni tók seg upp at kalla beinanvegin, sigur Alfred Olsen.

– Løgtingið kann ikki leypa á leistum og gjalda rokningar fyri arbeiði, sum ikki er gjørt. Eg haldi ikki, at Annfinn V. Hansen var nóg greiður, tá hann upplýsti um síni viðurskifti, sigur Gerhard Lognberg.

– Eg gjørdi beinanvegin greitt, at eg metti tað vera óheppið at velja Annfinn V. Hansen til kanningarstjóra, bæði vegna hansara politisku fortíð og aktiva leiklut í málinum. Nú rokningin er komin, krevji eg málið fyri



Nýútnevndur kanningarstjóri á veg til arbeiðis 19. november í fjør. Bara smáar tveir mánaðir seinni bað Annfinn V. Hansen um at vera loystur frá uppgávuni. Rokningin liggur framvegis í løgtinginum

formansskapin. Tað kann ikki vera rætt, at tingið skal gjalda fyri ein mann, sum er so opinlýst ógegnigur til uppgávuna, sigur Páll á Reynatúgvu.

Teir triggir eru allir í formansskapinum hjá løgtinginum. Men sum løgtingsformaður hevur Jógvan á

Lakjuni myndugleika til einsamallur at avgreiða øll viðurskifti viðvíkjandi kanningarstjóran, eisini eina møguliga rokning.

Gegni

Annfinn V. Hansen sendi Løgtingsskrivstovuni rokningina í juli mánaða. Hon er

sum skilst ikki avgreidd enn, og framvegis verður hon hildin loynilig fyri almenn- inginum. Við rokningini strikar Annfinn V. Hansen undir sítt upphald, at hann var gegnigur til uppgávuna sum kanningarstjóri í nevnda máli.

Tí sambært leiðreglunum fyri advokatar hevur ein ógegnigur advokatur ikki rætt til samsýning, tá hann er loystur frá einari uppgávu vegna sítt manglandi gegni. Somuleiðis siga leiðreglurnar, at advokatur hevur skyldu til at boða frá, hvørt hann er gegnigur til at viðgera eitt mál.

Sambært lærubókini "Fyrisitingarlóg" hjá Kára á Rógvi og Bárði Larsen eru almennu ásetingarnar í fyrisitingar- og innlitslógini formliga galdandi fyri alla

føroyska fyrisiting. Men har eru tó undantøk. Viðari skriva teir báðir soleiðis: "Uttanfyrir lóginar eru stovnar nevndir í kapitlunum um lóggávuvaldið, dómvaldið, felagsmál og millumtjóðasáttmálar. Løgting, dómstólar, ríkisstovnar og altjóðastovnar eru tí ikki fevndir av hesum tinglóg- unum, men eru fevndir av øðrum lógum og almennu grundregluni um innlit."

Í ítøkiliga málinum velur løgtingið sum nevnt at brúka sín møguleika at sleppa undan almennum innliti:

– Lógin um alment innlit er ikki galdandi fyri Løgtingið. Formansskapurin hevur avgjört í høvuðsheitum at fylgja henni, men undantøk kunnu gerast, sigur Súsanna Danielsen.

- Stýrisskipanarlógin um kanningarstjóra:

§ 38. Løgtingið setur eina trígga manna nevnd av løgtingsmonnum at hava eftirlit við, at starv landsstýrisins verður útint á lógligan hátt.

Stk. 2. Hevur nevndin illgruna um, at óregluliga hevur verið atborið, kann hon krevja, at løgtingsformaðurin setur ein kanningarstjóra, sum ikki hevur dómsmyndugleika. Hann skal, eftir at hann hevur kannað málið, gera eina frágreiðing til løgtingið, hvørt fyrisitingin í ávísu máli er útint á lógligan hátt. Tveir fimtingar av løgtingsmonnum kunnu skrivliga seta fram sama krav.

Stk. 3. Kanningarstjórin skal hava lögfrøðiligt embætisprógv og skal ikki verða starvsettur í fyrisiting landsstýrisins, á stovni undir landsstýrinum, hjá dómsvaldinum ella fyrr hava viðgjørt málið.

Stk. 4. Kanningarstjórin hevur rætt til at krevja skrivligar ella munnligar upplýsingar frá einskildum borgarum eins og frá almennum embætismonnum.

– Eg samskifti við Annfinn

Løgtingsformaðurin roknar við at avgreiða málið í hesum mánaðinum



Jón Brian Hvidtfeldt

Hóast hinir triggir í formansskapinum hjá løgtinginum greitt hava givið sína støðu til kennar, so er løgtingsformaðurin tættur í spurninginum, hvat løgtingið ger við rokningina frá Annfinni V. Hansen.

– Málið verður viðgjørt í lútuni. Eg havi ikki hug at úttala meg um tað, áðrenn tað er avgreitt, sigur Jógvan á Lakjuni.

Sum nevnt í aðrari grein

á síðuni hava Alfred Olsen, Gerhard Lognberg og Páll á Reynatúgvu allir givið til kennar, at eftir teirra tykki eigur løgtingið at vísa rokningini frá sær.

Men tann avgerðin liggur ikki hjá formansskapinum. Sambært stýrisskipanarlógini er tað løgtingsformaðurin einsamallur, ið setur ein kanningarstjóra. Í tí liggur eisini, at løgtingsformaðurin einsamallur hevur ábyrgdina av kanningarstjóranum og tí rokning, sum hann kemur við.

Sjálvur hevur Annfinn V. Hansen alla tíðina tvíhildið um, at hann var gegnigur at átaka sær uppgávuna at kanna leiklutin hjá Kára P. Højgaard og Kaj Leo Holm Johannesen í málinum um Eysturoyartunnlin.

Sambært Jógvani á Lakjuni eru hann og Løgtingsskrivstovan ikki farin inn at gera nýggjar metingar av gegninum hjá nú fyrrverandi kanningarstjóranum.

– Nei, tað er ikki har, ið vit eru. Tað einasta, ið eg

vil viðmerkja, er at vit eru í einum samskifti við Annfinn V. Hansen, sigur Jógvan á Lakjuni.

Sum nevnt í aðrari grein er løgtingsstjórin ikki sinn- að at lata almenn- inginum innlit í rokningina frá Annfinni V. Hansen, hóast formansskapurin sigur seg í høvuðsheitum fylgja innlitslógini. Hesa støðu kann Súsanna Danielsen velja at hava, tí formliga røkkur innlitslógini ikki fram at løgtinginum.

– Av virðing fyri løgting-

inum síggi eg onga orsök til at geva innlit, meðan málið koyrir, er einasta viðmerkingin frá Jógvani á Lakjuni til at nokta almenn- inginum innlit í rokningina.

Sambært løgtingsformanninum er málið ikki so einfalt, sum summi vilja gera tað til. Hann vil tó ikki útgreina, hvat hetta merkir.

– Men eg rokni við, at málið verður avgreitt heilt skjótt, væntandi í septemb- er mánað, sigur Jógvan á Lakjuni.

– Fyri at verja virðingin fyri løgtinginum vil eg ikki umrøða rokningina frá fyrrverandi kanningarstjóranum, áðrenn málið er avgreitt, sigur Jógvan á Lakjuni, løgtingsformaður