



Løgtingslimir seta seg omanfyri **lógina**

Landsstýrismálanevndin varð biðin um at kanna, um landsstýrismaðurin hevur hildið landsins lógir, og tí skilji eg ikki niðurstøðuna hjá meirilutanum í nevndini, sigur sigur Aksel V. Johannesen, sum leggur Vinnuáráðið undir at tulka niðurstøðuna politiskt og kreativt fyri á tann hátt at verja sín landsstýrismann

viga **Johan**



støðuna hjá Landsstýrismálanevndini. Í lottuni er Hogni Hoydal á fundi hjá Norðurlandaráðnum og Kári P. Højgaard er á ST-áðalfundi í New York.

– Men andstøðan má so

tosa saman og helst eisini fáa okkum lögfrøðiliga hjálp at meta um niðurstøðuna, sigur Poul Michelsen.

Eins og formenninir í stóru andstøðuflokkunum heldur Poul Michelsen tað

vera sera óheppið, at ein Landsstýrismálanevnd býtir seg í meiriluta og minniluta í einum máli av slíkum slag.

Jón Brian Hvidtfeldt

– Tað er óskiljandi, at ein meiriluti í Landsstýrismálanevndini setir seg yvir serfrøðina á økinum og sjálvur ger sína niðurstøðu, ið flytir ábyrgd burtur frá landsstýrismanninum.

Tað sigur Aksel V. Johannesen, ið skrivaði undir kærana vegna sín flokk. Formaðurin í Javnaðarflokkinum undrast á, at ábyrgdin ikki fylgir við, tá nevndin sjálv staðfestir lógarbrot:

– Sjálvandi kann tað koma fyri, at ein landsstýrismaður kemur í ta støðu, at ein stovnur undir honum bráðliga og óvantað kemur út í eina meirnýtslu síðst í einum figgarári. Tað kunnu vera støður, sum landsstýrismaðurin ikki kann verja seg fyri. Men í hesum forinnum er boðað frá, fleiri ferðir og í góðari tíð, at jättanin fór ikki at halda. Kortini hevur landsstýrismaðurin einki gjørt, og tað er brot á lógina um ábyrgd landsstýrismanna, metir Aksel V. Johannesen.

Formaðurin í Javnaðarflokkinum er sannførdur um, at sjálvandi hevur landsstýrismaðurin evstu ábyrgdina av sínum málsøki.

– Tað er eisini tí, at allir spurningarnir til Landsstýrismálanevndina snúgv seg um landsstýrismannin. Verður farið frá grundregluni um, at landsstýrismaðurin hevur ábyrgdina fyri sínum málsøki, so er vandi á ferð, ávarar Aksel V. Johannesen.

Enn hevur Javnaðarflokkurin ikki viðgjørt niðurstøðuna hjá Landsstýrismálanevndini, og flokkurin hevur heldur ikki tosað við hinar andstøðuflokkarnar.

– Sjálvandi vóna vit, at landsstýrismaðurin sjálvur og í øðrum lagi lögmaður, sum hevur eftirlitisskilduna við sínum landsstýri, taka neyðugu avleiðingarnar. Men verður einki gjørt, so má andstøðan viðgera málið, væl vitandi at samgongan framvegis hevur meirilutan og harvið kann gera av, um tað hevur týðning at landsins lógir verða hildnar, sigur Aksel V. Johannesen.

Formaðurin í Javnað-

arflokkinum ásannar, at í slíkari støðu er einasta amboðið hjá andstøðuni at leggja fram uppskot um misálit á landsstýrismannin.

Misnýtt vald

Ikki færri enn tvær ferðir leygardagin sendi Vinnuáráðið út tíðindaskriv um niðurstøðuna hjá Landsstýrismálanevndini. Fyrru ferð undir yvirskriftini "Hvørki brotið Stýrisskipanarlóg ella lóg um ábyrgd landsstýrismanna", og seinnu ferð undir yvirskriftini "Rættleiðing til upplýsingar í fjølmiðlunum um niðurstøðuna hjá Landsstýrismálanevndini."

Skrivini vekja undran hjá formanninum í Javnaðarflokkinum:

– Tað er ótrúligt, at Vinnuáráðið aktivt fer út at tulka eina niðurstøðu hjá Landsstýrismálanevndini. Eftir mínum tykki er tað grundleggjandi skeivt, at eitt aðalráð arbeiðir politiskt og kreativt fyri at verja sín landsstýrismann, sigur sigur Aksel V. Johannesen og reisir spurningin, hvønn aðalráðið í slíkum føri arbeiðir fyri.