



LUM er miðdepil í politiskum stríð

Kristina Háfoss, Tjóðveldi, hevur sett løgmanni hóp av spurningum í sambandi við, at hon ikki metir, at fyrisitingin virðir niðurstøðu hjá Løgtingsins Umboðsmanni

Løgtingsins Umboðsmaður er vorðin miðdepilin í einum eljustríði, sum hevur tikið seg upp eftir málið um privatu loysnina um Skálafjarðartunnilin.

Stríðið stendur fyrst og fremst millum figgjarmálaráðið og Løgtingsins Umboðsmann. Sjálv avtalan millum innlendismálaráðið og Copenhagen Infrastructure Partners er kjarupunkt-ið.

Figgjarmálaráðið var biðið um innlit í avtaluna, men segði í fyrsta umfari nei. Seinni var avtalan latin út, men mesti parturin í avtaluni var útstrikaður. Kringvarp Føroya kærði um hetta og umboðsmaðurin bað figgjarmálaráðið av nýggjum aftur.

Í staðin fyri at fylgja niðurstøðuni hjá LUM um at viðgera málið av nýggjum, so valdi figgjarmálaráðið at senda niðurstøðuna til metingar hjá donsku professara í lögfrøði.

Tað er hetta, sum hevur fingið politisku skipanina at reagera. Í dag hevur Kristina Háfoss, Tjóðveldi, sendi løgmanni fleiri spurningar um málið.

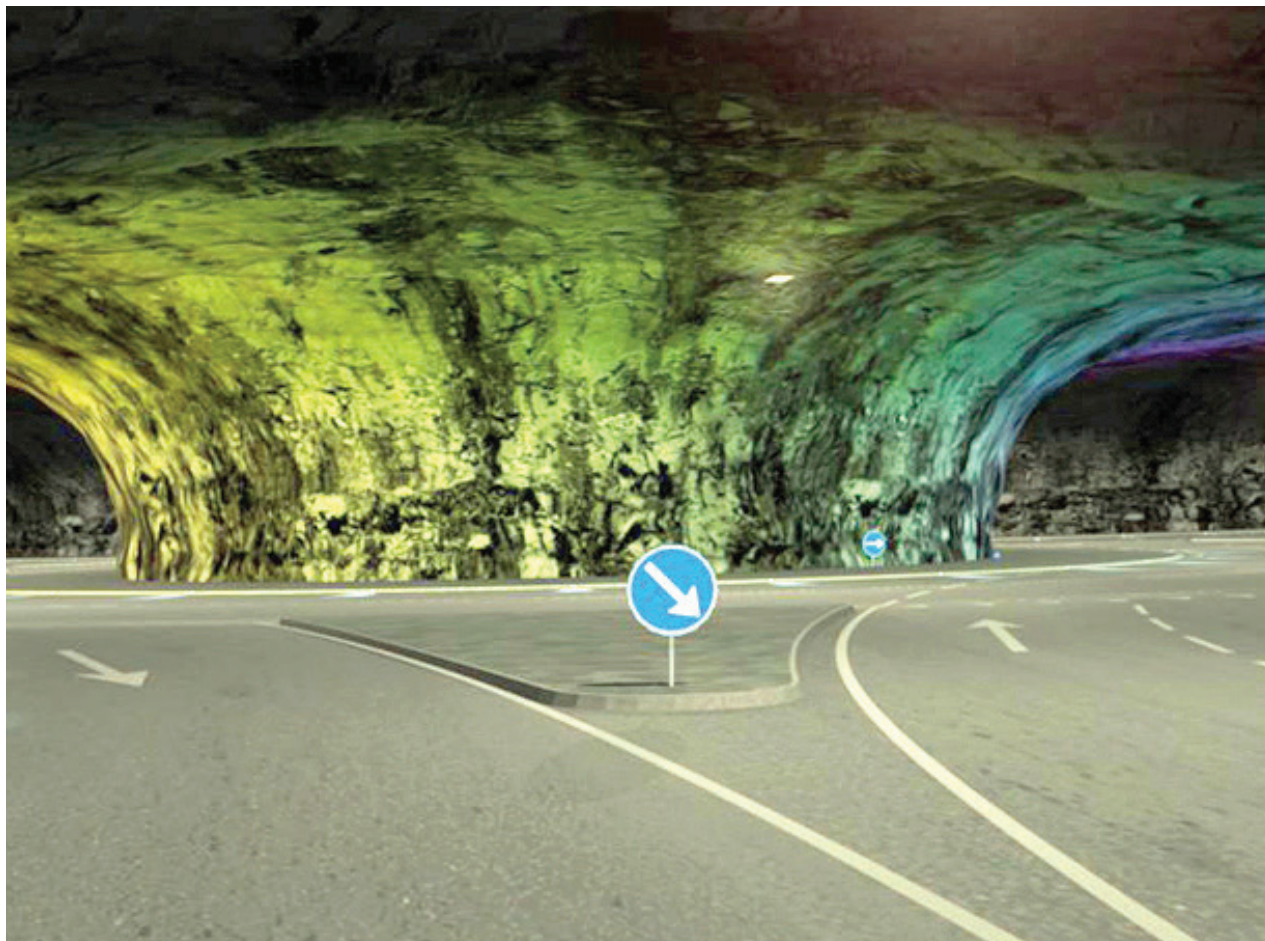
Fyrst og fremst vil hon vita, um lögmaður heldur, at fyrisitingin skal fylgja niðurstøðunum frá LUM.

Hon vil eisini vita, um lögmaður heldur tað er rætt, at niðurstøður frá LUM verða sendar til metingar hjá øðrum aðalráðum ella hjá eksternum ráðgevum.

-Hetta undirgreivur í stór-an mun álitid á landsins leiðslu og á landsins fyrisiting, sigur Kristina Háfoss.

Spurningur við niðurstøður

Í politisku skipanini verða spurningar setar við onkrar niðurstøður hjá umboðsmanninum. Umboðsmaðurin hevur sum eina av sína uppgávu at syrgja fyri, at fyrisitingin virkar opin og



til gagns fyri borgaran. Allir stovnar, sum eru fevndir av fyrisitingarlógini, eru eisini undir eftirlitið umboðsmansins.

Sólja í Ólavstovu situr í lötuni í sínum øðrum fimm ára skeiði. Føroyar hava havt umboðsmann síðani ár 2000. Tann fyrsti var Jógvan Andreassen.

Formaðurin í tingbólkinum hjá Fólkaflokkinum, Jákup Mikkelsen, er ein av teimum, sum heldur, at tað er rætt av og á at seta spurnartekin við niðurstøðurnar hjás Løgtingsins Umboðsmanni.

-Tað er sum niðurstøðurnar eru heilt endaligar og spurningur ikki kann setast við tað, sum Umboðsmaðurin ger. Tað er tað einasta, sum eg havi sagt, sigur Jákup Mikkelsen.

Sáttmálin

Í hesum føri snýr tað seg,

hvussu nógv almenningurin skal sleppa at síggja av tí, sum stendur í avtaluni millum CIP og innlendismálaráðið.

Tá figgjarmálaráðið lat Kringvarpinum sáttmálan, tá var eins tórur partur av tí, sums tendur í sáttmálanum yvirstrikað við svørtum. Við øðrum orðum fekst lítið og onki burturúr at lesa tað, sum innlit var latið í.

Kringvarpið klagði einaferð afturat og LUM bæð figgjarmálaráðið viðgera málið av nýggjum.

Landsstýrismaðurin við figgjarmálum boðaði frá av tingsins røðarapalli, at hetta fór at verða gjørt.

Umsitingin sendi síðan sáttmálan til danska lögfrøði professaran Karsten Revsbech. Hann hevur gjøgnumgingið sáttmálan og vegleitt figgjarmálaráðnum í, hvat skal strikast út.

Grundgevingarnar eru fleiri, men ein tungvig-

andi er, at privat feløg – serliga útlendsk – fara at himprast við at gera avtalu við føroyskar myndugleikar, skal tað mesta almanna-kunngerast.

Vart eigur eisini at verða gjørt við, at sáttmálin ongantíð var endaliga undirskrivaður.

Neyðugur førleiki

Kristina Háfoss hevur fleiri spurningar til løgmann og ein av teimum er um lögmaður heldur, at figgjarmálaráðið hevur fólk við neyðugum førleikum at viðgera innlitsumbønir. Um ikki, fer hann so at gera nakað fyri at seta fólk við hesum førleikum, spyr hon løgmann.

Spurningarnir til løgmann eru hesir:

1. Heldur lögmaður at landsins fyrisiting skal fylgja teimum avgerðum, ið

Løgtingsins Umboðsmaður tekur?

2. Heldur lögmaður tað vera rætt, at landsstýrisfólk senda avgerðir hjá Løgtingsins Umboðsmanni til hoyringar hjá øðrum aðalráðum, privatum feløgum og ráðgevum utanfyri egna fyrisiting?
3. Ætlar lögmaður at landsstýrisfólk framyvir skulu senda niðurstøður hjá Løgtingsins Umboðsmanni til hoyringar hjá øðrum aðalráðum og hjá uttanhýsis pørtum?
4. Hevur miðfyrisitingin áður sent eina avgerð hjá Løgtingsins Umboðsmanni til hoyringar hjá pørtum utanfyri miðfyrisitingina? Um ja, nær og í samband við hvat mál?
5. Metir lögmaður, at Løgmannsskrivstovan og Figgjarmálaráðið hava fólk við neyðugum før-

leikum til at umsita sambært innlitslóg landsins?

Um ja, hví avgreiða starvsfólk í Figgjarmálaráðnum ikki sjálvi málið um innlit í sokallaða CIP-sáttmálan, og hví vísir Løgmannsskrivstovan til útlendskan ráðgeva at ráðgeva um eitt innlitsmál?

Um nei, fer lögmaður at tryggja, at starvsfólk við neyðugu førleikum verða sett í starv, soleiðis at miðfyrisitingin kann avgreiða mál sambært innlitslógini?

6. Hví hevur Løgmannsskrivstovan mælt Figgjarmálaráðnum til, at biðja Løgtingsins Umboðsmann siga aðalráðnum, hvat skal útstrikast í sokallaða CIP-sáttmálanum, tá hetta er uppgávan hjá Figgjarmálaráðnum og als ikki hjá Løgtingsing Umboðsmanni?
7. Metir lögmaður at innlit í mest møguligan mun eigur at verða latið í almennu fyrisitingina? Um ja, hví verður útlendskur professari biðin um, at koma við grundgevingum fyri, hvussu minst møguligt innlit kann latast í sokallað CIP-sáttmálan?
8. Nú málið er sent Løgmannsskrivstovuni til hoyringar, fer lögmaður at mæla landsstýrismanninum í figgjarmálum til, at veita mest møguligt innlit í sáttmálan millum landsstýrið og Copenhagen Infrastructure Partners (CIP)?
9. Hvør skal hava eftirlit við, um Figgjarmálaráðið umsitir rætt sambært innlitslógini, um Løgmannsskrivstovan veitir ráðgeving til Figgjarmálaráðið, áðrenn málið er avgreitt?