

KJAK

Tá tað almenna og kommunurnar spæla fyritøkur

Vinnuhúsið	ini, at privati marknaðurin ikki strekkir til.	seg eftir at reka virkseimið, sum vanliga verður roknað sum vinnuligt virkseimi.	vinnan eins væl kundi bygt. T.d. marglætisíbúðir á Skansanum. Tað er skiljandi, at tað almenna letur vardar íbúðir og lestrar-	íbúðir byggja, men stórt spurnartekin kann setast við, um leikluturin hjá tí almenna eisini er at byggja vanligar íbúðir, fyri ikki at	tala um marglætisíbúðir.
Tað almenna og kommunurnar spæla, at tær eru fyritøkur við grundgeving-	Seinastu árinu eru fleiri dømi um, hvussu almennir stovnar og kommunur leggja	Eitt gott dømi er Bústaðir, ið byggir íbúðir, sum			Vinnufyrirøkur, sum bjóða seg fram á hesum økinum, merkja, at eftirspurningurin eftir grundøkjum og búeind-

Kann man taka Kára P. Højgaard í álvara?



John Rødgaard

Kári P. H. har for nylig offentligt undret sig over, at Sjálvstýrisflokkinn klarer sig så dårligt i meningsmålingerne.

Han argumenterede med, at: "Vi har jo markeret os kraftigt mange gange." Jo, tak, det skal jeg da lige love for. Lad os se nogle eksempler.

1. Kári P.H. stemte for skatte- og pensionsreformen. Landsstyreets egne rådgivere, "Pensjónsnýskipanarbólkurin", var imod dette. De skrev således inden vedtagelsen:

"Um avgjørt verður at leggja um til inngjaldsskipanina, skulu undirritaðu mæla frá, at peningurin verður nýttur til hægri nýtslu ella

skattalætta".

Andre, som argumenterede imod, var: Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, økonomisk overvismand og professor i økonomi ved Københavns Universitet. Peter Birch Sørensen, tidligere økonomisk overvismand og professor i økonomi ved Københavns Universitet. Jan Rose Skaksen, tidligere medlem af "Det Økonomiske Råd" og professor i økonomi ved CBS.

DETTE ER VEL DEN YPPERSTE EKSPERTISE PÅ DETTE OMRÅDE!!!!

De sagde blandt andet: "Det er dødsens farligt at straksbeskatte pensionerne og så bruge pengene. Hvis man fremrykker skatten og bruger pengene fx på skattelettelser, så forværrer du det økonomiske råderum, for du bruger reelt nogle penge, som du ikke har." "At pensioner først beskattes, når de udbetales, er en hjælp til politikere til at holde fokus på, at velfærdsstaten forbliver finansieret på lang sigt. At der overhovedet er nogen, der kan drømme om, at omsætte en straksbeskatning af pensioner

til lavere skatter viser med al tydelighed pointen."

Man skal da være idiot, hvis man ikke kan forstå det budskab!

TIL DATO HAR INGEN ØKONOM SAGT NOGET POSITIVT OM SAMGONGANS REFORM.

Rimeligt nok, da enhver husmor kan sige sig selv, at de spage argumenter bare var noget vrøvl.

Men skibsfører Kaj Leo, Jørgen ingen-uddannelse og postbud Kári P. mener åbenbart, at de er klogere end alle eksperterne tilsammen.

2. Kári P. Højgaard fik svaret for at lave en folkeafstemning om kommunesammenlægninger.

Det klarede han så helt fantastisk dårligt, at ingen kunne tage det alvorligt. Det hele lignede en vittighed, og afstemningen blev en ren farce. Vedholdende rygter vil vide, at han lavede dette makværk med vilje.

I mine øjne gør det så ikke den store forskel, om Kári gjorde grin med befolkningen og demokratiet, fordi han er uduelig, eller fordi han er korrupt.

3. Så var der tunnelsagen. Kári har flere gange bag efter sagt, at han fortryder, at han ikke skrev under. Han er altså ligeglad med, at den underskrift ville have kostet vores efterkommere 3.000.000.000 kr.

Vi husker, at Kári nægtede at bringe sine egne eksperters vurderinger videre. Han havde vurderet, at eksperterne ikke havde lige så meget forstand på deres arbejde, som han, postbuddet, havde. Sådan arbejder en mand, der er ligeglad med alle demokratiske principper og i besiddelse af en meget dårlig moral.

DETTE, KÆRE LÆSER, KAN KUN BESKRIVES PÅ ÉN MÅDE. DET ER KORRUPTION. DET ER FAKTISK ET SKOLEEKSEMPEL PÅ, HVAD KORRUPTION ER. DET ER DERFOR NU STRAF FRIT AT SIGE, AT KÁRI P. HØJGAARD ER KORRUPT.

Vi husker også, at Kári senere undskyldte noget andet med, at han kun var postbud og ikke havde en højere viden om ret meget. Havde han dog bare indset det noget før.

Hvad skal jeg sige om en mand, der vil betale en tunnel 5 gange og vil have andre til at betale uden at vide, hvad de har købt?

Jo, Kári, du kan købe min Toyota for 999.999 kr. Du må ikke se den først, og køber du den ikke, skylder du mig 25.000 kr. Er det en aftale?

Så, jo. Kári P. Højgaard har virkelig gjort opmærksom på sig selv. Problemet er bare, at det ikke nødvendigvis giver flere stemmer, da han jo fremstår som et fjols....

Jeg har nu fulgt godt med i færøsk politik i tre år.

Alligevel har jeg overhovedet ingen anelse om, hvilken politik Sjálvstýrisflokkinn fører. Det virker, som om de er villige til at stemme på hvad som helst og hvem som helst, når som helst og hvor som helst.

Deres eneste mål er tilsyneladende at få Kári P. H. ind på en post, hvor han kan få en fed offentlig understøttelse!

Vierinde i en brydningstid. Indtil nu har det ikke haft den helt store betydning for de fleste, hvem der sad på magten. Så folk har stemt på

familie, venner, trosfæller og bekendte. Først derefter gik man efter, hvad valgmemnerne egentlig mente.

Den måde, som Samgongan agerer på, er ved at ændre dette. De tager ikke hensyn til fornuft, fakta, moral og demokratiske spilleregler. De er livsfarlige for det færøske velfærdssamfund. Her er tale om en lille loge, som er ved at lave en selskabstømning af landet, og det vil afgørende forværre leveforholdene for den fattigste halvdel af befolkningen.

Derfor må folk med mindre end 400.000 kr. i årsindtægt næste gang undgå at stemme på dem, der lige nu er ved at ødelægge velfærdssamfundet. Det vil sige de fleste af Samgongans medlemmer i lagtinget. Det vender jeg tilbage til i en anden artikel.

Det vil imidlertid også omfatte, undskyld udtrykket, et fjols som Kári P. Højgaard, der altid er villig til at sælge sig til højstbydende!

Hans evner rækker kun til at være postbud.

SÅ NEJ, JEG KAN IKKE TAGE HAM ALVORLIGT....

Vit hava ikki ráð til tredivu lokalsamfeløg í Føroyum



Helgi Abrahamsen
løgtingsmaður

Løgmaður loypti øði í grindina, tá hann í gjár segði sína hugsan um at gera eina bingjuhavn við Havnar Skansa, og allar lokalpolitiskar kreftir vaknaðu skjótt til orrustu. Hvat billar maðurin sær inn at blanda seg

uppi, hvussu Føroyar verða skipaðar? - Hann er jú bara løgmaður!

Eg skal ikki við hesi greinini leggja meg út í ítøkiliga málið um bingjuhavna, men eg má geva lögmanni rætt í tí, at okkum tørvar eina yvirskipaða ætlan fyri, hvussu vit skipa okkara samfelag.

Tredivu ferðir Føroyar

Føroyar eru eitt lítið, fjar-skotið land við avmarkaðum pengum og tí er neyðugt, at øll standa saman, fyri at fáa tingini at virka. Vit mugu koma burtúrur tí støðuni, har hvør dregur til sín, og heldur seta okkum niður og finna útav, hvussu vit skipa samfelag til frama fyri okkum øll. Vit hava ikki ráð til

tredivu lokalsamfeløg við nógvum dupultfunktiónum, samstundis sum aðrar tænastur mangla. Vit kunnu ikki hava alt allastaðni.

Spurningurin er, um vit vilja hava eitt samfelag, har borgarin hevur atgongd til allar tænastur, (hóast tað í summum førum er neyðugt at ferðast í ein- ella kanska tveir tímar) ella vit vilja hava tredivu sjálvstøðug kommunal samfeløg, har tú hevur styttri veg til nakrar fáar tænastur, men har tað eisini eru nógvar tænastur, sum tú als ikki fært.

Vit eiga øll Havnina

Einaferð í tíðini hava føroyingar valt Havnina til høvuðsstað, og eg siggi onga orsök til at broyta ta

avgerðina. Sjálvandi hoyra nakrir grundleggjandi stovnar til høvuðsstaðin, og stendur tað til mín, so verða hesir ikki fluttir. Her hugs eg fyrst og fremst um landsfyrir stingina og um mentanarstovnar, sum púra natúrliga eiga at vera í høvuðsstaðnum. Fyri mær er Havnin ikki bara býurin hjá havnarfólki, men høvuðsstaðurin hjá okkum øllum.

Hinvegin, so eru eisini iløgur, sum líka natúrliga eiga at liggja uttanfyri Havnina. Eg havi til dømis ongan tíð skilt, hví Norrøna skal troka seg innimillum Molan og Tinganes, tá ferðafólkini kortini skulu út í stóru verð at ferðast. Tað hevði ongan týðning havt fyri ferðafólkini, um tey koyrdu inn á

Sund, Norður til Kollafjarðar ella kanska heilt norður til Klaksvíkar.

Vit skulu hava nakrar tænastur í Havn og vit skulu eisini hava nakrar tænastur aðrastaðni í Føroyum. Alt hetta má vera samskipað.

Skeivur hugburður

Í samrøðu við Útvarpið í gjárkvöldið vísti Heðin Mortensen á, at eldraðkið verður í hesum døgum lagt út til kommunurnar at umsita, og í tí sambandinum hevur Tórshavnar kommuna brúk fyri inntøkum frá nýggju havnini.

Júst hetta úttalilið er eitt ræðandi dømi um skeiva hugburðin í okkara landi. Tað er nevnliga ikki bara Tórshavnar kommuna sum

fær eldraðkið at umsita á nýggjárinum, men hetta er galdandi fyri allar kommunur í landinum. Um allar kommunurnar skulu figgja eldraðkið við bingjuhavnum, so fara tað skjótt at mangla bingjur í Føroyum.

Jú sjálvandi skulu iløgur gerast í Havn og iløgur skulu eisini gerast aðrastaðni, men vit mugu hava eina yvirskipaða ætlan fyri alt landið, soleiðis at vit hava eitt samfelag, sum vit øll eiga, og ikki tredivu lokalsamfeløg sum hvørt livir sitt egna liv.

Í farnu viku fingi vit eitt nýtt heimsatlas. Nú eiga vit at seta okkum saman, fyri at vita um vit ikki eisini klára at tekna eitt føroyakort.