

KJAK

# Nú tíðin altíð strangasti dómari

Nøkur fá orð nú “farið er um trettanda”



## Jógvan við Keldu:

Tá ein fer uppí politikk og er í politikki, er sjálvsagt at gera sær greitt, at meiningar, metingar og viðgerðir av politikaranum bæði kunnu vera lívsjáttandi og til aðrar tíðir eirindalesar. – Hetta er ein náttúrlóg.

At politiska andsøðan er livandi, atfinningarsom og ónøgd er vanligt og onki

nýtt, stundum tí hetta eigur at vera so og til aðrar tíðir, tí orsøkir eru til at finnast at, sum kanska eisini ger stjórnarflokkarnar meiri vaktar.

Tó, sjálvur haldi eg, hóast eg ikki eri sambandsmaður, at okkara løgmaður, Kaj Leo Johannesen, í mongum orrustum hevur verið hend- inga ljótt og óvirðiliga per- sónliga niðurgjördur, men tó verið afturvendandi hampi- ligur.

## Eru fjølmiðlar politiskir

Møguliga er ikki lætt at staðfesta, hvussu føroysk fjølmiðlafólk politiskt eru samansett, tí hóast kanningar verða gjørdar um øll viður- skifti “frá skriðdjórum til

dinosaurar, frá børnum til elligomul, frá politiskum gjøgnumskygni til lokað mál”, so er ongin kanning framd av føroyskum fjølmiðlafólkum, hvar tey standa politiskt, hóast sagt verður av og á, at Norðlýsið er sambandsblað og journalistar annars eru vinstravendir.

Fari aftur at vísa til kann- ing, sum varð gjørd mill- um fjølmiðlafólk í Norðan- londum í 2013. Føroyar undantiknar.

Kanningin – í stuttum vísti - at í Danmark valdu 80% av journalistunum mið- og vinstravongin, í Noregi 60% og Svøríki høvdu 77% stuðlað Reyð-grønu flokkunum.

Tað skal undra meg, um føroysk fjølmiðlafólk eru nakað undantak, hóast

ongin kanning er gjørd. Taka vit so ein tvørskurð av Noregi, Danmark og Svøríki, kundi týtt uppá, at føroysku fjølmiðlafólkini helst høvdu ligið omanfyri 70%, sum atkvøða fyri vinstravonginum. Ongin er objektivur. Hetta er git og verður git inntil kanningin er gjørd, men haldi ikki gitið liggur langt av leið.

Tí halda fleiri útlenskir journalistar: “Ger tað nakað, um fólkíð veit, hvar vit standa politiskt”? Tí altíð er “betur at vita enn gita”.

## Løgmaður – eitt eydnuberandi nýggjár

At okkara løgmaður hevur verið so út av lagi persónliga niðurgjördur á sosialu miðl- unum, hevur møguliga við-

hald í viðferðini, hann hev- ur fingið av andstøðuni, lutvíst av sínum egnu og ikki minst av fjølmiðlum, sum hava dugað ikki at spyrja andstøðuna røttu spurning- arnar.

At okkara løgmaður hevur onkrar veikleikar, sum allir aðrir føroyingar, er sum tað er, men at fara við okkara ovasta leiðara so- leiðis sum mangan er sæð, er undir lágmarki í einum siviliseraðum demokratisk- um landi.

Við hesum fáu orðum fari eg at ynskja okkara løgmanni, Kaj Leo Johannesen og sam- gongustevinum eitt eydnu- berandi nýggjár og takki fyri, hvussu hampuliga løgmaður vanliga vendur aftur til mótstøðufólk úr fjølmiðla-

heiminum, andstøðuni og ikki minst úr egnum flokki.

Stórt sæð er føroyska samfelagið komið væl longur fram á leið seinastu árin og sigast má, at løgmaður hevur verið ein savnandi persónur hesar tvær seturnar.

# Åbent brev til Jørgen Niclasen



## John Rødgaard

Du har nu gennem længere tid fortalt vidt og bredt, at alt går så godt takket være fladskatten. Der er nu kun 700-800 arbejdsløse på Fær- øerne. Inden fladskatten var der næsten 1.100. I dit regnestykke bliver det til, at fladskatten har givet 300-400 ekstra arbejdspladser. Mange af disse jobs er skabt af en højkonjunktur som du ikke har haft nogen indflydelse på, men lad os nu bare bruge de tal vi har.

I de tre år fladskatten har virket, har du brugt 1.000.000 kr af landets opsparing via pensionsreformen.

Dette svarer til 1.100 jobs med en månedsløn på 25.000 kr om måneder i tre år.

Så når du råber “Hurra” og påviser, at der for nylig er skabt mellem 300 og

400 nye jobs, for en kortere tidsperiode og sikkert til en mindre månedsløn end 25.000 kr., er du falsk.

Du har ikke skabt 300 nye jobs.

Du har derimod mistet mindst 800 jobs.

Hvis jeg var grov, ville jeg sige, at du har smidt 70 prosent af befolkningens in- vestering direkte i grams!

Spørgsmål 1 til Jørgen Niclasen: Hvordan kan det vær en succes, at landet har betalt for 1.100 helårs-jobs, og der kun er kommet 300 korttids-jobs ud af det?

Det siger sig selv, at Samgongans skatte- og pensionsrefom ikke virker. Hvis du har penge nok, bruger du ikke flere, bare fordi du får flere. Sempel logik. Derfor ligger det rester- ende beløb nu som opsparing hos den rigeste del af befolkningen. Jeg takker for mine ca. 18.000 kr. Som jeg på et eller andet tidspunkt tager med til Danmark. Pengene er mere eller mindre forsvundet ud af cirkulation, hvilket er med til at forværre landets økonomi.

Der er da heller ikke én eneste kompetent person, som har sagt noget positivt om Samgongans projekt.

Samgongams egne eks- perter, “Pensjonsnýskipanar- bólkurin”, skrev således inden vedtagelsen:

“Um avgjört verður at leggja um til inngjaldsskip- anina, skulu undirritaðu mæla frá, at peningurin verður nýttur til hægri nýtslu ella skattalætta”.

Overvismændene sagde dette: “At pensioner først beskattes, når de udbetales, er en hjælp til politikere til at holde fokus på, at velfærdsstaten forbliver finansieret på lang sigt. At der overhovedet er nogen, der kan drømme om at omsætte en straksbeskatning af pensioner til lavere skatter viser med al tydelighed pointen.”

“Det er dødsens farligt at straksbeskatte pensionerne og så bruge pengene. Hvis man fremrykker skatten og bruger pengene fx på skattelettelser, så forværrer du det økonomiske råderum, for du bruger reelt nogle penge, som du ikke har.”

“Det vil føre til lavere effektivitet, betydeligt vel- færdstab, herunder roulette- spil om økonomien for mange pensionister, og stærkt negative konsekvenser for arbejdsmarkedet”.

Hvis Samgongan virke- lig ønskede at få flere arbejdspladser, skulle de da bare have lyttet til Bill Clintons klassiker: “Hvis man forhøjer de LAVESTE lønninger på en struktureret måde, vil det altid skabe flere arbejdspladser”.

Der var slet ingen grund til at gå omvejen gennem en skatte- og pensionsreform. For et mindre beløb end det brugte, kunne vi have fået hver eneste arbejdsløs i arbejde!

Om de så havde fået 25.000 kr. om måneden bare for at læse “Anders And”, ville det samfundsøkonomisk stadig have været meget mere intelligent, end det Samgongan gjorde.

Spørgsmål 2 til Jørgen Niclasen: I har tilsyneladende ikke ret meget forstand på nationaløkonomi, men hvad er det, i ikke forstår af oven- stående?

Udover at være politikere har du, Kaj Leo og Johan Dahl ikke lavet meget andet i jeres voksne liv end at tilegne jer selv millioner af kroner fra jeres projekter, gå fallit og overlade regningen til andre. Kaj Leo har jo en gæld på 50.000.000 kr. fra sine firmaer. Selv om han åben-

bart ikke kan huske det.

Det virker som om, I intet har lært af jeres fallitter. I har nu gennem tre år taget penge fra vores efterkommere og delt dem ud til velstillede mennesker. Det virker ikke, som om I arbejder for landets bedste. Det ser ud, som om I bare vil rage så meget til jer som muligt, inden I ryger ud af politik. Havde det været forretning, og ikke politik, ville jeg have kaldt det en selskabstømning, som jo er ulovlig.

Spørgsmål 3 til Jørgen Niclasen: Er det ikke oplagt at tro, at i arbejdede på samme måde med jeres private prujekter: I realiserede kapi- talen, lagde den på et for jer fornuftigt sted og stak af fra regningen?

Jørgen, alle ved jo, at du i sin tid stjal en maskine, og at du blev truet til at aflevere den igen. Senere solgte du varer, der ikke var toldbehandlet. Endnu senere løj du i forsøget på at forsvare dine handlinger.

Vi ved alle, at du lavede en stævning for æreskrænkelse, udelukkende fordi du ville vinde tid.

Når man begår forbryd- elser, er man imidlertid en forbryder, hvad enten man

bliver straffet for det eller ikke.

Du vil nok ikke have en dommer til at bekræfte dette, så mon ikke du er klog nok til at trække den stævning til- bage, inden retssagen start- er?

Spørgsmål 4 til Jørgen Niclasen: Vil du også stævne mig for æreskrænkelse, når jeg nu konstaterer, at du, vores finansminister, faktisk både er en forbryder og en løgner?

P.S. Jørgen Niclasen. Du må undskyldte, at jeg har stilet dette til dig. Du er jo imidler- tid regeringschefen, og jeg tror såmænd heller ikke, at lagmand Kaj Leo ville forstå ret meget af det her.

Jørgen, du skal ikke være ked af det. Kaj Leo har stadig fuld tillid dig – også efter retssagen!