

SKÁLAFJARÐARTUNNILIN

LØGMAÐUR OG KÁRI P. HØJGAARD BROTIÐ LÓGINA

Teir hava framt eitt lógarbrot í part, men tey eru ikki so álvarsligt, at teir eiga at revsast

Áki Bertholdsen

Kaj Leo Holm Johannesen, Løgmaður og Kári P. Højgaard, landsstýrismaður, hava báðir brotið lógina um ábyrgd landsstýrismanna í sambandi.

Tað er niðurstøðan hjá Hans Gammeltoft Hansen, kanningarstjóra, nú hann er liðugur at kanna leiklutin hjá teimum báðum í sambandi við ætlanina at lata eitt privat felag gera og reka Eysturoyartunnlin.

Hann var biðin um at kanna leiklutin hjá teimum báðum og tilsamans var hann biðin um at kanna sjei viðurskifti.

Hans Gammeltoft Hansen staðfestir, at í fimm av viðurskiftunum er einki at finnaast at.

Men teir hava báðir brotið lógina um ábyrgd landsstýrismanna í einum føri, hvør.

Fjaldi upplýsingar

Kári P. Højgaard breyt lógina, tá ið hann svaraði einum spurningi frá løgtingsmonnunum Høgna Hoydal og Aksel V. Johannesen um Eysturoyartunnlin.

Í hesum sambandi gjørdi landsstýrismaðurin at at lata vera við at upplýsa løgtingið um, at landsverk hevðu gjørt nýggjar metingar um, hvussu nógv ein privatur tunnill hevði kostað meiri



Hóast Kári P. Højgaard og Kaj Leo Holm Johannesen hava brotið lógina um ábyrgd landsstýrismanna, heldur kanningarstjórin ikki, at tað er nokk til at stevna teimum fyri rættin

Mynd: Álvur Haraldsen

enn ein almennur tunnill hevði kostað.

Í 2012 metti Landsverk, at ein privatur tunnill hevði kostað 800 milliónir meiri enn ein almennur, men eitt gott ár seinni, metti Landsverk um málið av nýggjum,

og nú var niðurstøðan, at ein privatur Eysturoyartunnill hevði kostað 1,9–3,0 milliónir meiri enn ein almennur tunnill.

Men hesar upplýsingar vildi Kári P. Højgaard ikki geva løgtinginum. Hann helt

ikki, at teir høvdu týðning, tí hann hevði ikki álit á teimum.

Men tað metti Hans Gammeltoft Hansen, at teir høvdu, og tí átti landsstýrismaðurin at hava latið løgtinginum upplýsingarnar.

Hinvegin stóðst ongin skaði av hesum, og løgtingið fekk røttu upplýsingarnar, tí vit í Miðlahúsinum avdúkaðu metingarnar hjá Landsverki. Harumframt var endamálið hjá Kára P. Højgaard, ikki at fjala lógarbrot. Hinvegin var talan um groft ósketni av landsstýrismanninum.

Løgmaður størri leiklut

Hinvegin heldur kanningarstjórin at løgmaður hevur eisini brotið lógina, tí hann hevur havt størri leiklut í tunnilmálinum, enn hann hevur givið løgtinginum fatan av.

Hann hevur tvørturímóti havt avgerandi leiklut í málinum. Tað hevði hann tá ið hann gjørdi av, at avtalan um tunnlin skuldi ikki skrivast undir, tí málið skuldi til nýggja politiska viðgerð.

Løgmaður hevur upplýst fyri løgtinginum, at hann átti hvørki lodd ella deil í avtaluni um, at fekk privata tunnilsfelagið ikki sáttmálan at gera tunnlin, skuldi tað hava eina millión í endurgjaldi.

Løgmaður hevur tvíhildið um, at tað var Kári P. Højgaard, sum gjørdi avtaluna.

Hans Gammeltoft Hansen sigur, at tað í verulleikanum er løgmaður hann, sum hevur gjørt avtaluna.

Men kanningarstjórin staðfestir samstundis, at

løgmaður hevði fulla heimild at gera tað, hann hevur gjørt

Ikki revsast

Hans Gammeltoft Hansen heldur, at hóast teir hava brotið lógina í einum føri í part, er brotið langtfrá so groft, at talan eigur at vera um at stevna teimum báðum fyri rættin við tí endamáli at revsa teir.

Tvørturímóti heldur kanningarstjórin, at rætta og rímliga mannagongdin er, at løgtingið tekur støðu til kanningina.

– Tað er har, og bara har, at málið skal avgreiðast, sigur Hans Gammeltoft Hansen.

Og í hesum sambandi mælir hann løgtinginum taka støðu til um tað er samt í niðurstøðunum.

Og tað er bara løgtingið, sum skal gera av, hvørjar avleiðingar, hetta kanska skal fáa fyri teir báðar. Í hesum sambandi verður tað so løgtingið, sum skal taka støðu til, um annar av teimum, ella báðir, skulu hava eina átal, og, hvussu harðlig ein átala skal vera.

Hann sigur, at soleiðis plaga danska Fólkatíngið at avgera slík mál, tí tað er bara í teimum heilt álvarsomu forunum, at ráðharrar verða stevndir fyri rættin – í hesum føri er ikki talan um nakað, sum líkist tí.

Kannaði 7 viðurskifti

Í sambandi við hetta málið, er Hans Gammeltoft Hansen serliga biðin um at kanna sjei viðurskifti. Í hesum sambandi er niðurstøðan, at Kári P. Højgaard hevur forbrotið seg í punkti fýra, og løgmaður hevði brotið lógina í sambandi við punkt seks.

1. At kanna, um fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum, Kári P. Højgaard, hevði nøktandi heimild til at samráðast og skriva undir

møguligan sáttmála um bygging, figging og rakstur av eini privataritunnilsverkætlan í tíðini aftaná 1. august 2011.

2. At kanna, um fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum, Kári P. Højgaard, hevur framt brot á § 5, stk. 2 í lóg um ábyrgd landsstýrisins, við ikki at kunna Løgtingið um eftirkanningar- og viðmerkingarskrivið frá embætisfólkum í Innlendismálaráðnum, dagfest 4. juli 2013, tá lög-

tingsmál nr. 3/2013 varð lagt fyri og viðgjørt í Løgtinginum.

3. At kanna, um fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum, Kári P. Højgaard, hevur framt brot á § 5 í lóg um ábyrgd landsstýrisins, við at sýta fyri at útflýggja Løgtinginum sáttmálan millum Innlendismálaráðið og Copenhagen Infrastructure Partners, og í øðrum lagi ikki at geva løgtingslimum mogleika at fáa kunnleika til sáttmálan

uttan at undirskriva trúnaðaravtalu.

4. At kanna, um fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum, Kári P. Højgaard, hevur framt brot á § 5 í lóg um ábyrgd landsstýrisins í svari sín-um upp á fyrispurning nr. 59/2012 eftir § 52a í tingskipanini, um privata avtalu við útlendskt felag um Skála- fjarðartunnill; tá hann valdi ikki at brúka upplýsingarnar frá Landsverki, sum varð biðið um at svara figgjar-

liga partinum av spurn-ingunum.

5. At kanna, um fyrrverandi landsstýrismaðurin í innlendismálum, Kári P. Højgaard, er farin úr um sínar heimildir við at undirskriva avtalu við Copenhagen Infrastructure Partners um at rinda 1 mió. kr. í sokallaðum "break fee".
6. At kanna, hvønn leiklut løgmaður hevur havt í málinum um Skála- fjarðartunnlin, og um hann hevur framt brot á

§ 5, stk. 2 í lóg um ábyrgd landsstýrisins við at hava tagt ella givið Løgtinginum skeivar ella villleiðandi upplýsingar.

7. At kanna, um løgmaður hevur røkt sína eftirlitskyldu sb. § 33, stk. 3 í stýrisskipanar- lógini ella hevur framt brot á lóg-gávuna, vísandi til punkt 1-5 omanfyri.