

Hugskot og viðmerkingar – send sms til 225000

Oddagrein

Eiríkur Lindenskov
eirikur@sosialurin.fo



VALIÐ ER IKKI UM KAJ LEO!

Niðurstøðan hjá Hans Gammeltoft Hansen, kanningarstjóra, um at lögmaður tilvitað hevur givið lögtinginum »urigtige oplysninger«, hevur ikki fingið ta avleiðing fyri politisku skipanina, sum hon átti, um lögmaður og samgongan og Løgtingið høvdu respekt fyri politisku skipanini.

Tað verður sagt, at »lögmaður hevur tikið avleiðingarnar« við at skriva út val. Tað er ikki rætt. Lögmaður hevur nettupp ikki tikið eina politiska avleiðing við at skriva út val. Lögmaður hevur hinvegin forðað fyri, at málið fór at fáa politiska avleiðing.

Tí – hevði lögmaður ikki skrivað

út val, so fór løgtingið at viðgera ta politisku avleiðing, sum málið skuldi fáa – ella ikki skuldi fáa.

Vit kunnu ímynda okkum, at løgtingið – umframt at samtykkja lögfrøðisligu nøsina – eisini hevði tikið støðu til trúvirði løgmanns.

Spurningurin um vit kunnu liva við einum lögmanni, sum hevur borið tingu ósannar upplýsingar, hevði verið viðgjørður. Kanska eitt misálit hevði verið lagt fram á lögmann, og kanska eitt misálitisuppskot hesaferð hevði verið samtykt – ella kanska tað hevði fallið.

Hevði eitt misálitisuppskot á lögmann verið samtykt, so hevði hann farið frá, og so hevði tað verið

politiska avleiðingin.

Hevði løgtingið enn einaferð felt uppskotið um misálit á lögmann, so hevði málið als ikki fingið politiska avleiðing.

Men hesa viðgerð slapp løgtingið ikki undir. Tí lögmaður tók alla ta politisku skipanina av ræði við at skriva út val – fyri at verja seg sjálvan. Soleiðis forðaði hann okkara demokratisku skipan at taka støðu til spurningin.

At Føroya fólk nú skal døma á einum lögtingsvali, sum verður hildið 58 dagar áðrenn tað í seinasta lagi skuldi verið hildið, hevur als einki við nakra politiska avleiðing at gera.



Eyðsæð er, at lögmaður hevur sínar orsøkir til, at hann ikki vildi loyva lögtinginum at viðgera spurningin um politiska avleiðing. Og tað er uttan iva ein politisk

telving, sum gongur út upp á, at annaðhvørt hevur lögmaður ikki uppbakking í egnum flokki ella í Fólkaplokkinum. Tí hesir báðir flokkar kundu tryggjað, at lögmaður ikki fall av einum misálitisuppskoti frá andstøðuni.

Tað smakkar kanska onkrum stuðli lögmanns illa at skula fella eitt misálitisuppskot so stutt fyri val. Tí eitt felt misálit er eitt álit.

Ólíka lættari er at siga, at nú skal fólkið tala. Men tað er bluff!

» Lögmaður hevur bara vart seg sjálvan við at skriva út val



Flokkarnir er sera seinir í upptrekknum at koma við sínum boðum upp á loysnir. Tað er sama sjabbið hvørjaferð

Lítið nýtt undir sólini

Tað var ikki nógv nýtt at frætta í formansorðaskiftinum hóskvøldið, tá Kringvarpið skeyt lögtingsvalstriðið í gongd.

Tað tyktist mestsum teir sjei menninir høvdu gloymt, at lögtingsval er útskrivað, og at avgerðin fellir um 29. dagar.

Tað er ikki ókent. Men tað er heldur enn ikki lógið, at politisku flokkarnir í Føroyum eru so illa fyrireikaðir til eitt val. Øll vita, at valið skuldi verið í seinasta lagið 29. oktober. Men øll vistu eisini, at sannlíkindini fyri, at tað fór at koma fyrr, vóru stór.

Kanska tað er formurin hjá Kringvarpinum, sum er

so keðiligur. Tað ber illa til at fáa eitt hugsjónarligt kjak við sjei monnum, sum liva av at briksla hvør øðrum.

Tað hevði verið áhugavert at fingið at vitað, hvussu lögmaður ætlar at fáa fleiri pengar úr danska statskassanum til Føroyar. Er tað eisini bluff? Man lögmaður sjálvur trúgva upp á tað? Vit vita, at danska politiska skipanin ikki trýr upp á tað.

Og hvat er tað sum Javnaðarflokkurin vil við at byta virðini javnari – og hvussu skal haldføri fáast í búskapin, tá lögmen og bankastjórar fáa fría barnaansing?

Hvussu fær Tjóðveldi okkum fullveldi – samstunds sum ein lítil milliard vantar

í um árið fyri at tryggja búskapinum haldføri?

Og so er fiskivinnan. Er nakað alternativ til at geva teimum útvaldu virðini – sum fólkaploksmenn halda duga best?

Teir søgdu tað ikki hetta kvøldið – men allir flokkar vilja hava betri marknaðaratgongd til ES-marknaðin. Hvussu fáa vit tað? Í meira enn 20 ár hevur tað verið retorikkurin, men vit koma ongan veg. Hvussu skulu vit gerast partur av ES?

– Vælsignaðu politikarar, meldið nú greitt út! Fólkið skal taka støðu, og fólkið má hava meira at taka støðu til, enn keðiligar keglandi slipsamenn í klæðningi!



Grinda-lóg má endurskoðast

HENRIK WEIHE JOENSEN
KJAK SÍÐA 12



Minst fyra fundir í morgin

TÍÐINDI SÍÐA 6

Landsstýrisfólk kunnu ikki lúgva

Men tingfólk kunnu

Lögmaður hevur sagt tað fleiri ferðir, og undir formansorðaskiftinum hóskvøldið legði Jógvan Skorheim stóran dent á, at Hogni Hoydal, Poul Michelsen og Aksel V. Johannesen hava logið fyri lögtinginum í sambandi við ákærurnar ímóti Kaj Leo Holm Johannesen og Kára P. Højgaard fyri tey viðurskifti, sum Gammeltoft frikendi teir fyri.

Bæði lögmaður og Jógvan Skorheim vistu á, at eingin av teimum trimum er enn komin við eini umbering.

Politikarar siga so nógv

– eisini nógv, sum beinleiðis er útspekulerað. Men viðhvørt ivast tú í, um tað er útspekulerað ella um teir veruliga ikki vita betur.

Men tað er alto beinleiðis ásett við lóg, at lögmaður og landsstýrismenn skulu geva rættar upplýsingar og allar upplýsingar fyri lögtinginum. Annars kann løgtingið taka skeivar avgerðir. Tí er tað sera álvarsamat at lúgva fyri lögtinginum og at halda aftur avgerandi upplýsingum.

Men í kjaki á tingi kunnu tingfólk lúgva og pella og siga hvat tey vilja.

Munurin er bara, at tað kunnu landsstýrisfólk og lögmaður ikki. Tí tá bróta tey lógina.

»Urigtig« = ósatt »At lyve« = at siga ósatt

Ferð eftir ferð sigur lögmaður, at tað at geva tinginum »urigtige oplysninger« ikki er at lúgva ella siga ósatt.

Her fer hann í so lætt um týðingina frá donskum til føroyskt. Tí sambært

orðabókini merkir tað at geva »óbeinar, ósannar, órættar, skeivar, rangar« upplýsingar.

»At lúgva« (lyve) á donskum, er at siga ósatt. Og »at give urigtige oplysninger« er eisini at siga ósatt.