

KJAK

Kaj Leo

Zakarias Wang



Nú fór Kaj Leo Holm Johannesen frá sum løgmaður og formaður í Sambandsflokkinum.

Eg teljist ikki millum hansara partamenn.

Hóast tað harmar tað meg almikið, at hann fekk so gráa tókk fyri tað megnararbeiði, hann hevur gjørt fyri land okkara.

Tað hann gjørdi saman við Jákupi Vestergaard, er eitt bragd:

at fara í víggj við europeiska samveldið – og vinna! Sjálvandi var Jákup óførur, men uttan ein mann sum Kaj Leo við stýrsvøl hevði hann verið heilt maktarleysur.

Harumframt hevur Kaj Leo tikið higartil óhoyrd stig í uttanríkispolitikki. Hann fór til Moskva og helt fund við umboð fyri russisku stjórnina uttan at nakar frá danska uttanríkisráðnum var við.

Greitt er, at hetta er nakað, sum dansku embætismenninir ikki vilja lata sær lynda. Teir eru máttmiklir, og teir duga at knúlva niður alla

mótstøðu. Nú var ein, sum hevði uppiborið at verða revsaður fyri at seta føroysk áhugamál fram um dansk. Teir fóru til verka, og tað var ikki við múkindum. Teir høvdu tað hepn, at ein teirra skuldi skriva eina frágreiðing um nakað, sum var farið fram í løgtingi og landsstýri. Har var lætt at koma við einum setningi, sum kundi fella hendan føroyska uppreistrarmann. Tað gekk sum eftir lunni hjá dansku embætismonnum at fáa hent- ar býttlingar í Føroyum at hjálpa sær í hesum skitna verki. Nú kom

so endaðslitið: dansku embætis- menninir og ráðharrar teirra finga henda stríðsmann fyri føroysk áhugamál riknan niður og norð.

Rómurin er stórur á Kristians- borg, men vit, sum ynskja at okkum skal gangast væl, hava alla orsök til at harmast, at hetta slysalop eydn- aðist.

Tað er vert at minna á, at Kaj Leo umboðar fyrimyndarlaga tað, sum Friðrikur próstur hevði í huga, tá hann gav flokkinum navnið Sambandsflokkurin. Friðrikur var studentur úr Reykjavík, og hann

visti hvat orðið samband merkir: at partar eru saman, men at teir hvør í sínum lagi hava sjálvstýri. Men tíverri vil hin parturin ikki at vit skulu sleppa at hava tað sjálvstýri, vit hava rætt til, og tá Kaj Leo royndi at halda upp á okkara rætt, varð hann feldur.

Men at hann sum undangongu- maður fer at verða nevndur við hávirðing í søgu okkara, er lítið at ivast í.

Hjúnaband ella løggilt parlag – vit fáa brúk fyri báðum!

Regin Eikhólm



Í útvið túsund ár hava vit í Føroyum havt ein normativ- an etikk, ið byggir á tey kristnu grund- virðini. Tátíðar samfelagið rúmaði ikki stórum kompleksiteti, og tí var neyðugt við einum smølum normalitetshugtaki, ið kundi disciplinera kropp og sál –

men mangt broytist á mansins ævi. Í dag hava vit grundlógartryggj- að talu-, skrivi- og trúarfrælsi, og normalitetshugtakið er mun- andi víðkað. Tað hevur viðført, at minoritetsbólkar sum tey homo- sexuella, nú opið tora at standa fram og greiða frá, hvat tey føla og standa fyri. Hetta økta persónliga frælsið kunnu vit øll gleðast um, tí mong eru tey, sum í loyndum hava verið noydd til at liva undir einum

ómenniskjaligum persónligum kensluoki.

Um 90-95 % eru hetrosexuall

Um 90-95 % av okkum eru hetro- sexuall, og vit hava her í Føroyum ein søguligan etiskan rætt til giftu og hjúnalags hugtakið, ið er líka gamal sum tær kristnu Føroyar. Henda søguliga etiska rættin – umboðandi tey kristnu grund-

virðini – eru tað mong í Føroyum, ið ynskja at halda fast við og verja.

Um 5-10 % eru homosexuell

Roknað verður við at um 5-10 % eru homosexuell ella samkynt, og at nøkur av teimum ynskja at sameinast sum par, eins og maður og kvinna gera við at giftast og ganga saman í hjúnalag. Hetta stríðir tó ímóti tí søguligu etisku fatananini av, at gifta og hjúnalag er fyri hetrosexuall pør við poten- tiali til nøring, og soleiðis er helst tann generella fatanin í Føroyum í dag.

Vit liva í Føroyum – mitt í natúruni

Vit liva í Føroyum – mitt í natúruni. Eitt gásapar er ein bøga og ein steggi og eins og hjúnalagið - við potentiali til nøring. So leingi ein stórur partur av Føroya fólki ynskir at gifta og hjúnalags hug- takið einans verður brúkt í hetro- sexuallum regi – vísandi til søgulig etisk rættindi, eiga politikarar at virða hetta. Eisini eiga okkara politikarar at arbeiða fyri, at vit fáa hugtakið: "løggilt parlag" at virka í praksis, so tey samkyntu kunnu fáa ein hjúnalags líknandi tryggjeika

inn í teirra parlag, tað veri seg í familju og arvaspurningum, tá tey velja at ganga saman í parlag.

Etikkur og moralskt hugtak

Yvirordnað skulu vit við okkara normativa etikki loysa eitt moralskt hugtak, sum fer yvir mørk, og sum fyri mong er sum halgibrot at rokna, um vit ikki skilja ímillum hetrosexuallt og homosexuelt samband.

Tey homosexuella mugu eins og tey hetrosexuella tora at fyrihalda sær til teirra egna sexualitet og seta navn á fyri at fáa persónligt frælsi. Við einans at plagiera normar hjá øðrum fáa tey eitt surrogat uttan persónligt frælsi.

Etikkur í verki skal ikki "sloyfa" tann verandi normativa etikkin, men víðka ta etisku fatanina, so pláss verður fyri okkum øllum við egnum identiteti og nomenklaturi. Fyri at hetta kann lata seg gera, mugu vit virða verandi hjúnalag fyri tey hetrosexuella og eitt kom- andi løggilt parlag fyri tey sam- kyntu.

P.S. Skal Løgtingið treytaleyst taka til efturtektar, um nú "Gudloysi" ynskir broyting í tjóðsanginum, so tey eisini kunnu syngja við - uttan Gud?



Lítið brúkt el-súkkla
av merkinum Kildemoes til sølu.

Tlf. 219787

