

KJAK

Må en lagmand lyve og bedrage? (24)

John Rødgaard



Det tog altså næst–en fire år at få svar på dette spørgs–mål....

Det har været en meget mærke–lig oplevelse at se, hvordan Sam–gongan regerede. Det var ikke let at se, at vi har et demokrati. Det foregik nemlig på samme måde som i Central-komitéen i det gamle Sovjetunionen. En lille gruppe personer lovgav helt uden hensyn til fornuft, fakta og eksperters udsagn. Deres eneste mål var at tilgodese sig selv og medlemmerne af deres mafia.

Oven i dette havde vi så en landsbytosse, som gik og sagde en masse mærkelige ting.

JEG HAR IKKE TÆNKT MIG AT ANGIVE DEN NØJAGTIGE DIAGNOSE, MEN UD FRA DET FØLGENDE MÅ DET STÅ KLART, AT DER ER NOGET HELT GALT I KAJ LEOS HOVED:

Kaj Leo sagde, at hans firmaer ikke skyldte nogen noget. Det viste sig, at firmaernes gæld var større end 50.000.000 kr. Det kan vist ikke lade sig gøre at være uvidende om en sådan gæld...

Kaj Leo foregav at være

uvidende om, at han var bestyrelsesformand, og at han havde ansvaret for sine firmaers gæld. Han opførte sig i den forbindelse som et lille barn.

Kaj Leo sagde offentligt, at han ville udlevere regnskaberne for sine firmaer. Han blev imidlertid ved med at lyve om dette, og massemedierne fik aldrig indsigt.

Kaj Leo sagde i Eik-skandalen: “Hver en sten skal vendes”. Der–efter undskyldte han sig med, at han ikke kunne få nogle fra Sambandsflokkins lagtingsgruppe til at stemme for det. Det er selv–følgelig latterligt. Havde Kaj Leo spurgt, havde han fået sine stemmer.

Så var der løgnen i foprbindelse med, at Kaj Leo kiggede direkte ind i kameraet og påstod, at han var uvidende om en kritisk forside på “Sosialurin”. Da journalisten stillede sig tvivlende, gentog Kaj Leo løgnen. Da journalisten så spurgte, om ingen af hans medarbejdere havde set forsiden, løj Kaj Leo igen og sagde “Nej”. DET ER BEVIST MED 100% SIKKERHED, AT KAJ LEO LØJ, MEN DEN DAG I DAG VIL HAN IKKE INDRØMME DET!

Så var der episoden, hvor Kaj Leo fra lagtingets talerstol gjorde

tykt grin med Hans Peter Joensen fra SSL. For det første er det for–bryderisk uetisk at gøre grin med navngivne personer, som ikke kan forsvare sig. For det andet viste det sig, at det var Kaj Leo, som ikke havde forstand på regnskaber. Kaj Leo har aldrig undskyldt dette. Tværtimod skrev han på selve valgdagen således om episoden: “Eg havi ongan persón spilt út tað er ikke rætt.” SELV OM VI ALLE SÅ PÅ TV, AT DET VAR DET, HAN GJORDE!

ENDELIG VAR DER GAMMEL–TOFTS KLARE OG TYDELIGE KONKLUSION: LAGMAND KAJ LEO HOLM JOHANNESSEN LØJ GENTAGNE GANGE FOR LAG–TINGET!

Til dato har Kaj Leo nægtet at erkende, at han har løjet. Han har bare “viderebragt forkerte op–lys–ninger”.

SÅDAN OPFØRER EN NOR–MAL VOKSEN PERSON SIG SIMPELTHEN IKKE! SELVFØLGE–LIG IKKE! DET SIGER SIG SELV, AT DER ER NOGET HELT GALT I KAJ LEOS HOVED....

Alt dette, og mange andre grim–me ting, har Sambandsflokkins lag–tingsgruppe kunnet følge på nærmeste hold. De har vidst alt om, at Kaj Leo er usympatisk, utro–

værdig og utilregnelig.

ALLIGEVEL STEMTE ALFRED OLSEN, ROSA SAMUELSEN, HELGI ABRAHAMSEN, EDVA JA–COBSEN, JÓNA MORTENSEN OG GERHARD LOGNBERG IMOD ET MISTILLIDSVOTUM TIL KAJ LEO.

DE VIL ALTID, SAMMEN MED JÓGVAN Á LAKJUNI, JENIS AV RANA OG BILL JUSTINUSSEN, STÅ SOM EN SKÆNDELSE FOR DEMOKRATIET, DA DE GJORDE DET LOVLIGT AT LYVE I LAG–TINGET.

At tillade løgne i lagtinget er at fjerne selve grundlaget for demokratiet. Hvordan skal det kunne fungere, når folket ikke kan stole på folkets forlængede arm?

Disse 9 mennesker gjorde det selvfølgelig, fordi de så deres egen fordel ved at gøre det, men at tilsidesætte folkets krav for egen vinding er i min verden det samme som at være korrupt.

Sambandsflokkins vælgere havde åbenbart spottet, hvem der var korrupte, for Alfred, Rosa, Helgi, Edva, Jóna og Gerhard blev alle nedstemt. Forbøffende godt set af vælgerne!

Desværre røg Eivind Jacobsen, efter min mening den eneste tro–værdige sambandsmand i lagtinget, med i svinget. Synd, men færdes

man blandt banditter, risikerer man altså at komme galt af sted.

Jógvan klarede den. Han har så mange brødre, som får deres del af kagen, og lidt til, så det kan ikke undre.

Jenis og bill klarede den også. De sidder som to parasitter og snylter på religionen. Det må have været personer som dem, en kendt danske præst tænkte på, da hun sagde: “Jeg vil hellere have en ærlig hedning, end en kristen Satan!”

SAMMENFATTENDE ER DET TANKEVÆKKENDE, AT NOGLE FÅ KORRUPTER PERSONER KAN SÆTTE HELE DEMOKRATIET UD AF SPIL....

TIL GENGÆLD ER DET UTRO–LIGT GLÆDELIGT, AT VÆLGERNE FORSTOD AT FJERNE DEN HÆRGENDE MAFIA!

VÆLGERNES DOM VAR KLAR OG TYDELIG: EN LAGMAND MÅ IKKE LYVE OG BEDRAGE!

Til Kaj Leo: “Du kan sagtens narre alle folk i nogen tid, og nogle folk hele tiden, men du kan ikke narre alle folk altid.”

14. september

Zakarias Wang



Mánadagin 14. sep–tember 2015 eru 69 ár liðin síðani føroysku veljararnir við einum greiðum meiriluta upp á 51% samtyktu at vraka eitt tilboð frá donsku stjórnini um innliming og at Føroyar skuldu sleppa at loysa frá Danmørk.

Nú bendir alt á, at vit fáa eitt nýtt landsstýri við formanni Javn–aðarfloksins sum løgmanni. Í val–striðnum hevur hann ført fram, at flokkur hansara bæði er ein sosialur og demokratiskur flokkur. Tað at hann er sosialur vil siga at hann heldur at tey á teimum niðaru rókunum skulu verða betri fyri enn tey á teimum ovaru. Tað, at hann er demokratiskur, ber við sær, at hann er fólksins vilja lýðin.

Nú skuldi tí ligið væl fyri at sett tað í verk, sum fólkið samtykti fyri 69 árum síðani.

Fyri tað fyrsta skulu vit minn–ast til, at tá fólkaatkvøðan fór fram, vóru viðurskiftini millum okkum og Danmarkar ríki ásett við sambandssáttmálanum. Har var avgjørt, at danir og vit búðu í hvør sínum ríki, og at hesi ríki vóru javningar. Hvørt í sínum lagi høvdu ríkin sjálvstýri. Tað var bannað pørtunum at leggja seg upp í innanríkismál í hinum

ríkinum. Í uttanríkismálum hevði hvørt ríki sær eins nógv av siga.

Tað var hesa skipan, danska stjórnin ikki vildi hava longur. Tí kravdi hon av okkum, at vit skuldu innlimast í Danmarkar ríki og sjálvi samtykkja hetta á eini fólkaatkvøðu. Fyri at fáa fulla vissu fyri at vit samtyktu hetta, segði stjórnin, at um so var, at vit ikki tóku undir við hesum kravi, so skuldi loysing fara fram Danmarkar og Føroya millum. Tí kom fólkaatkvøðan at vera eitt val millum stjórnartilboðið og loysing. Fáur ivaðist í, at loysing fór at tapa.

Men tá upptalt var, hevði stjórnartilboðið bert fingið 49% av atkvøðunum, meðan loysing hevði fingið 51%. Í fyrstuni boygdi stjórnin seg fyri hesum úrsliti. Forsætisráðharrin Knud Kristensen fór í holt við at seta tað í verk, og at áleggja embætismonnunum í Føroyum at hjálpa til við loysingini.

Men so hendi tað vanlukkuliga, at Knútur fór á fund hjá flokki sínum í Jútlandi, og figgjarmálaráðharrin Thorkil Kristensen gjørdist virkandi forsætisráðharri. Hann var ein rættur danskur imperialistur og fekk eftir einum degi gjørt alt tað til einkis, sum forsætisráðharrin hevði havt í hyggju. Sum bardur hundur mátti Knútur havna alt hann hevði sagt og upploya løgtingið, tá tað vildi gera tað, sum hann hevði sagt áðrenn hann var tikin

av ræði.

Her var talan um eitt brot upp á galdandi sambandssáttmála, tí her fór fram dansk uppilegging í innanríkismál í hinum ríkinum. Løgtingið varð ríkið til hús undir hóttandi donskum kanónmúlum.

Nýval varð útskrivað til løgtingið, og tað, sum tá fór fram, var enn ein uppilegging.

Tá lovaði danska stjórnin nevniliga, at hon fór at halda fram við at geva figgarligan stuðul til stýrið í Føroyum, um tað bara vildi vera saman við Danmark.

At figgja eitt stýri í einum øðrum ríki er uppilegging í ólukkumát.

Vanliga verður hesin politikkur grundgivin við, at vit eru so fátæk, at vit ikki kunnu liva hendan stuðul fyruttan. Um so var, so skuldi stuðulin verði latin teimum, sum eru fátøk.

Men hvat er tað, sum í veru–leikanum er farið fram hesi 69 árin?

Tann skipan, vit hava livað undir, ber við sær, at tey á teimum niðaru rókunum fáa vánaligari almennaveitingar og gjalda meir skatt enn javnlíkar sínir í Danmørk. Hin vegin gjalda tey á teimum hægru rókunum minni skatt enn tey ríku í Danmørk.

Tann skipan, vit hava livað undir hesi ár, er tí ikki sosial. Danir hava keypt sær loyvi til at stýra okkum við at figgja skattalætta til tey á teimum

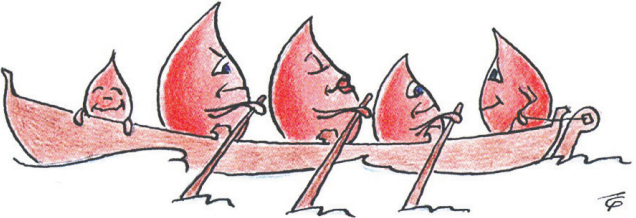
ovastu rókunum. Hervið hava hesi fingið so nógv vald, at tey hava megnað at gjørt skattalógir at eyðræna tey á lægru rókunum. At tað eisini hevur borið til at spart upp á útreiðslur til almennaveitingar, hevur mestsum verið ein frynsugóði fyri teir, sum hava fingið politiskt vald stuðlinum fyri at takka.

Men nú er vón fyri stavn, tí nú

fáa vit eitt sosialt stýri, sum vil geva teimum fátæku meir, og siggja til, at tey ovastu ikki longur skulu sleppa at eyðræna tey á teimum niðaru rókunum og harumframt sjálvi fáa allan stuðulin úr Danmørk.

Tá fer at liggja væl fyri at vera fólksins vilja lýðin, soleiðis sum hann kom fram á fólkaatkvøðuni fyri 69 árum síðani!

VILT TÚ GEVA BLÓÐ?



Ein posi av blóði kann bjarga upp til trimum mannálum