

Móðurmálsalfabetið har lítla »ð« bleiv til lítla »d«.

Vinarliga hjálp okkum at rætta feilin

Málfelagið hevur í hesum døgum sent eitt Móðurmálsalfabet til øll húsarhald í Føroyum. Hóast framkomna tøkni so hevur ein feilur sníkt seg inn, soleiðis at eitt lítið »ð« endaði sum lítla »d«. Hetta er óheppið, og vit biðja hvønn einstakan mótakara av Móðurmálsalfabetinum um at bera yvir við hesum feili.

Fólk kunnu hjálpa okkum við at rætta feilin við í »Ð-kassanum« at

seta eina striku í lítla »d« og soleiðis fáa eitt brúkiligt lítla »ð«. Takk fyri hjálpina. Annars stendur alt stavraðið í Móðurmálsalfabetinum feilfrítt niðast á arkinum, sum øll húski í Føroyum hava fingið í postkassan.

Í komandi viku verður annars eitt feilfrítt Móðurmálsalfabet at fáa til keyps í bókhandlum og onkra aðrastaðni við. Tvær útgávur verða. Ein laminerað A4 stødd og

ein plakat stødd 50x70 cm.

Onkur hevur róð framundir, at Málfelagið hevur uppfunnið hetta Móðurmálsalfabetið, men so er ikki. Hetta Móðurmálsalfabetið hava vit tikið úr Móðurmálsorðabókini – FØROYSK ORÐABÓK – 1. Útgáva frá 1998. Útgevarar: Føroya Fróðskaparfelag og Fróðskaparsetur Føroya.

Eitt bókstavarað ella alfabet, sum verður tikið úr eini tignar-

ligari Móðurmálsorðabók, kann valla kallast annað enn eitt Móðurmálsalfabet. (C síðu 176, Q síðu 907, W síðu 1401, X síðu 1401 og Z síðu 1410). Tað einasta, ið Málfelagið hevur gjørt, er at lýsa tilknýtið hjá teimum einstøku bókstavunum til tað føroyska umhvørvið og daglig-dagin við viðkomandi myndum og hugtøkum, ein sokallað visualisering av alfabetinum ella stavraðnum.

01.10.2015

Málfelagið – móðurmálinum at frama

Dan Reinert Petersen, formaður Randi Meitil, skrivari

Regin Eikhólm, kassameistari

Fólkaflokkurin eigur ikki avgerðina

Tað er ikki rætt, tá ið blaðstjórin í Sosialinum 30. september førir fram, at Fólkaflokkurin hevur horn í síðuna á borgarstjóranum og tískil ikki vil loyva honum at sita í dupultum politiskum sessi

Gunvá við Keldu

Býráðslimur í Klaksvíkar Býráði



Fólkaflokkurin hevur alla setuna verið ógvuliga greiður í sambandi við hetta mál. Vit vilja at borgarstjórin í Klaksvík skal hugsavna seg og nýta alla sína orku at arbeiða fyri kommununa. Tað meta vit ikki ber til við tveimum fulltíðar stórvum. Borgarstjórin er umframt at vera politiski leiðarin, eisini ovasti umsitingarligi

leiðarin í kommununi.

Tá ið blaðstjórin sigur, at Fólkaflokkurin hevur horn í síðuna á borgarstjóranum, átti hann, sum garvaði politiski viðmerkjarin hann er at vita, at í politikki ber ikki til at hava horn í síðuna á hvørki nøkrum politikara ella flokki. Politikkur er at hava ávirkan, skapa og at vera við til at byggja land. Gongur ikki sum ætlað, so er umráðandi at flyta fokus og síggja nýggjar møguleikar.

Tað hevur verið nógv uppi í tíðini seinastu árinum at geva Fólkaflokkinum skuldina fyri líkt og

ólíkt. Vil upplýsa blaðstjóran um, at henda politiska avgerð liggur ikki hjá okkum. Fólkaflokkurin hevur ikki valt borgarstjóran. Hann er okkara borgarstjóri tí vit eru klaksvíkingar, og ikki tí vit sum partur av býráðnum tóku undir við at velja hann. Tað vóru Sjálvstýri, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin sum valdu borgarstjóran. Hevði borgarstjórin havt tað góða samstarvið í samgonguni, sum hann hevur ført fram alla setuna, so hevði hann óivað fingið loyvi til at sitið í báðum sessum. Tí hevði verið líkamikið,

hvat Fólkaflokkurin hevði atkvøtt.

Umráðandi við trúvirði

Blaðstjórin sigur í somu grein, at umboðið hjá Sambandsflokkinum í býráðnum atkvøddi fyri at loyva dupultum sessi, men Sambandsflokkurin eigur einki umboð í Klaksvíkar Býráð. Eitt er, at vit sum lesarar og hyggjarar helst ov ofta síggja politiska litin skína ígjøgnum hjá viðmerkjarum, sum flestu borgarar lata fara aftur við borðinum, annað er so, tá ið borðreitt verður við skeivum fakta, tá er

ikki nógv eftir av trúnni uppá tað ið sagt verður og eiga vit at tala at.

Vil heita á Eirik Lindenskov, eins og aðrar viðmerkjarar, at tá ið tit fara út um høvuðsstaðin, so at seta tykkum betur inn í tingini, so tað tit siga er eftirfarandi. Mangan vita vit sum lesarar og hyggjarar ikki betur og tí er takksamt at borðreiða fyri okkum tað ið passar tykkum best. At tit ikki altíð megna at halda tykkara politisku meiningum burtur er eitt, men tit eiga at hava fakta uppá pláss, um nakað trúvirði skal vera.

Hví broyta hjúnabandslógina?

Trygvi F. Guttusen



og Bergun Kass hava skrivað góðar

Nú er nógv tosað og skrivað um at broyta hjúnabandslógina fyri at hjálpa teim samkyndu.

Regin Eikhólm

viðmerkingar til umrødda mál í Sosialinum ávikavist hin 26. august, 9. september og 16. september.

Haldi ikki at ynskini um at geva teim samkyndu størri rættindir eru so trupul sum tað mangan verður gjørt til, men at broyta hjúnabandslógina, soleiðis at lógin eisini fevnir tað, sum einki hevur við

hjúnabandið at gera, er ein lógin hugsan.

Eini hjún vera framvegis eini hjún, líka mikið hvussu nógv vit kroysta inn í hjúnabandslógina.

Um broytta hjúnabandslógina skal fevna um hjúnabandið, kvenskynsbandið og kallkynsbandið, hvat skal so lógin eita?

Hví vilja vit so fegin blanda hjúnabandið saman við samkynsbandið? Hesi bæði eru og vera ongantíð tað sama.

Hví ikki lata hjúnabandslógina fáa frið og so ístaðin gera eina parlagslóg fyri tey samkyndu við somu rættindum og skyldum, sum eini hjún hava?

Tað verður eisini munin lættari at loysa málið átrúnaðarlíga, um vit sleppa kravinum um at hjúnabandið og samkynsbandið treytaleyst mugu liggja í somu lógar-skuffu.